



**VIII CONGRESO
DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA**

**La nueva geografía
del capitalismo**

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata 14, 15 y 16 de junio de 2023

ISSN: 2525 - 0299

VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

La nueva geografía del Capitalismo

*La “asiatización” de la economía
mundial*

Mar del Plata, 14, 15 y 16 de junio de 2023

**Colectivo GeoEcon - (Grupo de Estudios Regionales/ GER -
UNMDP – Grupo de Estudios de Geografía Económica y
Comercio Internacional /GECI - UNLu)**

Facultad de Humanidades

Universidad Nacional de Mar del Plata

Funes 3359, Mar del Plata – Argentina

ISSN 2525 – 0299

Coordinador General

Mg. Mariano Ernesto Iscaro

Comité Académico

Prof. Omar Horacio Gejo (UNLu – UNMDP)

Dra. Ana María Liberali (UBA – Centro Humboldt)

Dr. Zeno Soares Crocetti (UNILA)

Dr. Adriano Rovira (Universidad Austral de Chile – Centro Humboldt)

Lic. Jorge Osvaldo Morina (UNLu – Centro Humboldt)

Comité Organizador

Lic. Ana Laura Berardi

Prof. Diego Solimeno

Prof. Facundo Beccalli

Prof. Alan Rebottaro

Prof. Gustavo Keegan

Índice

Rubros de exportación y su participación en el total de las exportaciones de mercancías, 1980 – 2020. Trayectorias regionales y de economías seleccionadas. Variación de los indicadores durante la pandemia COVID - 19	
Diego Solimeno y Facundo Beccalli	5
América Latina y Asia Pacífico: una mirada comparada	
Ana Laura Berardi	39
Modelo exportador latinoamericano y caribeño y sus efectos en la población infantil	
Ana María Liberali, Omar Horacio Gejo y Ana Laura Berardi.....	53
Panorama de la pobreza en América Latina. Una mirada hacia la Argentina	
Solange Paula Redondo	61
Economía versus Ecoturismo en América Latina y el Caribe	
Ana María Liberali.....	69
Río Cuarto y los agrotóxicos	
Graciela Patricia Cacace y Jorge Osvaldo Morina	77
Uso del territorio rural en el Partido de Lobería, cambios y continuidades entre 2002 y 2018.	
Camila Lucía Rodríguez	85
La alianza estratégica Argentina – Brasil durante el gobierno de Jair Bolsonaro	
Rodolfo López y Silvia Quintanar	99
A nova Geografia do Capitalismo: Os BRICS	
Zeno Soares Crocetti	113
La cuestión China: La transición al capitalismo en China, procesos geográficos, económicos y urbanos.	
Omar Horacio Gejo, Gustavo Keegan y Alan Rebottaro	129
Terminal Zárate, un puerto clave para el comercio de automóviles en Argentina	
Hernán Jorge Valdés Acuña	135
El desempeño del Parque Industrial Pilar en el contexto de la industria argentina (1991 – 2019)	
Luis Esteban Briano y Sergio Nahuel Álvarez	143
Movilidad urbana e infraestructura del transporte en el partido de General Pueyrredón: guía de proyectos y estado de situación	
Ignacio Otero	151

El ascenso del yuan chino: Perspectivas y desafíos en la geografía económica mundial

Gustavo Gabriel Alves y Felipe Ezequiel Ríos Díaz155

La Argentina fragmentada

Ana María Liberali 157

La población con discapacidad desde el abordaje de la inclusión en la materia geografía. Temas y propuestas para trabajar en el aula

Rita Cuello, Dalia Falcón y Natalia Edith Palacios165

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Rubros de exportación y su participación en el total de las exportaciones de mercancías, 1980-2020.

Trayectorias regionales y de economías seleccionadas.

Variación de los indicadores durante la pandemia Covid-19

Diego Solimeno

Conicet/ GER - Grupo de Estudios Regionales/ GESMAR (UNMDP)

Facundo Beccalli

GER - Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)

Introducción.

Una de las claves para comprender la actual fase de la división internacional del trabajo es analizar qué tipo de productos exportan los diferentes países y regiones. Ahora bien, son innumerables la cantidad de productos de exportación que encontramos en el mundo actual, por lo cual las distintas organizaciones encargadas de sistematizar estadísticas de comercio internacional las resumen en grandes rubros. En este sentido, el Observatorio GeoEconómico (OGE) viene trabajando con las exportaciones de mercancías a partir de la base de datos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Esta organización, a la hora de trabajar sobre los distintos grupos de productos exportados, los agrupa bajo tres grandes categorías:

- **combustibles y productos extractivos;**
- **agropecuarios y**
- **manufacturas.**

La base de datos que comparte la OMC para rubros de exportación, cubre desde 1980, lo cual nos brinda un interesante volumen de datos para describir y analizar las principales transformaciones que se produjeron en las últimas cuatro décadas para

países y regiones. Al mismo tiempo, la disponibilidad de datos fehacientes sobre el año 2020, nos posibilita realizar un cierre para la segunda década del siglo y, al mismo tiempo, hacer una evaluación del impacto de la pandemia Covid-19 en estos grandes rubros.

A partir de esto, el objetivo del presente trabajo es actualizar el trabajo sobre estas variables iniciado en 2021¹ (con datos hasta 2018) para poder dar cierre a la segunda década del Siglo XXI y, al mismo tiempo, evaluar el impacto que ocasionó a los distintos tipos de mercancía la llegada de la pandemia Covid-19 y como impacto diferencialmente en los rubros, regiones y países.

En primer lugar, se describirá brevemente la evolución de la participación de los diferentes rubros de exportación en el total de las exportaciones mundiales. Es decir, reconocer las variaciones de los distintos rubros en las exportaciones mundiales registradas por la OMC entre 1980 y 2020.

En segundo lugar, nos interesa analizar particularidades de cada uno de los tres rubros mencionados en el mismo período de estudio, reconociendo, entre otras cosas: la evolución de los primeros 50 países exportadores en distintos cortes temporales; el peso del rubro en la canasta exportadora de estos países; la participación de las distintas regiones², el comportamiento que presentan los primeros 5 países con base en 1980 y la variación de los principales 50 países exportadores del rubro entre 2019 y 2020.

Para realizar este trabajo, como se advirtió inicialmente, la fuente de datos a utilizar será la OMC. Esta fuente, nos brinda una amplia cobertura temporal que permite realizar un análisis de este tipo. Para lograr un abordaje más claro y didáctico nos apoyaremos en cartografía temática, tablas y gráficos creada por el OGE para este fin.

Participación de cada rubro en el total de las exportaciones de mercancías.

El valor de las exportaciones de mercancías en el período 1980-2020 muestran un crecimiento sostenido, pasando de 2 billones de dólares en 1980 a 16 billones en 2020 (con aceleraciones y desaceleraciones), con pocos momentos de retracción atribuibles a procesos concretos como la crisis financiera internacional de 2008-9, la caída en el precio del petróleo de 2013-14 y, más recientemente, los efectos de la pandemia COVID-19. Sin embargo, en este apartado nos interesa trabajar sobre la evolución de los valores de cada rubro y su participación en el total. En este sentido, en la figura 1

¹ https://boletingeocon.files.wordpress.com/2021/12/02_solimeno-beccalli-arrache_n11.pdf

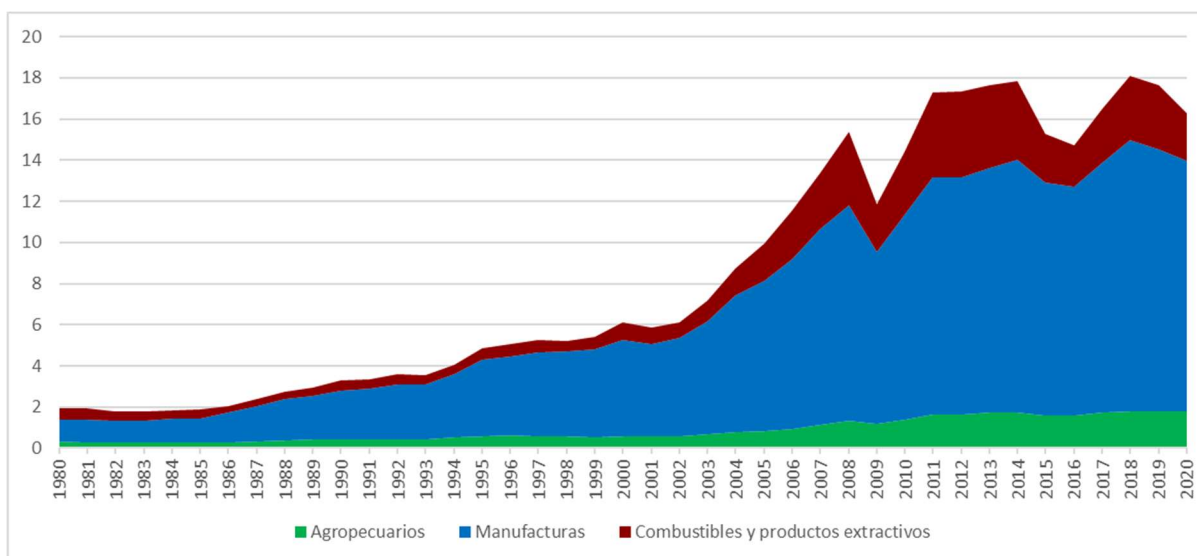
² Los agrupamientos regionales adoptados son los utilizados por OMC en sus anuarios de comercio.



podemos ver no solo la evolución de las exportaciones de mercancías en el período de estudio, sino también, los guarismos y la participación de los distintos rubros en el total. A partir de esta figura, podemos realizar algunas aproximaciones interesantes. En primer lugar, es notable el predominio de las manufacturas industriales sobre los otros dos rubros. Para 1980, las manufacturas representan aproximadamente 1 billón de dólares (56% del total) contra 0,5 billones de combustibles y productos extractivos (28,7%) y 0,3 billones de productos agropecuarios (15,3%). Para 2020, el predominio del rubro es mucho más acentuado. Las manufacturas suman 12 billones de dólares (74,5% del total), los combustibles y productos extractivos 2,3 billones (14,3%) y los productos agropecuarios 1,8 billones (11%). El peso de las manufacturas, durante todo el período supera cómodamente la participación sumada de los otros dos. En este sentido, se refuerza la posición estratégica que tiene la industria en la división internacional del trabajo, por encima de los productos energéticos, mineros y agropecuarios.

En segundo lugar, en relación a las fluctuaciones de cada rubro, se puede ver como los productos agropecuarios parecieran tener una variación mucho menor en cuanto a la participación en el total, aunque como se verá con más detalle en los próximos párrafos, su importancia en el total se ha visto reducida en el período de estudio. La contracara de esto, es el comportamiento que muestran los combustibles y productos extractivos y las manufacturas. Ambos rubros aparecen con una fluctuación más sensible y atada a los vaivenes del mercado mundial. Tanto la incorporación de China a la OMC a fines del año 2001, la crisis internacional que se desata en el año 2008, el retroceso en el precio de los combustibles que se produce desde 2013 y la pandemia de 2020, producen fuertes modificaciones en la evolución de ambos rubros. Ante estos mismos fenómenos, la evolución de los productos agropecuarios sufre pocas alteraciones.

**Gráfico N°1. Exportaciones mundiales y participación por sector, 1980-2020
(billones de U\$\$ actuales).**



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

El detalle de las fluctuaciones en la participación sobre el total de los tres rubros se puede apreciar en la figura N°2. Los productos agropecuarios comienzan nuestro período de estudio con una participación del 15,3% disminuyendo su participación relativa casi a la mitad hacia 2006 (8,2%). Recién a partir de ese año, en el contexto de suba de precios internacional de los alimentos, el rubro recupera parte de la participación en el total y se estabiliza en torno al 10% del total. Como se mencionó en los párrafos anteriores, el rubro muestra variaciones en su participación poco pronunciadas en comparación a los otros dos estudiados.

Por otro lado, el comportamiento de la participación de los otros dos rubros parece mucho más relacionado entre sí. En este sentido, se observa un comportamiento casi espejado entre las fluctuaciones entre uno y otro. Cuando las manufacturas aumentan su importancia sobre el total, disminuyen en igual medida el % de participación de los combustibles y productos extractivos y viceversa. Esta situación, principalmente se asocia a las fluctuaciones en el precio de este último rubro en el mercado mundial, sobre todo del petróleo y, por otro lado, a la profundización de la transnacionalización del sistema económico mundial, cuya una de las principales características es la segmentación y deslocalización de la producción industrial lo cual incrementó los intercambios de manufacturas (Gejo, Benítez, Liberali, 1997). De esta manera, el pico de precios en los combustibles, producido a finales de los años 70 tiene su correlato en que el rubro llegara casi a un 30% del total de las exportaciones contra un 56% de las

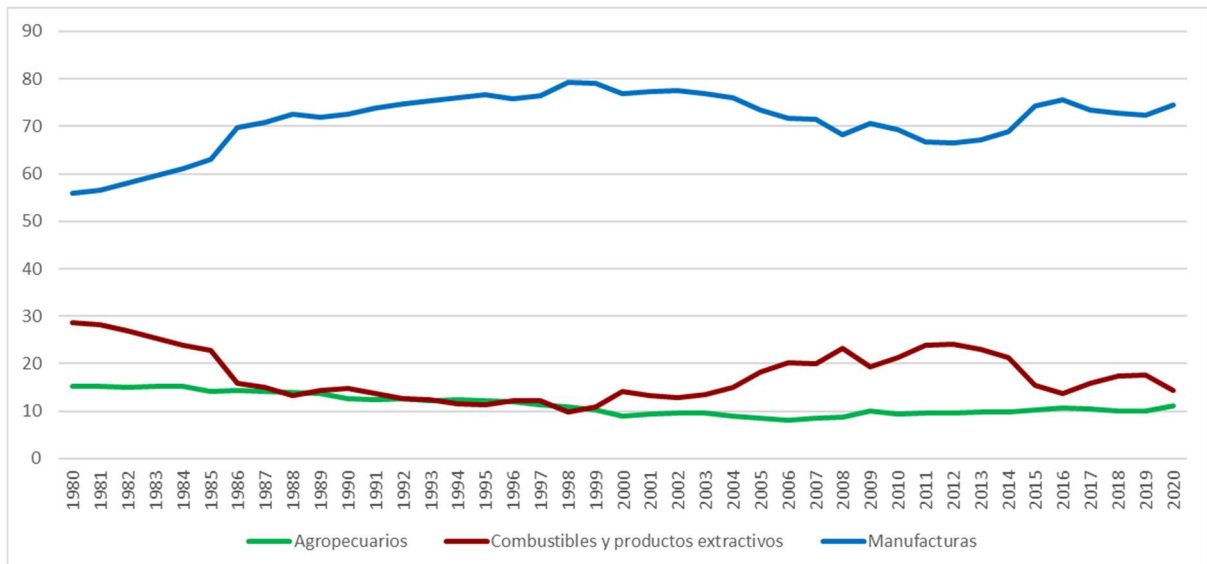


VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

manufacturas. A partir de allí, las manufacturas ganan rápidamente participación en el total llegando a representar en el año 2000, 79% del total contra un 11% de los combustibles y productos extractivos. Las causas de estas fuertes variaciones, entre otras cosas, se encuentran en el descenso del precio del petróleo (promedió los 30 US\$ durante los 80 y 90) y en la profundización de la segmentación y deslocalización de la producción mundial, sobre todo, hacia la periferia asiática (Smith, 2016). El aumento de los precios de los combustibles que se produce en la primera década del siglo XXI revierte la tendencia logrando que el rubro recupere importancia y se ubique entre el 20 y 24% entre los años 2006-2014, contra un 67% de las manufacturas. Los últimos años registrados, en el contexto de una nueva retracción del precio del petróleo, reducen nuevamente el peso del rubro hasta los 15 puntos porcentuales, y dejan a las manufacturas con valores próximos al 75%.

De esta manera, en este breve e inacabado análisis, se puede ver como en un período de 40 años, los grandes rubros de exportación fueron variando su participación en el comercio mundial. En algunos casos, la dinámica económica internacional produce fuertes variaciones, en otros se reproducen las tendencias históricas en cuanto a participación marginal y regresiva en el total.

Gráfico N°2. Participación porcentual de los rubros de exportación en el total de las exportaciones mundiales, 1980-2020.



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Exportaciones de Combustibles y productos mineros

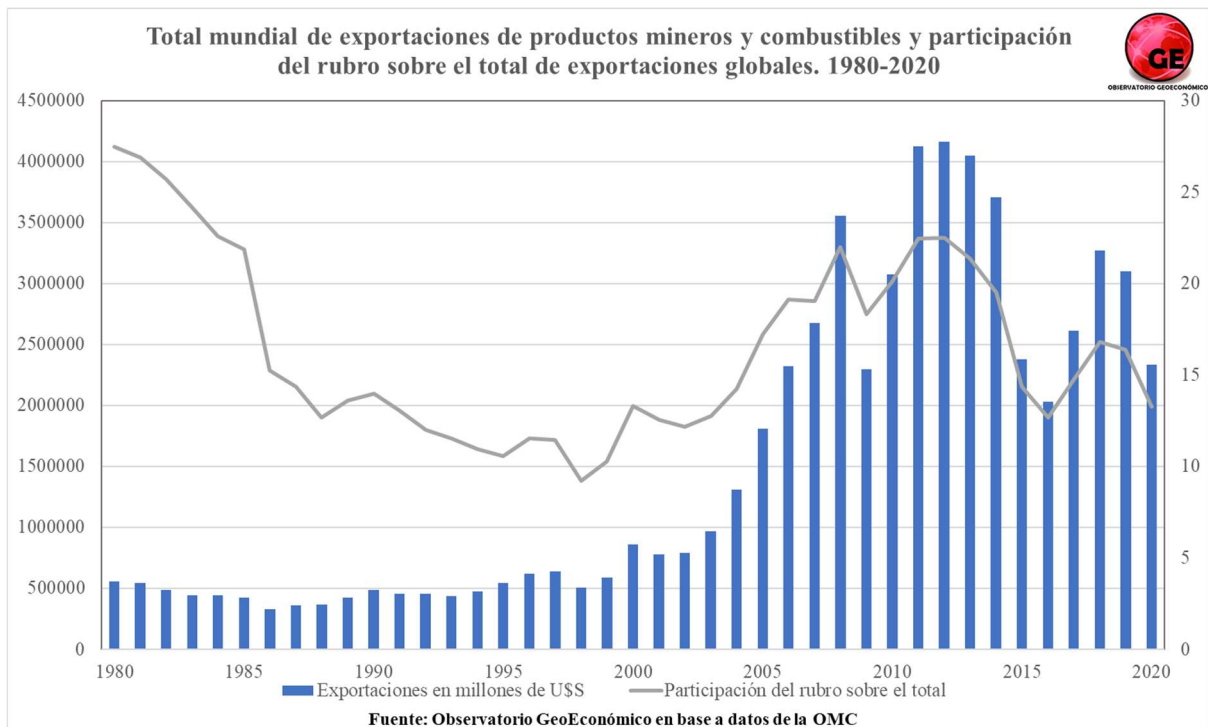
En primer lugar, analizaremos un conjunto de mercancías de origen extractivo, combustibles y productos mineros en general. Este rubro tan heterogéneo tiene una pauta de fluctuación en sus precios de comercialización que lo vemos reflejado en la variación de su participación sobre el total de exportaciones a nivel mundial. Esto, atado a diferentes dinámicas propias de cada uno de los sub - rubros establecidos. Lejos de aquella participación cercana al 30% de los años 70, en la actualidad oscila entre un 11 y 16% según los momentos del mercado, registrando un 13,3% para el año 2020 en el contexto de la pandemia de COVID-19 acompañado de un retroceso del 24,6% del total exportado del rubro en términos absolutos.

Si bien forman parte del mismo conjunto de análisis en base a los datos relevados de la OMC, su comportamiento mercantil tiene diferentes raíces (aunque también varios puntos en común, como la especulación financiera alrededor de estos productos). Mientras que los precios de los productos mineros obedece más a los momentos de auge de la industria que demanda más de estos bienes primarios y, por ende, aumenta su valoración en el mercado internacional; los precios de los combustibles obedecen a varios factores que operan simultáneamente a la ley de oferta y demanda, desde factores de innovación productiva (las nuevas formas de extracción *off shore* o *de esquisto (fracking)* hasta variables geopolíticas que alteran el “orden” del mercado internacional, generando un esquema de volatilidad en sus precios que parte de la crisis del petróleo en los años 1970 hasta nuestros días.

Jorge Beinstein (2015) detalla algunos de estos factores para explicar la tendencia global a la baja del precio de los combustibles: el primero y principal, sería el agotamiento de las reservas convencionales de crudo, provocando que ya se haya alcanzado el pico máximo de producción internacional de ese modelo de extracción (*peak oil*), dejando a las claras que la oferta de petróleo (y otros hidrocarburos) es poco elástica y por lo tanto muy sensible a la caída de la oferta; pero a esto se suma, el crecimiento en las exportaciones iraquíes y libias (con sus altas y bajas producto de las crisis internas de dichos países) compensado por la caída de la participación Saudí en el mercado mundial; como tercer factor, habla del crecimiento de la producción de petróleo de esquisto a través del *fracking*, sobre todo en EEUU, uno de los principales compradores mundiales de este bien, causando una baja en la demanda sobre el mercado internacional. Dichos elementos se combinan con la caída internacional de la demanda de hidrocarburos producto de las crisis económicas que atravesó el capitalismo en los últimos 40 años, generando así un cuadro que fluctúa constantemente en su participación en el total global.

El gráfico N°3 deja a las claras la tendencia a la baja de la participación de este rubro en el total del comercio internacional, a pesar de que en sus valores absolutos se muestre un incremento abrupto durante el nuevo milenio producto, como veremos más adelante, del crecimiento de países como EEUU y la Federación Rusa en el sector. A pesar de superar los 4 billones de dólares de exportaciones a nivel mundial durante los primeros años de la década del 2010, el rubro extractivo ha demostrado perder dinamismo frente a la creciente importancia (cada vez más acentuada) de las manufacturas.

Gráfico N°3. Evolución de las exportaciones de combustibles y productos mineros, y participación del rubro en el total de las exportaciones mundiales, 1980-2020.



Primeros 50 países exportadores de combustibles y productos mineros.

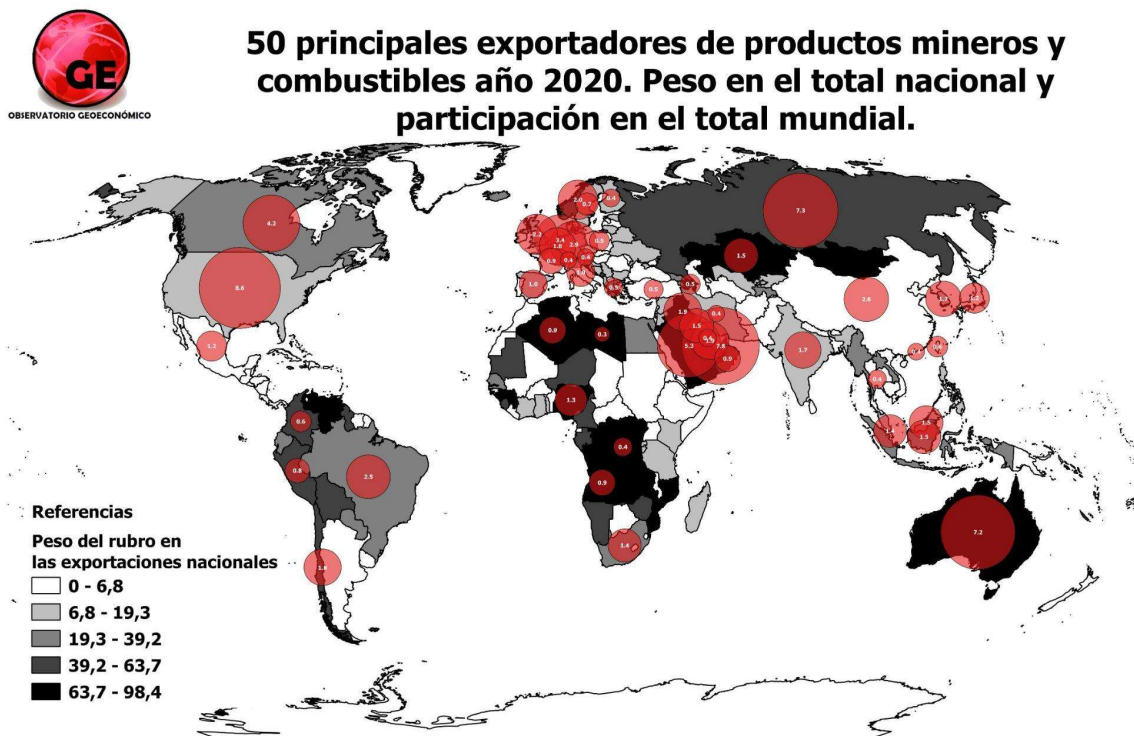
Los líderes de este ranking han ido variando en el período de estudio. Ya veremos los comportamientos regionales de forma más detallada, pero el eje ha ido corriéndose de Medio Oriente debido al crecimiento dentro del rubro de países como Estados Unidos y Rusia o de la región Asia-Pacífico.

La tabla N°1 deja entrever varias cuestiones. En primer lugar, hay una leve desconcentración en los primeros puestos del ranking, vinculado al retroceso saudí, pero se mantiene la tendencia a acaparar más del 90% de las exportaciones del rubro entre los primeros 50 vendedores del rubro.

En segundo lugar, la variación del rol dentro del mercado de cada uno de los países, siendo marcado el retroceso saudí de líder indiscutido del mercado extractivo post crisis del petróleo con un 19,3% de las exportaciones del rubro, frente al 5,3% del 2020 que lo ubica en un quinto puesto. También es notorio el impacto del fracking en los Estados Unidos, que lo lleva a duplicar (y un poco más) su participación entre 1980 y 2020 (3,4% y 8,6%, respectivamente).

Por último, es importante destacar el nivel de dependencia a la que están atados la mayoría de los países de este ranking. Descontando casos como los de Reino Unido, Estados Unidos y Países Bajos, entre otros, los principales exportadores de este rubro dependen casi exclusivamente de estos productos para el ingreso de divisas. Encontramos máximos irrisorios en los años 80 como el caso de Libia (99,98% del total nacional), Arabia Saudita (99,25%) e Iraq (99,04%), que si bien en la actualidad son más bajos siguen representando más del 50% de su canasta exportadora. Otros países que han aumentado su dependencia exportadora en los últimos 40 años son Australia y Noruega. Pero lo más impactante es el caso de Venezuela y Nigeria (entre otros), que aún mantienen niveles superiores al 90% de dependencia del rubro (ver Mapa N°1).

Mapa N°1



Fuente: Observatorio Goeconómico en base a datos de la OMC



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Tabla N°1. Primeros 50 países exportadores de combustible y productos mineros, 1980-2000-2020.

Primeros 50 exportadores prod. mineros y combustibles				1980				2000				2020			
Pos.	Pais	% del rubro	% Ac.	Pos.	Pais	% del rubro	% Ac.	Pos.	Pais	% del rubro	% Ac.	Pos.	Pais	% del rubro	% Ac.
1	Arabia Saudita	19,3	19,3	1	Arabia Saudita	8,3	8,3	1	Estados Unidos	8,6	8,6				
2	Iraq	4,7	24,0	2	Federación de Rusia	7,2	15,5	2	Emiratos Arabes Unidos	7,8	16,4				
3	Nigeria	4,5	28,5	3	Canadá	5,6	21,1	3	Federación de Rusia	7,3	23,7				
4	Libia	3,9	32,4	4	Noruega	4,9	26,0	4	Australia	7,2	31,0				
5	Reino Unido	3,7	36,1	5	Reino Unido	3,6	29,6	5	Arabia Saudita	5,3	36,2				
6	Emiratos Arabes Unidos	3,5	39,5	6	Venezuela	3,5	33,1	6	Canadá	4,2	40,4				
7	Estados Unidos	3,4	42,9	7	Emiratos Arabes Unidos	3,5	36,5	7	Países Bajos	3,4	43,8				
8	Países Bajos	3,4	46,4	8	Países Bajos	3,2	39,8	8	Alemania	2,9	46,7				
9	Venezuela	3,4	49,7	9	Estados Unidos	3,2	43,0	9	China	2,6	49,3				
10	Canadá	3,2	52,9	10	Australia	3,1	46,1	10	Brasil	2,5	51,8				
11	Kuwait	3,1	56,1	11	Irán	3,0	49,1	11	Reino Unido	2,2	54,0				
12	Indonesia	3,0	59,0	12	Argelia	2,5	51,6	12	Noruega	2,0	56,0				
13	Argelia	2,5	61,5	13	Nigeria	2,4	54,0	13	Iraq	1,9	57,9				
14	Alemania	2,4	63,9	14	Alemania	2,4	56,4	14	Qatar	1,9	59,8				
15	Irán	2,1	66,0	15	Iraq	2,3	58,7	15	Chile	1,8	61,6				
16	México	2,0	68,0	16	Indonesia	2,2	60,9	16	Bélgica	1,8	63,4				
17	Noruega	1,9	70,0	17	México	2,1	63,0	17	India	1,7	65,1				
18	Bélgica	1,7	71,7	18	Kuwait	2,1	65,2	18	Corea del Sur	1,7	66,8				
19	Francia	1,6	73,3	19	Singapur	1,7	66,9	19	Kuwait	1,5	68,3				
20	Australia	1,3	74,6	20	Bélgica	1,7	68,6	20	Kazajstán	1,5	69,9				
21	Singapur	1,1	75,6	21	Francia	1,6	70,2	21	Malasia	1,5	71,4				
22	Italia	1,0	76,7	22	China	1,4	71,6	22	Indonesia	1,5	72,8				
23	Qatar	1,0	77,6	23	Libia	1,4	73,1	23	Sudáfrica	1,4	74,3				
24	China	0,9	78,5	24	Corea del Sur	1,3	74,4	24	Singapur	1,4	75,7				
25	Bahamas	0,9	79,4	25	Qatar	1,2	75,6	25	Nigeria	1,3	77,0				
26	Malasia	0,8	80,2	26	Malasia	1,2	76,9	26	México	1,2	78,2				
27	Brunei Darussalam	0,8	81,0	27	Omán	1,1	77,9	27	Japón	1,2	79,4				
28	Rumania	0,7	81,7	28	Italia	1,0	78,9	28	Italia	1,0	80,4				
29	Trinidad y Tobago	0,7	82,4	29	Chile	1,0	79,9	29	España	1,0	81,5				
30	Polonia	0,6	83,0	30	Japón	0,9	80,7	30	Argelia	0,9	82,4				
31	Omán	0,6	83,6	31	España	0,8	81,6	31	Angola	0,9	83,3				
32	Bahrein	0,6	84,3	32	Angola	0,8	82,4	32	Omán	0,9	84,1				
33	Chile	0,5	84,8	33	Brasil	0,8	83,2	33	Francia	0,9	85,0				
34	Suecia	0,5	85,3	34	Kazajstán	0,7	83,9	34	Perú	0,8	85,8				
35	Sudáfrica	0,5	85,8	35	Colombia	0,7	84,6	35	Suecia	0,7	86,5				
36	Japón	0,5	86,2	36	Bahrein	0,6	85,2	36	Colombia	0,6	87,0				
37	Brasil	0,4	86,6	37	Sudáfrica	0,6	85,8	37	Taiwan	0,6	87,6				
38	Gabón	0,4	87,0	38	Argentina	0,6	86,5	38	Polonia	0,5	88,1				
39	Perú	0,4	87,4	39	Suecia	0,6	87,0	39	Azerbaiyán	0,5	88,6				
40	Egipto	0,4	87,8	40	Suiza	0,6	87,6	40	Turquía	0,5	89,1				
41	España	0,3	88,1	41	Dinamarca	0,5	88,1	41	Grecia	0,5	89,6				
42	República Árabe Siria	0,3	88,4	42	Viet Nam	0,5	88,6	42	Tailandia	0,4	90,0				
43	Ecuador	0,3	88,7	43	República Árabe Siria	0,4	89,0	43	Rep. Dem. Del Congo	0,4	90,5				
44	Suiza	0,3	88,9	44	Taiwan	0,4	89,4	44	Finlandia	0,4	90,9				
45	Angola	0,3	89,2	45	Hong Kong	0,4	89,8	45	Bahrein	0,4	91,3				
46	Grecia	0,2	89,4	46	Polonia	0,4	90,2	46	Austria	0,4	91,7				
47	Filipinas	0,2	89,7	47	Tailandia	0,3	90,5	47	Hong Kong	0,4	92,1				
48	Túnez	0,2	89,9	48	Finlandia	0,3	90,9	48	Suiza	0,4	92,4				
49	Finlandia	0,2	90,1	49	Ucrania	0,3	91,2	49	Irán	0,4	92,8				
50	Marruecos	0,2	90,3	50	Trinidad y Tobago	0,3	91,5	50	Libia	0,3	93,1				

Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de la OMC

Comportamientos regionales.

Para finalizar con el rubro de los combustibles y productos mineros, analizaremos brevemente los comportamientos regionales. Al comienzo habíamos adelantado algo clave, el origen principal de estos productos migró desde Medio Oriente, que en 1980 concentraba 37,53% de las exportaciones mundiales con Arabia Saudita como abanderada, hacia un “régimen” más repartido entre Europa (que nunca bajó del 20%

de participación), Medio Oriente (que bajó a la mitad su participación global) y Asia-Pacífico (que duplicó su participación).

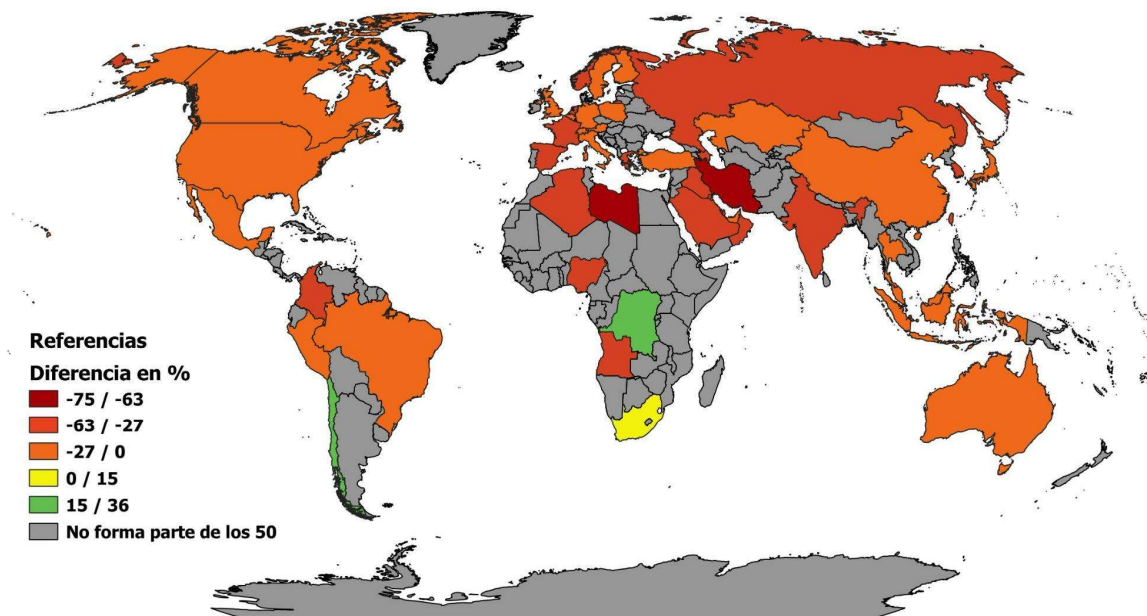
Este movimiento tiene varios puntos a describir, cómo el desplome en un 75% de la participación saudí en el rubro. Otro es que África hoy representa casi la mitad de lo que era en 1980. Por último, vemos la aparición de la Federación Rusa y el conjunto de la Comunidad de Estados Independientes (ex URSS), que amén de cierta retracción en los últimos años poseen un nada despreciable 10,2% del mercado.

Si tomamos América como un conjunto, podría ser la 4ta líder de este rubro (la segunda para ser más precisos, con un 20,76%). Pero con dos realidades muy dispares. Por un lado, Norteamérica tiene una participación del 14,05% con un Estados Unidos pujante en el rubro; por el contrario, América Central y del Sur sólo cuenta con un 6,71%, cuyo máximo exponente es Brasil con una participación del 2,51% sobre el total mundial y Chile, único país latinoamericano de estos 50 que, no sólo no sufrió una retracción en su volumen exportador, sino que creció en 19,37%. Aquí también hace falta mencionar a Venezuela, cuya tendencia a la marginación en el rubro se ha visto agravada por los efectos de la pandemia, retrocediendo un casi un cuarto sus exportaciones totales entre 2019 y 2020, pero cristalizando una posición cada vez más periférica, cayendo fuera de los primeros 50 exportadores del rubro.

Mapa N°2



Variación del volumen de exportaciones de minerales y combustibles de los primeros 50 países. 2019 - 2020.




Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de la OMC



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

La retracción provocada por la pandemia en el rubro fue solamente sorteada por cuatro países con realidades muy dispares. Tal como se puede ver en el mapa N°2, sólo Chile, Rep. del Congo, y Hong Kong, aumentaron sus exportaciones en este contexto, mientras que Sudáfrica tuvo un estancamiento, mientras que los otros 46 países vieron reducidos sus volúmenes de comercio del rubro.

Tabla N°2. Participación regional y de economías seleccionadas en las exportaciones de combustibles y productos mineros, 1980-2020. Variación del rubro por efecto de la pandemia (2019-2020)

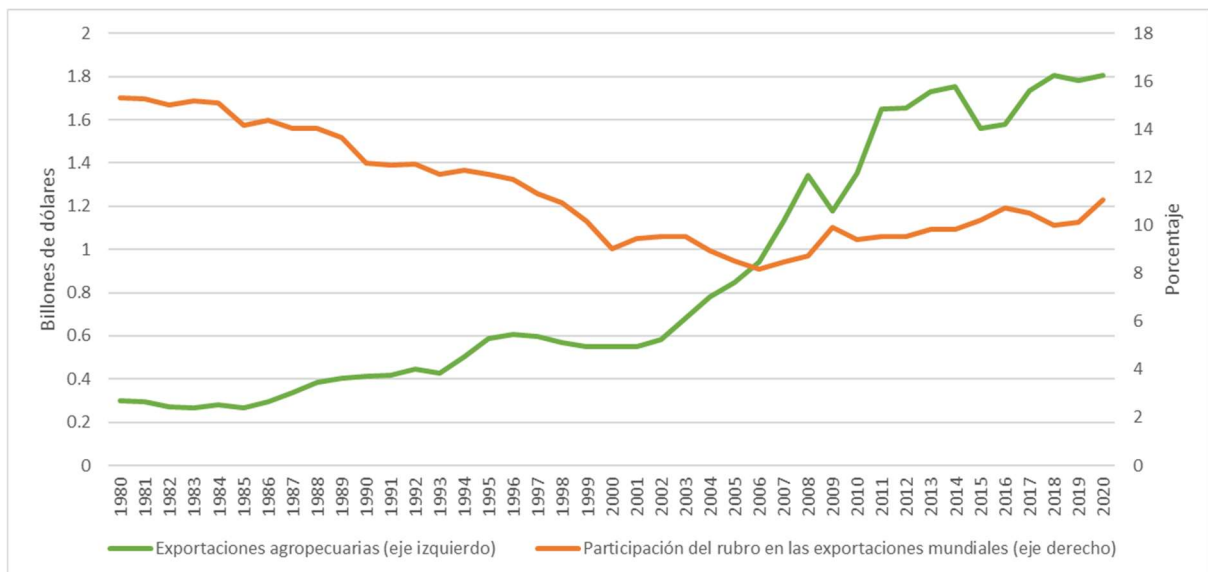
Participación en las exportaciones de combustibles y prod mineros por regiones y economías seleccionadas						
	1980	1990	2000	2010	2020	Dif. % 2019 - 2020 (US\$)
América del Norte	10,16	13,51	10,04	9,76	14,05	-19,16
Estados Unidos	3,64	5,52	4,30	4,18	8,62	-0,17
Canadá	3,44	5,38	4,07	3,96	4,23	-22,75
América Central y del Sur	7,48	8,05	8,12	7,9	6,71	-16,25
Brasil	0,43	1,14	1,88	1,83	2,51	-4,78
Chile	0,57	1,05	1,53	1,49	1,84	19,37
Venezuela	3,58	3,50	2,10	2,05	0,16	-24,64
Europa	20,87	28,4	20,78	20,21	20,44	-21,88
Países Bajos	3,63	3,78	3,70	3,60	3,40	-30,39
Alemania	2,60	3,68	2,17	2,11	2,87	-12,05
Reino Unido	3,93	4,55	2,29	2,23	2,18	-12,36
Noruega	2,07	4,53	3,06	2,98	2,04	-27,02
CEI	S/D	S/D	11,08	10,78	10,20	-29,68
Federación de Rusia	S/D	S/D	9,44	9,18	7,33	-31,04
África	14,19	11,25	10,20	9,92	7,27	-29,37
Sudáfrica	0,52	0,90	1,08	1,05	1,44	0,13
Nigeria	4,74	3,03	2,47	2,40	1,33	-33,67
Argelia	2,61	2,88	1,88	1,83	0,92	-35,99
Angola	0,28	0,90	1,65	1,60	0,88	-39,92
Libia	4,17	2,46	1,19	1,16	0,29	-75,18
Medio Oriente	37,53	23,47	20,13	19,58	20,11	-33,41
Emiratos Árabes Unidos	3,69	3,41	2,54	2,47	7,79	-18,80
Arabia Saudita	20,59	9,27	7,21	7,02	5,25	-39,78
Iraq	4,96	2,20	1,75	1,70	1,90	-48,70
Qatar	1,02	0,68	2,27	2,20	1,86	-32,42
Kuwait	3,33	1,50	2,07	2,02	1,54	-38,89
Irán, República Islámica del	2,22	3,87	2,52	2,45	0,35	-63,44
Asia - Pacífico	9,10	13,40	14,09	16,89	21,55	-22,92
Australia	1,30	3,47	3,07	4,22	7,24	-8,25
China	0,89	1,34	1,45	1,56	2,59	-22,80
Indonesia	2,97	2,53	2,19	2,02	1,48	-19,98
Total Mundo en millones de USD	2299789	488320	859969	3074398	2334297	-24,64

Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de la OMC

Exportaciones de Productos Agropecuarios

La evolución del comercio internacional de productos agropecuarios ha aumentado exponencialmente, pasando de 0,3 billones de dólares en 1980 a 1,81 billones en 2020, por lo que se ha sextuplicado en términos nominales. Sin embargo, este aumento no se traslada en una mayor participación de rubro dentro de las exportaciones totales, puesto que el volumen monetario de las exportaciones totales se multiplicó por 9,3 el mismo periodo. De esta manera, la participación del rubro del agro fue mermando gradualmente de 15,3% (1980) hasta el 8,5% (2007). La crisis 2008 produjo una reducción importante en los otros dos rubros (combustibles y productos extractivos y manufacturero), tal como se observa en el Gráfico N°1. Sin embargo, esto no implicó una mejora sustancial en cuanto a la participación del sector, sino que continuó en una posición marginal, y con un comportamiento regresivo en la tendencia general, que puede verse en el siguiente gráfico.

Gráfico N 4. Evolución de las exportaciones agropecuarias y participación del rubro en el total de las exportaciones mundiales, 1980-2020.



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Primeros 50 países exportadores agropecuarios

A partir de la tabla N°3, con tres cortes temporales (1980 - 2000 - 2020), notamos ciertos cambios y continuidades en las exportaciones agropecuarias de los primeros 50 países. En primer lugar, observamos que Estados Unidos es el líder, pero disminuyendo su participación en el comercio mundial (18,5 % - 13% - 9, 5%). En segundo lugar, los primeros 5 países del ranking se mantienen en el top de la tabla alternando posiciones



entre sí mismos en los cortes temporales 1980 y 2000, incluso aumentando modestamente su participación dentro del mercado (a excepción de Estados Unidos) pero para 2020, Francia y Bélgica son relegados a la sexta y décima posición. En los cortes de 1980 y 2000 los principales exportadores eran las principales economías, denominadas centrales, pero que para 2020 se rompe este esquema con el ascenso chino y brasileño, ambos países con grandes extensiones territoriales y fuerte promoción de la agricultura a partir de semillas transgénicas. De hecho, China posee en la actualidad el 75% de las patentes a nivel mundial de este tipo de semillas (Fortune, 2021), y que se ha relacionado estrechamente con el aumento de insumos chinos y la autorización de nuevas semillas en países sudamericanos en un proceso de creciente demanda de forrajes en función de la necesidad de proteínas de origen animal por parte del país asiático (Cobas et al., 2021).

En tercer lugar, destacaremos los descensos y ascensos dentro de este ranking. Entre los primeros encontramos a Reino Unido, Japón, Australia, Nueva Zelanda, países nórdicos como Dinamarca, Finlandia y Suecia, pero también países periféricos como Colombia y Malasia. El caso argentino no escapa a esta situación, con un gradual descenso tanto en posiciones (13, 14, 17) variando levemente su participación a escala mundial (2,1 %, 2,2%, 2%). Entre los ascensos se destacan China, España, México, Rusia, India, Indonesia, Tailandia, Polonia, Chile, Austria y Vietnam (de 0,7 en 2000 a 1,6 % en 2020). El caso chino es de especial importancia subiendo 5 posiciones cada 20 años, aumentando un 1,5% aproximando su participación en el mercado mundial de este rubro, para actualmente ubicarse entre los primeros 5 del ranking.

Tabla N°3. Primeros 50 países exportadores agropecuarios, 1980-2000-2020

Primeros 50 exportadores agropecuarios			1980			2000			2020		
Pos.	Pais	% del total mundial en el rubro.	Ac.	Pos.	Pais	% del total mundial en el rubro.	Ac.	Pos.	Pais	% del total mundial en el rubro.	Ac.
1	Estados Unidos	18.5	18.5	1	Estados Unidos	13.0	13.0	1	Estados Unidos	9.5	9.5
2	Francia	7.5	26.0	2	Países Bajos	7.7	20.7	2	Países Bajos	6.2	15.7
3	Países Bajos	6.3	32.3	3	Francia	6.7	27.4	3	Brasil	5.2	20.9
4	Canadá	5.4	37.7	4	Canadá	6.3	33.7	4	Alemania	5.1	26.0
5	Alemania	4.6	42.3	5	Alemania	5.3	39.1	5	China	4.3	30.3
6	Brasil	3.7	46.0	6	Bélgica	3.6	42.7	6	Francia	4.1	34.4
7	Australia	3.6	49.6	7	España	3.2	45.8	7	Canadá	3.9	38.3
8	Reino Unido	3.3	52.8	8	Reino Unido	3.1	49.0	8	España	3.6	41.8
9	Bélgica	2.6	55.4	9	Australia	3.0	52.0	9	Italia	3.0	44.9
10	Dinamarca	2.3	57.7	10	China	3.0	54.9	10	Bélgica	2.8	47.7
11	Italia	2.3	60.0	11	Italia	3.0	57.9	11	Indonesia	2.6	50.3
12	Malasia	2.2	62.2	12	Brasil	2.8	60.7	12	Tailandia	2.3	52.6
13	Argentina	2.1	64.3	13	Tailandia	2.2	63.0	13	Polonia	2.3	54.9
14	Indonesia	1.7	66.0	14	Argentina	2.2	65.1	14	México	2.2	57.1
15	China	1.6	67.6	15	Dinamarca	2.2	67.3	15	India	2.2	59.2
16	España	1.5	69.1	16	México	1.7	68.9	16	Federación de Rusia	2.0	61.2
17	Nueva Zelandia	1.4	70.5	17	Malasia	1.5	70.4	17	Argentina	2.0	63.2
18	Suecia	1.4	71.9	18	Indonesia	1.4	71.8	18	Australia	1.7	65.0
19	Tailandia	1.4	73.2	19	Nueva Zelandia	1.4	73.2	19	Reino Unido	1.7	66.7
20	Singapur	1.3	74.5	20	Irlanda	1.2	74.5	20	Viet Nam	1.6	68.3
21	Irlanda	1.2	75.7	21	Suecia	1.2	75.6	21	Nueva Zelandia	1.6	69.9
22	Finlandia	1.1	76.9	22	Chile	1.2	76.8	22	Malasia	1.5	71.4
23	Colombia	1.1	78.0	23	India	1.1	77.9	23	Dinamarca	1.3	72.7
24	Japón	1.1	79.1	24	Hong Kong	1.0	78.9	24	Ucrania	1.3	74.0
25	Sudáfrica	1.1	80.1	25	Austria	0.9	79.9	25	Chile	1.2	75.2
26	India	1.0	81.1	26	Federación de Rusia	0.8	80.7	26	Turquía	1.2	76.4
27	Costa de Marfil	0.9	82.1	27	Japón	0.8	81.5	27	Austria	1.0	77.4
28	Filipinas	0.9	83.0	28	Corea del Sur	0.8	82.3	28	Suecia	0.9	78.3
29	México	0.8	83.8	29	Noruega	0.8	83.0	29	Irlanda	0.9	79.2
30	Hungría	0.8	84.6	30	Viet Nam	0.7	83.7	30	Singapur	0.8	80.0
31	Austria	0.8	85.4	31	Turquía	0.7	84.4	31	Emiratos Árabes Unidos	0.8	80.7
32	Taiwan	0.7	86.1	32	Singapur	0.7	85.1	32	Corea del Sur	0.7	81.5
33	Turquía	0.7	86.8	33	Finlandia	0.7	85.8	33	Noruega	0.7	82.2
34	Noruega	0.6	87.4	34	Taiwan	0.6	86.4	34	Ecuador	0.7	82.9
35	Polonia	0.6	88.0	35	Sudáfrica	0.6	87.0	35	Sudáfrica	0.7	83.5
36	Corea del Sur	0.6	88.6	36	Colombia	0.6	87.6	36	Japón	0.6	84.2
37	Serbia	0.6	89.1	37	Polonia	0.6	88.2	37	República Checa	0.6	84.8
38	Rumania	0.5	89.7	38	Grecia	0.5	88.7	38	Hungría	0.6	85.4
39	Grecia	0.5	90.2	39	Portugal	0.5	89.2	39	Perú	0.6	86.0
40	República Checa	0.5	90.7	40	Suiza	0.5	89.6	40	Suiza	0.6	86.5
41	Suiza	0.5	91.1	41	Hungría	0.4	90.1	41	Portugal	0.5	87.1
42	Chile	0.4	91.5	42	Costa de Marfil	0.4	90.5	42	Rumania	0.5	87.6
43	Pakistán	0.4	92.0	43	Serbia	0.4	90.8	43	Hong Kong	0.5	88.0
44	Guatemala	0.4	92.3	44	Filipinas	0.4	91.2	44	Costa de Marfil	0.5	88.5
45	Hong Kong	0.4	92.7	45	Ecuador	0.3	91.5	45	Grecia	0.5	89.0
46	Portugal	0.4	93.1	46	Perú	0.3	91.9	46	Colombia	0.4	89.4
47	Israel	0.3	93.4	47	República Checa	0.3	92.2	47	Lituania	0.4	89.8
48	Camerún	0.3	93.7	48	Costa Rica	0.3	92.5	48	Taiwan	0.4	90.2
49	Ecuador	0.3	94.0	49	Marruecos	0.3	92.8	49	Filipinas	0.4	90.6
50	Ghana	0.3	94.3	50	Guatemala	0.3	93.1	50	Belarús	0.4	91.0

Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Comportamientos regionales

En cuanto a la participación de las distintas regiones en las exportaciones de productos agropecuarios (tabla N°4), se destaca el declive constante de América del Norte arrastrado por la caída pronunciada de la participación estadounidense que se reduce casi a la mitad entre 1980 y 2020. El importante aumento de la participación mexicana,



que se duplica, no ha podido contrarrestar la caída regional por su peso relativo dentro del conjunto.

El caso africano ha seguido este camino, aunque ha sido mucho más gradual, variando de un 5% a un 3,6% entre 1980 y 2020, de los que la participación de Costa de Marfil y Sudáfrica se corresponden con esa disminución ya que ambos pierden el 0,4% de la participación global.

Con respecto a Europa los valores porcentuales aumentan de 1980 a 1990 gracias a la Política Agraria Común (PAC) y al afianzamiento de la Unión Europea, alcanzando un 48,5% de las exportaciones mundiales, para luego entrar en un periodo de decrecimiento, especialmente en Reino Unido, Francia y países nórdicos como Dinamarca, Finlandia y Suecia. En contraposición, Alemania, España y Polonia aumentaron su participación. En el caso de Polonia, alcanza un 2,3% en el mercado mundial para 2020, cuando en 1980 lo hacía con un 0,6%. Estos comportamientos hacen que para 2020 el conjunto regional volviera a valores aproximados a 1980 (40,7% - 40,8%).

América Central y América del Sur han experimentado un aumento moderado pasando de un 9,9 a un 12% del total, dentro del proceso de reprimarización de la economía latinoamericana (Svampa, 2013; Teubal, 2015). Este acrecentamiento es impulsado por la economía brasileña que tiene una representación de 3,7% en 1980 y un 5,2% en 2020 sobre el total mundial. La evolución chilena se comportó en el mismo sentido, elevándose de 0,4 a 1,2% en el mismo período. Perú tiene un alza del 0,2 al 0,6 % sobre el total mundial y en la misma sintonía lo hace Paraguay elevándose de 0,1 a 0,3%. Ecuador duplica su participación entre 1980 y 2020, pasando de 0,3 a 0,7%. En el resto de los países del conjunto regional no hay variaciones significativas.

El caso de Medio Oriente, aunque su participación es marginal, ha tenido una evolución favorable en cuanto a participación variando de un 0,8 a 1,8% del mercado global, justificado por el crecimiento de Emiratos Árabes Unidos (de 0,1 a 0,8%) e Irán (0,1 al 0,3%) entre 1980 y 2020. El resto de los países del conjunto se mantienen en 0,2 o menos de participación sin variaciones relevantes.

El CEI también posee en el presente un lugar marginal, con una participación del 4,2% en 2020 pero que viene experimentando un crecimiento propulsado por Rusia y Ucrania, cuyas economías aumentaron su peso dentro mercado de exportaciones agropecuarias. Por último, la gran región Asia-Pacífico aumentó 3,7 puntos su participación internacional entre 1980 y 2020, con el motor de la economía de China (de 1,6 a 4,3% sobre el total) y en menor medida por el crecimiento de India, Indonesia, Vietnam y

Tailandia. Dentro del conjunto también hay algunos decrecimientos de países como Australia, Malasia, Singapur, Japón, Filipinas y Taiwán.

Como conclusión podemos ver un gran declive estadounidense que arrastró al conjunto norteamericano perdiendo un 9%, participación que han sido ocupada por los conjuntos de América Central y Sur, la CEI y Asia-Pacífico, mientras que Europa prácticamente no ha variado su enorme participación controlando el 40% de las exportaciones agropecuarias mundiales.

Tabla N°4. Participación regional y de economías seleccionadas en las exportaciones de productos agropecuarios (1980 - 2020)

Participación en las exportaciones de prod. agropecuarios						
	1980	1990	2000	2010	2020	Dif. % 2019-2020 (US\$)
América del Norte	24.8	21.4	21.1	15.9	15.6	6.0
Estados Unidos	18.5	14.9	13.0	10.6	9.5	3.5
Canadá	5.4	5.6	6.3	3.9	3.9	7.3
México	0.8	0.9	1.7	1.4	2.2	4.1
América Central y del Sur	9.9	7.8	9.5	12.0	12.0	-2.1
Brasil	3.7	2.4	2.8	5.1	5.2	4.7
Argentina	2.1	1.9	2.2	2.6	2.0	-7.5
Europa	40.7	48.5	44.4	42.4	40.8	1.3
Alemania	4.6	6.2	5.3	6.0	5.1	0.2
Francia	7.5	9.3	6.7	5.0	4.1	-2.7
Reino Unido	3.3	3.7	3.1	2.1	1.7	-9.3
Países Bajos	6.3	8.0	7.7	7.0	6.2	1.8
CEI	S/D	S/D	1.5	2.5	4.2	3.5
Federación de Rusia	S/D	S/D	0.8	1.2	2.0	8.1
Ucrania	S/D	S/D	0.3	0.8	1.3	0.2
Africa	5.0	2.8	3.2	3.7	3.6	0.2
Sudáfrica	1.1	0.4	0.6	0.7	0.7	4.7
Costa de Marfil	0.9	0.6	0.4	0.4	0.5	4.8
Medio Oriente	0.8	1.0	1.0	1.6	1.8	3.3
Emiratos Arabes Unidos	0.1	0.1	0.2	0.4	0.8	-0.3
Irán	0.1	0.2	0.2	0.4	0.3	9.8
Asia - Pacífico	18.7	18.5	19.3	21.9	22.4	-2.0
Australia	3.6	3.0	3.0	2.0	1.7	-10.7
Malasia	2.2	1.9	1.5	2.1	1.5	3.4
China	1.6	2.5	3.0	3.8	4.3	-4.3
Indonesia	1.7	1.0	1.4	2.7	2.6	8.5
Nueva Zelanda	1.4	1.5	1.4	1.5	1.6	-0.4
Total exportaciones de productos agropecuarios						0.5

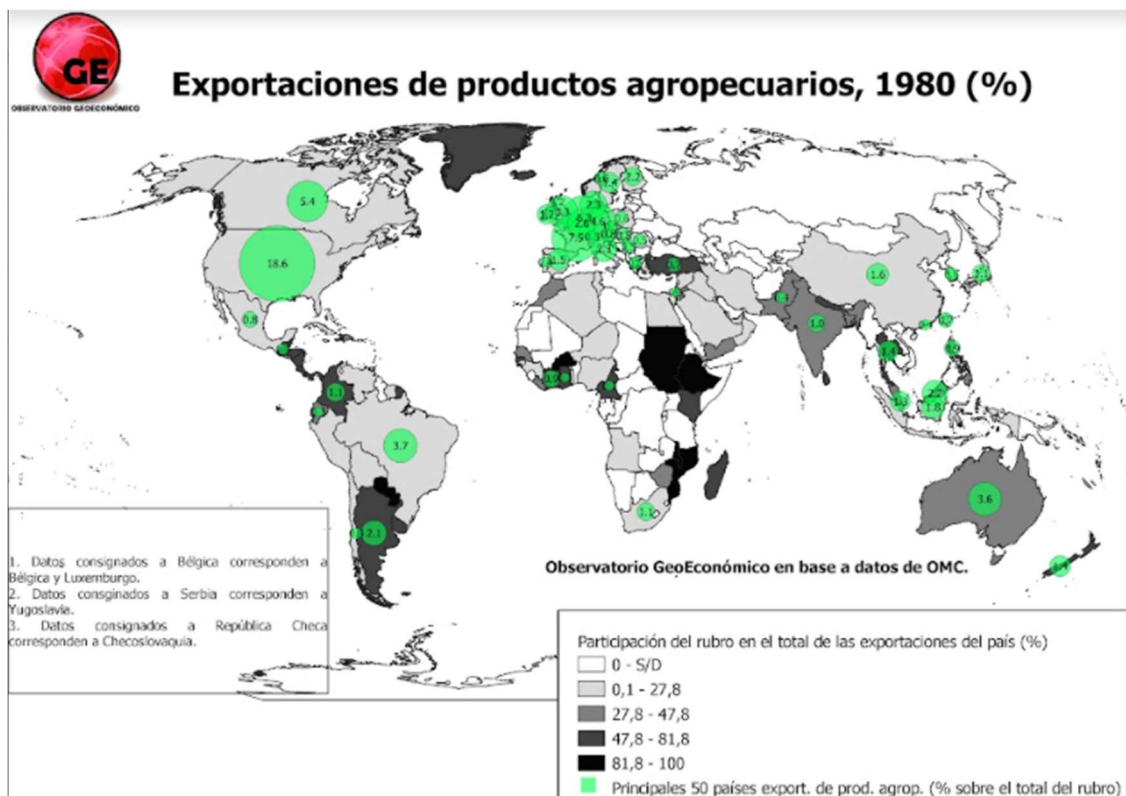
Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Participación de las exportaciones de productos agropecuarios en las canastas exportadoras nacionales.

Cuando a los datos de participación de países en las exportaciones agropecuarias, se les cruzan cuánto representan del total de sus respectivas exportaciones, surge una visualización más clara de la evolución entre 1980 y 2020. Si se considera que la tendencia global en el período mencionado es de una disminución de la participación de los productos agropecuarios, lo interesante entonces es identificar aquellas regiones que han ido a contratendencia. Por ello, es interesante destacar la reprimarización de la economía de América Latina que mencionamos anteriormente.

En ese sentido, para gran parte de estos territorios, el rubro en la actualidad representa gran parte de sus exportaciones como en los casos de Paraguay (66%), Uruguay (81%), Ecuador (61%) y Argentina (65%). Entre los años 2010 y 2020 se experimenta un aumento de la dependencia de productos agropecuarios en la mayoría de los países del conjunto de América del Sur. Ejemplos son Brasil (de 34 a 44%), Argentina (50,8 a 65%), Colombia (de 14,5 a 25%), Chile (de 22 a 29%), Ecuador de (34,1 a 61%), Paraguay (de 61,4 a 66%), Perú (de 16,6 a 26%), Uruguay (de 71,8 a 81%). En América Central y Caribe se repite el comportamiento en Guatemala (de 46,3 a 54%), Costa Rica (de 35,7 a 39%), Nicaragua (de 44,7 a 49%), entre otros.

Mapa N°3.



Entre 1980 y 2020 vemos cómo este rubro de exportación pierde peso relativo en las economías del sudeste asiático como en Filipinas (del 42 al 10%), Tailandia (del 57,1 al 18%), Malasia (del 46 al 11%), Singapur (del 18,4 al 4%). También sucede en el resto de la región Asia-Pacífico como China (del 23,2 al 3%), India (de 33,1 a 14%), y Australia (del 44,8 al 12%).

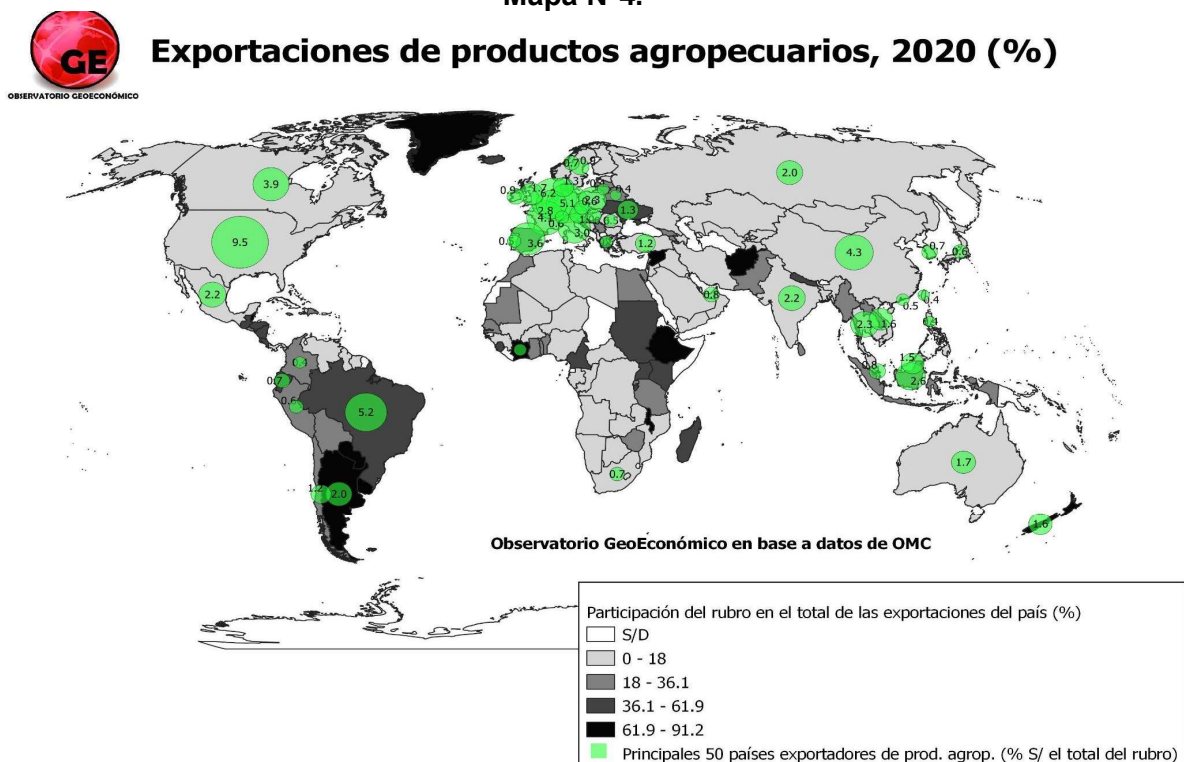
Para los países de Medio Oriente, los productos agropecuarios no resultan de especial relevancia y los cambios son poco significativos.

En Europa la tendencia entre 1980 y 2020 es a la baja en cuanto a la participación del rubro en las exportaciones de cada país. Así se puede mencionar a Alemania (del 23,2 al 6%), Francia (del 23,2 al 15%), Italia (del 23,2 al 11%), Irlanda (del 39,1 al 8%). Casos excepcionales fueron Polonia (9,4 al 15%) y Noruega (de 9,2 al 15%).

América del Norte siguió el mismo proceso. Para 1980 el rubro representaba el 18% de las exportaciones de Estados Unidos, mientras que para 2020 un 12%. Canadá pasa de 5,4% a 3,9% y México de 12,7% a 9,5%.

Por último, las economías más importantes del continente africano en cuanto a exportaciones agropecuarias sufrieron procesos similares a los de América del Sur, con aumentos en la participación del rubro dentro de las exportaciones nacionales como el caso de Costa de Marfil (de 52,4 a 67%) y en menor medida Sudáfrica. El resto de los países son marginales en el mercado mundial o no han sufrido transformaciones importantes.

Mapa N°4.

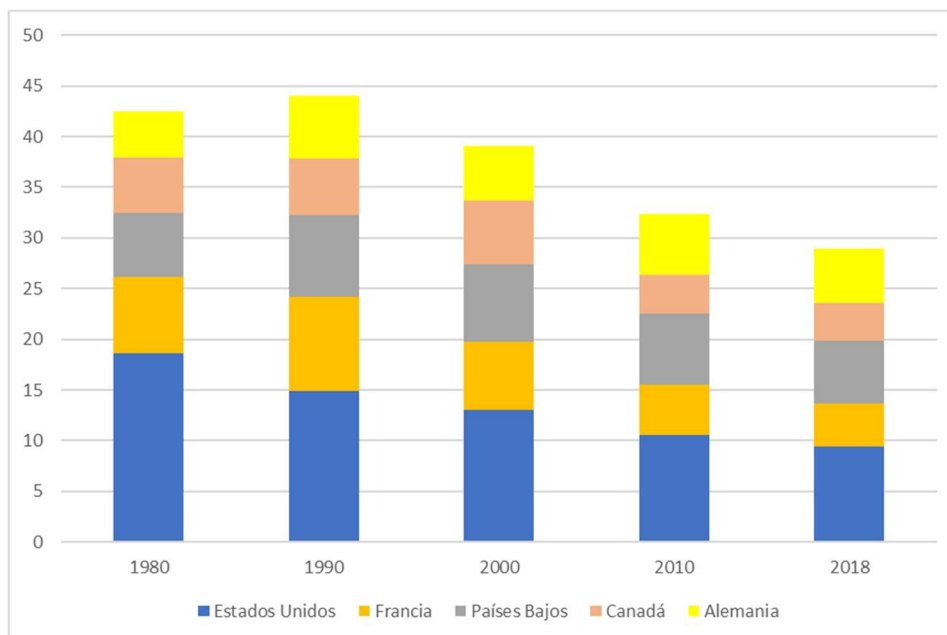


Trayectorias destacadas.

Para concluir con el análisis del sector, se observa una tendencia a la baja de los que fueron para 1980 los 5 principales exportadores de productos agropecuarios, de los cuales 3 estaban a su vez entre los principales exportadores de manufacturas (Estados Unidos, Francia y Alemania).

Los 5 mayores exportadores agropecuarios para 1980 sumaban un total de 42,4% del total mundial de exportaciones del rubro. En la actualidad, esas mismas economías representan un 28,8%, con lo cual siguen teniendo buena participación en el agro. El caso principal de decadencia en participación global es representado por Estados Unidos con una baja considerable, pasando del 18,6 al 9,5%, es decir a casi la mitad; mientras que Canadá perdió un 27% de su participación. En términos generales, se puede sostener que, a comparación de los norteamericanos, los tres países europeos han conservado su participación, ya que pasaron de 18,4% en 1980 al 15,4% en 2020, en consonancia con políticas de intervención como las PAC, creada desde 1962, que buscan incentivar la producción agropecuaria, y que han funcionado como subsidios a la exportación de estos productos primarios, muchas veces apelada por terceros países.

Gráfico N°5. Participación de los primeros 5 exportadores agropecuarios, año base 1980.



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Variaciones en las exportaciones agropecuarias 2019-2020

A diferencia de los otros dos grandes rubros de exportación, los productos agropecuarios no sufrieron una reducción de sus ventas durante el año 2020, de hecho, respecto a 2019 se registra un mínimo aumento. En un contexto de caída de exportaciones a nivel mundial, esta situación le permitió a este rubro aumentar su participación en el total del 10 al 11%. Sin embargo, cuando se analiza la situación de las distintas regiones y países si aparecen algunos comportamientos diferenciales.

América del Norte es la región que tiene el mayor crecimiento de un año a otro con un crecimiento del 6% de un año a otro. Las tres principales economías de la región presentan cifras positivas, destacándose el caso de Canadá con un crecimiento anual del 7,3%. La Comunidad de Estados Independientes también tiene cifras positivas, sobre todo para la economía rusa que registra un crecimiento anual del 8,1%. Europa, región más importante para el rubro, crece anualmente un 1,3% pero el rasgo significativo es el comportamiento dispar de sus principales economías. Por un lado, Francia (2,7%) y Reino Unido (9,3%) decrecen fuertemente de un año al otro (aunque el proceso de retracción viene desde los años '90). Por otro lado, Alemania y Países Bajos tienen un leve crecimiento anual (0,2% y 1,8% respectivamente), con lo cual la realidad pandémica para las potencias europeas en este rubro fue dispar.

Entre las regiones que se retraen se destaca América Central y del Sur. Este conjunto tiene una caída anual del 2,1% en sus ventas al exterior, aunque con comportamientos diferentes. Argentina es una de las economías más afectadas (al impacto sanitario se le suman los primeros efectos de la sequía) y pierde anualmente 7,5%. Por otro lado, Brasil sostiene su crecimiento en el rubro y aumenta anualmente un 4,7%.

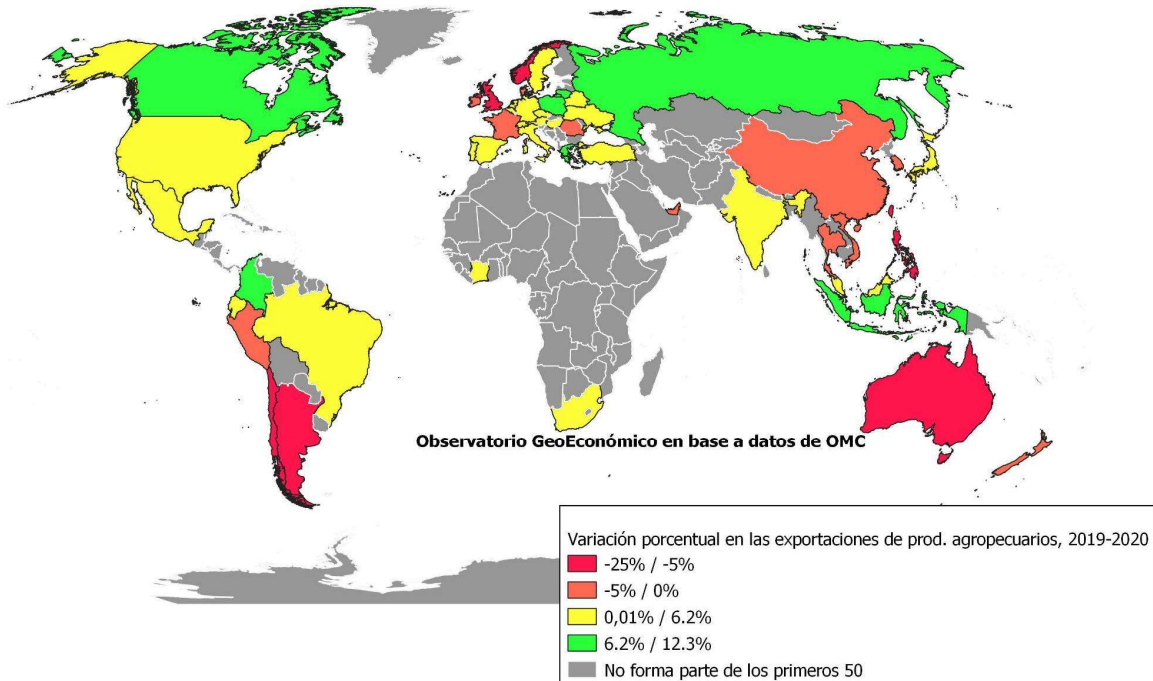
Asia Pacífico tiene una retracción similar (2%), con Australia (10,7%) y China (4,7%) como los principales exportadores del rubro que se retraen. El crecimiento anual de Malasia (3,4%) e Indonesia (8,5%), entre otros, ayudan a moderar el retroceso regional.

Mapa N°5



Variación 2019-2020 de las exportaciones de productos agropecuarios, 50 primeros (U\$S)

OBSERVATORIO GEOECONÓMICO



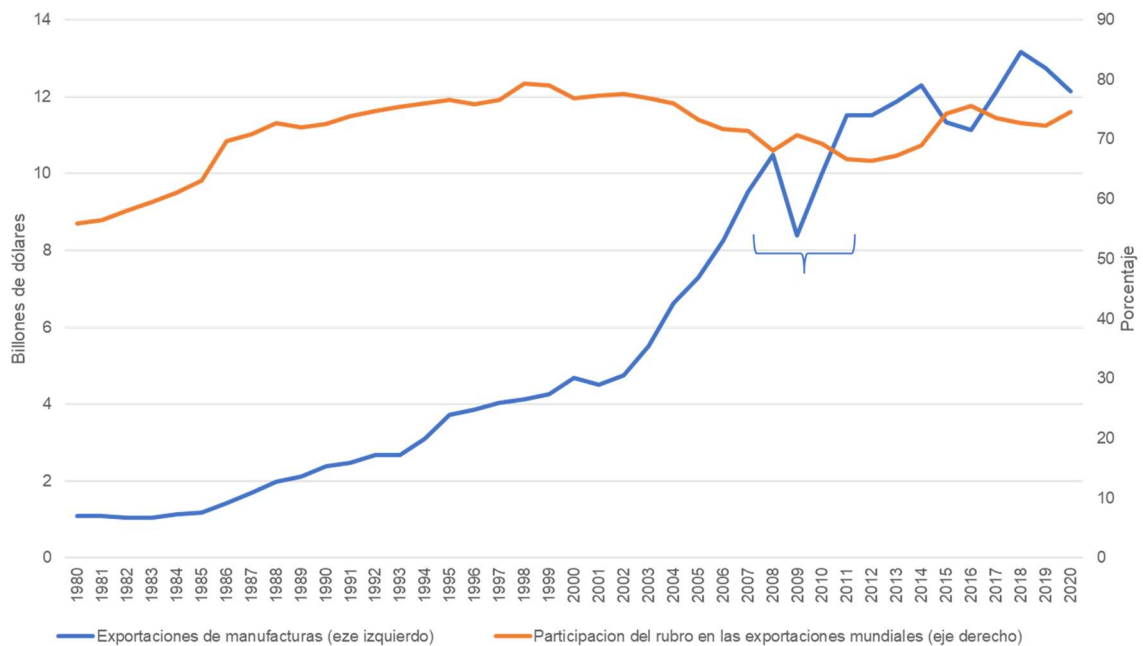
El mapa N°3 resume el comportamiento bianual de los primeros 50 exportadores del rubro. Los mayores retrocesos lo representan países de Asia Pacífico (Australia, China, Vietnam, etc.), europeos (Francia y Reino Unido) y de América del Sur (Argentina, Chile y Perú). Sin embargo, en estos casos conviven con países vecinos que tuvieron trayectoria positiva. La única región que pareciera que tiene un comportamiento similar es América del Norte, donde sus tres principales economías tienen un desempeño bianual positivo.

Exportaciones de manufacturas.

Dentro de los rubros de exportación que discrimina la OMC, las manufacturas ocupan un lugar central debido no solo a lo que representan en el total exportado a nivel mundial, sino también a su fuerte crecimiento mostrado, sobre todo, durante el siglo XXI (ver gráfico N°6). La participación de este sector, como se desarrolló en apartados anteriores, ha pasado de representar el 55% al 74,5% del total mundial en el período 1980-2020. Si bien estos aumentos porcentuales por sí mismos representan un gran crecimiento, cuando observamos los valores absolutos la evolución es mucho más destacada. En este sentido, si nos concentramos en lo ocurrido en el siglo XXI, las exportaciones de manufacturas evolucionan de poco más de 4 billones de dólares a 12.

Esto quiere decir que, en un período de tiempo de casi dos décadas, el valor de las manufacturas exportadas se triplicó.

Gráfico N° 6. Evolución de las exportaciones de manufacturas y participación del rubro en el total de las exportaciones mundiales, 1980-2020



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Primeros 50 países exportadores de manufacturas y acumulados.

La tabla N°5 nos muestra la participación en el total del rubro de los primeros 50 países exportadores de manufacturas y el total acumulado para tres cortes temporales: 1980, 2000 y 2020. De esta manera podemos seguir la trayectoria de los principales países en el rubro y, al mismo tiempo, examinar el grado de concentración.

En relación a los primeros cinco puestos de la tabla, vemos pocas modificaciones. Alemania, Japón, Estados Unidos, Francia y Reino Unido encabezan los primeros dos cortes temporales alternando posiciones. Para 2020, la excepción a lo anterior la constituye el Reino Unido, país que atraviesa un proceso de retracción sistemático que lo lleva al puesto 14 en 2020 con una reducción de casi cuatro veces su participación de 1980.

Sin embargo, la trayectoria más destacada entre los primeros 50 países es la de China. En 1980 China representaba el 0.8% del total de las manufacturas exportadas (puesto 23), para el año 2000 el porcentaje había aumentado a 4,5% (puesto 6) y para 2020



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

China ocupa el puesto número uno concentrando el 19,2% del total mundial. De esta manera, el gigante asiático atraviesa un proceso de crecimiento que aumenta más de veinte veces su participación relativa en el rubro³. En sentido inverso, la trayectoria de la “triada” (Estados Unidos, Japón y Alemania), no hace más que retroceder terreno en el rubro, siendo el caso japonés, el más acentuado⁴. La sumatoria de la participación de los tres países alcanza 40,9% en 1980, 32,7% en el año 2000 y 21,1% en 2020.

En menor medida, otra trayectoria que destaca es la de México que en 1980 concentra el 0,4% del rubro y el puesto 32. Para el año 2000 participaba con un 2,9% y ocupaba el puesto 14, mientras que para 2020, aún disminuyendo su participación relativa a 2,6%, ascendió al puesto 10.

En cuanto a la concentración del rubro entre los países, desde 1980 pareciera que estamos atravesando un proceso de desconcentración de las exportaciones de manufacturas. Los diez primeros países pasaron de concentrar el 75,7% del rubro en 1980 a 62,8% y 60,4% en 2000 y 2020 respectivamente. En la misma línea, los 20 primeros pasaron de 89,9% a 85,2% y 80,2% en los cortes temporales mencionados.

³ Para profundizar al ascenso chino en el comercio internacional se recomienda la lectura del artículo de Gejo y Berardi (2014) “LA CUESTIÓN CHINA: algunas hipótesis sobre el sistema mundial.

⁴ Para profundizar el caso japonés se recomienda la lectura del artículo de Halevi y Lucarelli (2002) “Japan's Stagnationist Crises”.

Tabla N°5. Primeros 50 países exportadores de manufacturas, 1980-2000-2020

Primeros 50 exportadores de manufacturas		1980			2000			2020			
Pos.	País	% del total mundial en el rubro.	Ac.	Pos.	País	% del total mundial en el rubro.	Ac.	Pos.	País	% del total mundial en el rubro.	Ac.
1	Alemania	15.5	15.5	1	Estados Unidos	13.4	13.4	1	China	19.18	19.18
2	Estados Unidos	13.6	29.2	2	Alemania	10.0	23.3	2	Alemania	9.47	28.7
3	Japón	11.8	41.0	3	Japón	9.3	32.6	3	Estados Unidos	7.25	35.9
4	Francia	7.8	48.7	4	Francia	5.6	38.3	4	Japón	4.37	40.3
5	Reino Unido	7.6	56.3	5	Reino Unido	4.8	43.1	5	Hong Kong, Región Administrativa Especial	3.87	44.2
6	Italia	6.2	62.5	6	China	4.3	47.6	6	Países Bajos	3.79	47.9
7	Bélgica	4.3	66.8	7	Italia	4.4	52.0	7	Corea, República de	3.63	51.6
8	Países Bajos	3.5	70.3	8	Hong Kong	4.0	56.0	8	Italia	3.22	54.8
9	Canadá	2.9	73.2	9	Canadá	3.6	59.6	9	Francia	3.03	57.8
10	Suiza	2.6	75.7	10	Países Bajos	3.2	62.8	10	México	2.62	60.4
11	Suecia	2.3	78.0	11	Corea del Sur	3.2	66.0	11	Bélgica	2.58	63.0
12	Hong Kong	1.7	79.8	12	Bélgica	3.1	69.2	12	Taiwan	2.56	65.6
13	Taiwan	1.7	81.4	13	Taiwan	2.9	72.1	13	Singapur	2.29	67.9
14	Corea del Sur	1.5	82.9	14	México	2.9	75.0	14	Reino Unido	2.19	70.1
15	España	1.4	84.3	15	Singapur	2.4	77.4	15	Viet Nam	1.93	72.0
16	Austria	1.4	85.7	16	España	1.8	79.2	16	Suiza	1.80	73.8
17	República Checa	1.2	86.9	17	Malasia	1.6	80.9	17	Polonia	1.73	75.5
18	Polonia	1.1	88.1	18	Suecia	1.5	82.3	18	España	1.68	77.2
19	Finlandia	0.9	89.0	19	Suiza	1.5	83.8	19	India	1.55	78.7
20	Dinamarca	0.9	89.9	20	Irlanda	1.4	85.2	20	Canadá	1.44	80.2
21	China	0.8	90.7	21	Austria	1.2	86.4	21	República Checa	1.38	81.6
22	Singapur	0.8	91.5	22	Tailandia	1.1	87.4	22	Malasia	1.36	82.9
23	Brasil	0.7	92.2	23	Finlandia	0.8	88.2	23	Tailandia	1.30	84.2
24	Serbia	0.6	92.9	24	Indonesia	0.8	89.0	24	Irlanda	1.28	85.5
25	Rumania	0.6	93.4	25	Filipinas	0.7	89.7	25	Austria	1.10	86.6
26	Noruega	0.6	94.0	26	India	0.7	90.4	26	Turquía	1.04	87.6
27	Hungría	0.5	94.5	27	Dinamarca	0.7	91.1	27	Suecia	0.96	88.6
28	India	0.5	95.0	28	Brasil	0.7	91.7	28	Emiratos Árabes Unidos	0.87	89.5
29	Sudáfrica	0.4	95.5	29	Israel	0.6	92.3	29	Hungría	0.81	90.3
30	Irlanda	0.4	95.9	30	República Checa	0.5	92.9	30	Dinamarca	0.64	90.9
31	Israel	0.4	96.3	31	Polonia	0.5	93.4	31	República Eslovaca	0.62	91.5
32	México	0.4	96.8	32	Federación de Rusia	0.5	93.9	32	Indonesia	0.60	92.1
33	Australia	0.4	97.1	33	Hungría	0.5	94.4	33	Federación de Rusia	0.57	92.7
34	Portugal	0.3	97.4	34	Turquía	0.5	94.9	34	Rumania	0.46	93.2
35	Malasia	0.2	97.7	35	Portugal	0.4	95.3	35	Brasil	0.41	93.6
36	Grecia	0.2	97.9	36	Australia	0.3	95.6	36	Filipinas	0.41	94.0
37	Kuwait	0.2	98.1	37	Sudáfrica	0.3	95.9	37	Finlandia	0.39	94.4
38	Argentina	0.2	98.3	38	Noruega	0.3	96.2	38	Portugal	0.37	94.8
39	Tailandia	0.2	98.4	39	República Eslovaca	0.2	96.4	39	Israel	0.35	95.1
40	Pakistán	0.2	98.6	40	Ucrania	0.2	96.6	40	Arabia Saudita	0.35	95.5
41	Filipinas	0.1	98.7	41	Argentina	0.2	96.8	41	Eslovenia	0.30	95.8
42	Nueva Zelanda	0.1	98.8	42	Rumania	0.2	96.9	42	Sudáfrica	0.26	96.0
43	Túnez	0.1	98.9	43	Eslovenia	0.2	97.1	43	Bangladesh	0.26	96.3
44	Turquía	0.1	99.0	44	Pakistán	0.2	97.2	44	Australia	0.21	96.5
45	Colombia	0.1	99.1	45	Luxemburgo	0.1	97.4	45	Lituania	0.17	96.7
46	Arabia Saudita	0.1	99.1	46	Emiratos Árabes Unidos	0.1	97.5	46	Ucrania	0.16	96.8
47	Emiratos Árabes Unidos	0.1	99.2	47	Viet Nam	0.1	97.7	47	Bulgaria	0.15	97.0
48	Macao	0.1	99.2	48	Grecia	0.1	97.8	48	Marruecos	0.15	97.1
49	Marruecos	0.1	99.3	49	Arabia Saudita	0.1	97.9	49	Noruega	0.14	97.3
50	Perú	0.1	99.4	50	Bangladesh	0.1	98.0	50	Belarus	0.13	97.4

Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Comportamientos regionales

Los cambios abordados en los apartados anteriores terminan por reflejarse en modificaciones en la participación de las distintas regiones del planeta (ver Tabla N°6). Por un lado, nos interesa seguir aquellos casos donde haya habido una disminución o aumento de la participación del conjunto regional. Por otro lado, en otros casos resulta interesante seguir como hacia el interior de las regiones tenemos comportamientos heterogéneos entre los países que la conforman.

En relación a esto último, América del Norte y Asia-Pacífico muestran diferentes comportamientos para sus principales exponentes. Para el caso norteamericano se



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

aprecia que mientras Estados Unidos y Canadá retroceden en términos relativos, México incrementa su participación mundial. Sin embargo, el avance mexicano no logra frenar el retroceso relativo regional que pasa de representar el 17% del rubro en 1980 al 11.3% en 2020.

El comportamiento de Asia-Pacífico, nos muestra la variación regional más significativa. La región pasó de representar un 20% del total del rubro en 1980 a un 44% en 2020, lo cual equivale a decir que más de 4 de cada 10 manufacturas que circulan por el mundo provienen de allí. Sin embargo, cuando analizamos el comportamiento hacia dentro de la región, no todo es impulso. Japón, que en 1980 era la referencia regional por amplio margen (superaba el 11%), ha quedado en una posición relegada y casi al mismo nivel de países como Corea del Sur o Hong Kong (con valores promedio de 4%). El estancamiento japonés y su pérdida de importancia en el comercio de manufacturas se contraponen con el ascenso chino. La trayectoria de la potencia asiática nos muestra como para 1980 sus exportaciones de manufacturas representaban menos de un 5% del total regional (0,8% del mundo). Para 2020, en lo que es el fenómeno más significativo del rubro, las exportaciones chinas luego de un proceso sostenido de aumento alcanzan el 43,6% de las exportaciones regionales (19,2% del mundo).

Europa muestra un proceso opuesto a la situación asiática. La región se posicionaba como la principal área de producción y exportación industrial del planeta. Para 1980, 6 de cada 10 manufacturas eran exportadas desde Europa (60,1% del total mundial), mientras que para 2020 la participación cayó a 40,0%. Hacia dentro de la región, a diferencia de los casos anteriores, las potencias regionales pierden terreno, sin excepción: Alemania pasa de 15,5% a 9,5%; Francia de 7,8% a 3%; Reino Unido de 7,6% a 2,2% e Italia de 6,2% a 3,2%. En términos relativos, el país teutón es el que menos retrocede, mientras que Reino Unido reduce tres veces su aporte. Sin embargo, en la trayectoria de la región, no son todos retrocesos. La pérdida de importancia de las potencias regionales, en parte es sostenida por el incremento en la participación en el rubro de países del este europeo y que será desarrollado en el próximo apartado.

El resto de las regiones que componen el mosaico mundial no presentan transformaciones significativas y su importancia en el comercio mundial de manufacturas es marginal. En este sentido, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), América Central y del Sur, África y Medio Oriente presentan una participación muy pobre que recién en 2020, la sumatoria de todas apenas supera el 4,8%.

Tabla N°6. Participación regional y de economías seleccionadas en las exportaciones de manufacturas, 1980-2020

Participación en el Mercado de manufacturas						Dif. % 2019-2020 (US\$)
	1980	1990	2000	2010	2020	
América del Norte	17.0	16.1	19.9	13.1	11.3	-11.7
Estados Unidos	13.6	12.0	13.4	9.2	7.2	-11.7
Canadá	2.9	3.0	3.6	1.8	1.4	-14.3
México	0.4	1.0	2.9	2.2	2.6	-10.4
América Central y del Sur	1.3	1.2	1.4	1.5	1.0	-16.9
Brasil	0.7	0.7	0.7	0.7	0.4	-21.6
Argentina	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	-26.6
Europa	60.1	54.9	43.9	41.8	40.0	-5.9
Alemania	15.5	15.6	10.0	10.5	9.5	-7.8
Francia	7.8	6.7	5.6	3.9	3.0	-15.7
Reino Unido	7.6	6.1	4.8	2.9	2.2	-17.7
Italia	6.2	6.1	4.4	3.6	3.2	-8.5
CEI	S/D	S/D	0.9	1.1	1.0	-10.9
Federación de Rusia	S/D	S/D	0.5	0.5	0.6	-14.4
Ucrania	S/D	S/D	0.2	0.3	0.2	-5.5
Africa	0.7	0.7	0.7	1.0	0.8	-13.9
Sudáfrica	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	-17.0
Marruecos	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	-7.8
Medio Oriente	0.9	0.9	1.0	1.7	2.0	-11.2
Israel	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	-16.5
Emiratos Árabes Unidos	0.1	0.1	0.1	0.5	0.9	-16.7
Asia - Pacífico	20.0	25.9	32.2	39.7	44.0	0.2
Japón	11.8	11.4	9.3	6.6	4.37	-9.6
China	0.8	1.8	4.5	14.3	19.2	4.3
Hong Kong	1.7	3.1	4.0	3.6	3.9	-0.4
Corea del Sur	1.5	2.5	3.2	4.0	3.6	-3.2
Total exportaciones de manufacturas						-4.3

Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Las transformaciones regionales mencionadas resultan aún más claras cuando las plasmamos en un mapa temático. En este sentido, los Mapas 4 y 5 nos permiten visualizar cómo se organizaban las exportaciones de manufacturas al inicio y al final de nuestro período de estudio y, al mismo tiempo, reconocer el peso que tiene este rubro en la canasta exportadora de los diferentes países. La comparación entre ambos cortes temporales nos permite reforzar algunas de las interpretaciones realizadas en los párrafos anteriores.

En primer lugar, el *proceso de asiaticización de la economía mundial en general y de las manufacturas en particular resulta muy claro*. La región Asia Pacífico no solo aumenta sustancialmente su participación en el mapa mundial de la exportación de manufacturas, sino que también el peso de este rubro en la canasta exportadora de los países aumenta



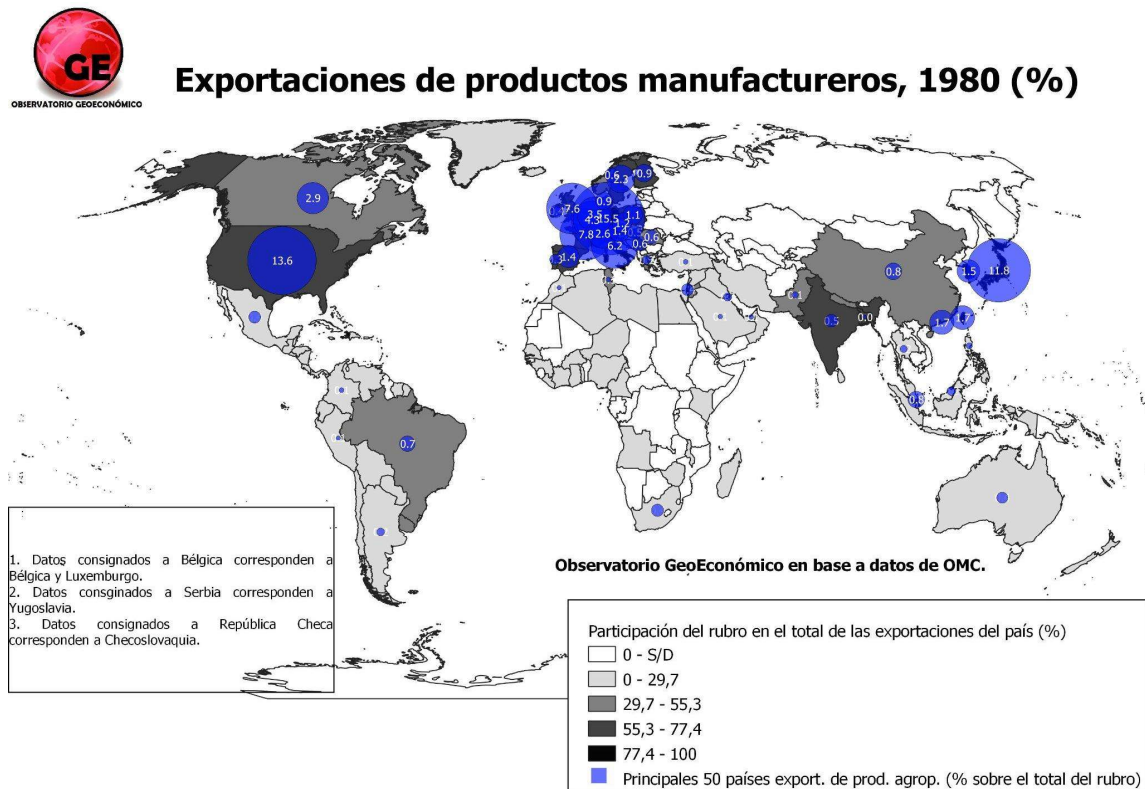
VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

considerablemente. En gran parte de los países de la región, el sector manufacturero pasa a representar más del 50% del total de sus exportaciones cuando para 1980 eran pocos los países de la región que tenían a este rubro como principal.

En segundo lugar y vinculado con esto último, se ve un aumento importante del peso del rubro en las exportaciones de América Central, pero al tener una magnitud mucho menor, no posiciona países entre los primeros 50. El caso mexicano, mencionado en apartados anteriores, es uno de los que más se destaca ya que no solo el sector pasa a ser el principal exportador, sino que también resulta en un posicionamiento de la economía mexicana entre los diez primeros exportadores.

En tercer lugar, y contrariamente a lo que sucede en otras periferias del sistema económico mundial (África y América Central), América del Sur no solo pierde peso entre los primeros 50 exportadores (Argentina y Colombia se caen de los primeros 50) sino que, para la mayoría de las economías, el sector manufacturero pierde peso en el total de las exportaciones (en ningunas de las economías el sector representa más del 35% del total exportado). Habiendo reconocido, en los primeros apartados de este trabajo, la importancia de este rubro en la división internacional del trabajo actual, esta situación termina por limitar cualquier tipo de avance significativo de la región en el comercio mundial.

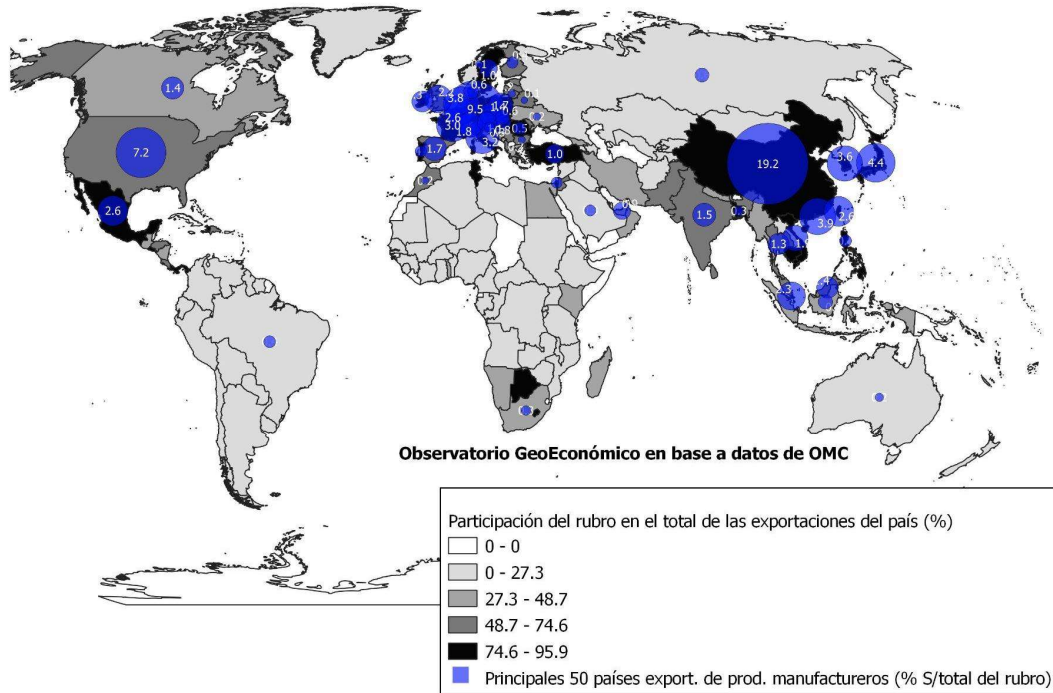
Mapa N°6.



Mapa N°7.



Exportaciones de productos manufactureros, 2020 (%)

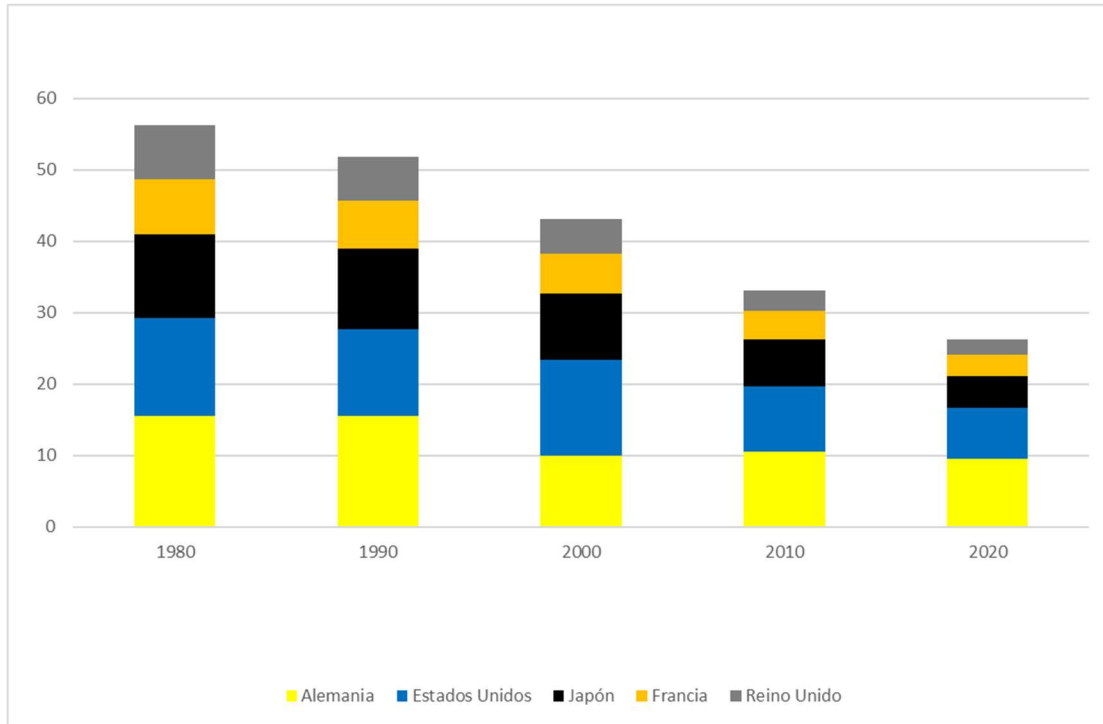


Trayectorias destacadas.

Para terminar la descripción del comportamiento del rubro nos gustaría resaltar dos procesos que se observan del comportamiento de la variable: la pérdida de importancia de los 5 primeros países exportadores de manufacturas (con base en el año 1980) y el crecimiento en el rubro de países tradicionalmente periféricos en su región.

Por un lado, si partimos con año base en 1980, observamos cómo los primeros 5 exportadores de manufacturas disminuyen sistemáticamente su participación al pasar de valores próximos al 57% del total mundial, a poco menos del 27% (ver gráfico N°7). De esta manera, queda claro que en los últimos 40 años se han producido cambios sustanciales en la producción y exportación de manufacturas, en donde las históricas potencias del rubro han perdido más de la mitad de su participación relativa en el mercado.

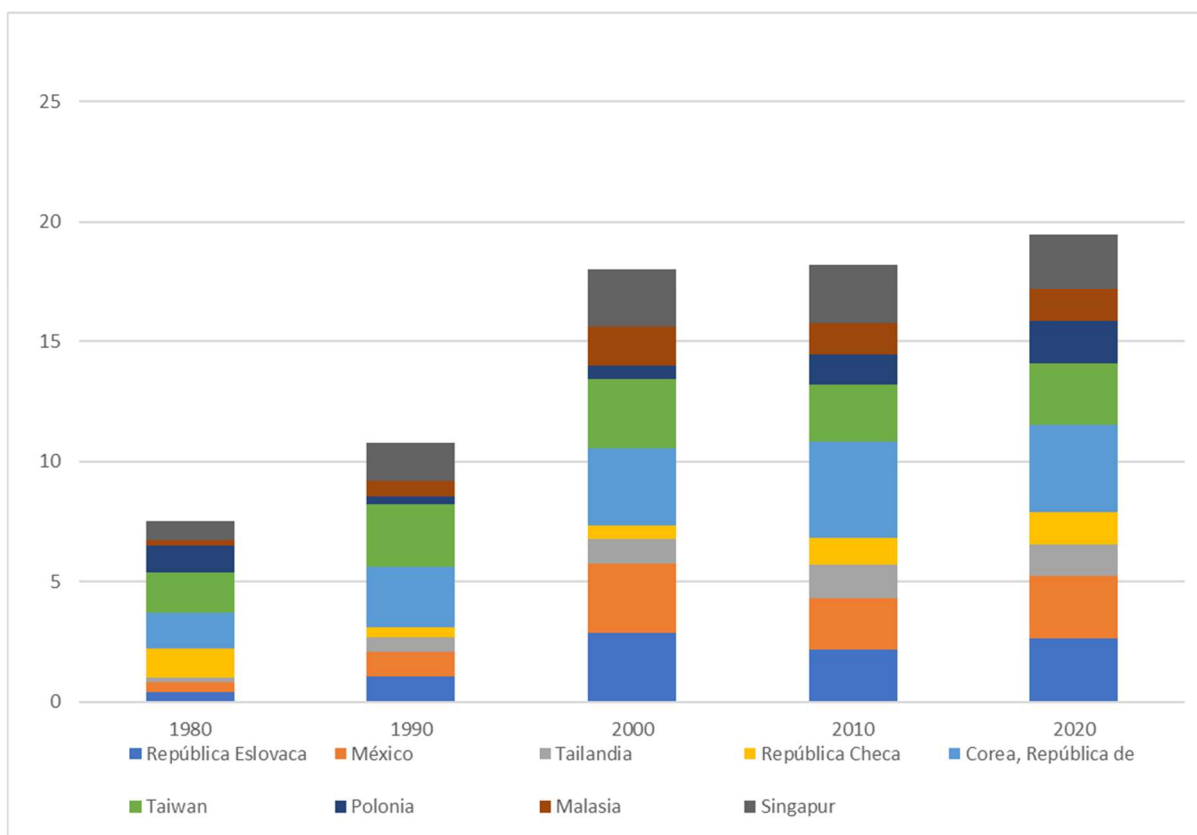
Gráfico N°7. Acumulado (%) sobre el total mundial de los 5 primeros países exportadores de manufacturas, año base 1980.



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Por otro lado, y casi como una respuesta al proceso anterior, se observa un aumento en la participación de un grupo variado de países de distintas regiones (sobre todo, América del Norte, Asia Pacífico y Europa). En este sentido, a la par de la pérdida de importancia relativa de los centros clásicos de producción industrial, crecen en participación centros secundarios, en muchos casos, próximos a los tradicionales centros industriales que, sobre todo, ofrecen ventajas competitivas, proceso que Rimbart (2018) denomina como “deslocalización de proximidad”. La suma de estas economías seleccionadas representaba en 1980 el 6,5% del total del rubro, mientras que a 2020, casi alcanza el 19.5% (ver gráfico N°8). Entre los casos destacados de cada región, aparecen México, Polonia y Tailandia.

Gráfico N°8. Participación porcentual de economías seleccionadas en el mercado mundial de manufacturas, 1980-2020.



Fuente: Observatorio GeoEconómico en base a datos de OMC.

Variaciones en las exportaciones de manufacturas 2019-2020

Las restricciones sanitarias y la disminución del consumo que produjeron la pandemia del Covid-19 provocaron fuertes alteraciones en el comercio de productos industriales. El rubro presenta una caída interanual de 4,3% de los montos en dólares comerciados. Sin embargo, la fuerte caída de los productos mineros y extractivos permite que las manufacturas (a pesar de la caída nominal) aumenten su participación en el total de las exportaciones de un 72,3% en 2019 a un 74,5% en 2020.

Los comportamientos regionales durante el año 2020 muestran un retroceso marcado de casi todas las regiones a excepción de Asia Pacífico que sostiene sus exportaciones en el rubro respecto a 2019 (Tabla N°6).

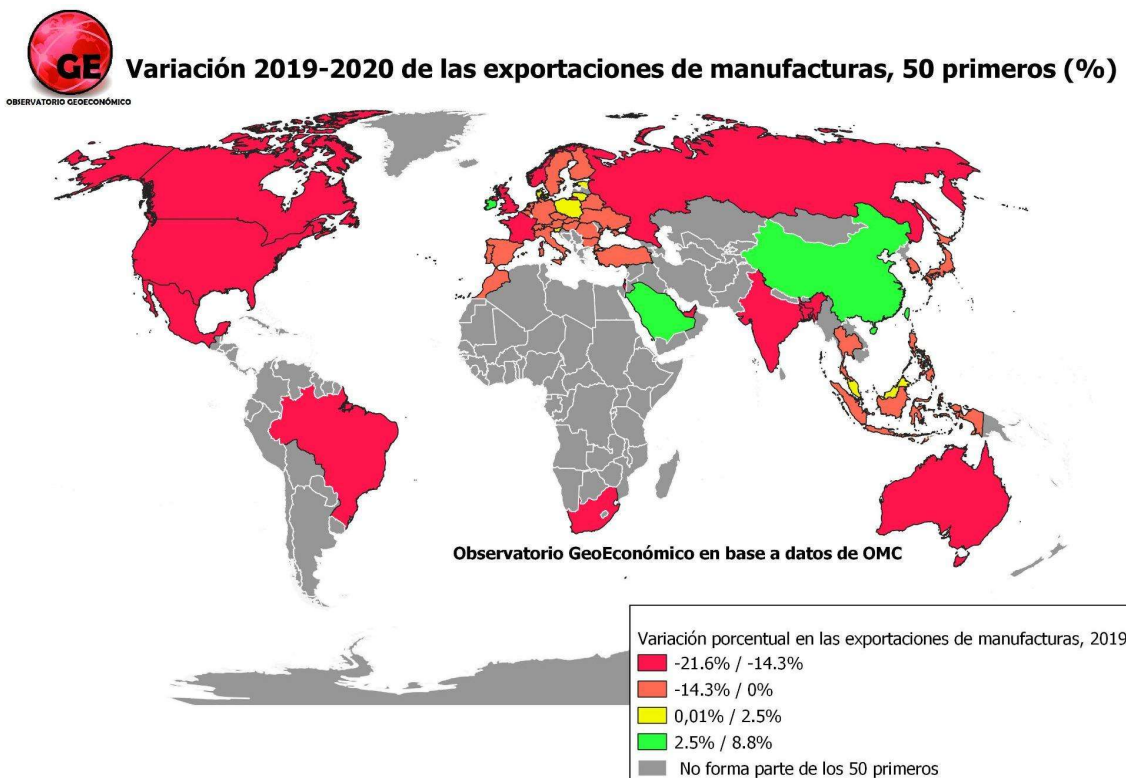
Al igual que en el rubro agropecuario, América del Norte presenta para sus tres principales economías un comportamiento homogéneo. La región disminuye sus exportaciones de manufacturas de un año al otro un 11,5% (Estados Unidos 11,7%; Canadá 14,3% y México 10,4%).

El comportamiento bianual europeo es algo más moderado y con matices hacia adentro. Como conjunto la reducción es del 5,9% pero se destaca la fuerte retracción de Francia y Reino Unido (15,7% y 17,7% respectivamente). Por otro lado, Alemania e Italia tienen un proceso de caída menos acentuado (7,8% y 8,5%).

América Central y del Sur, aunque con una participación marginal en el rubro, tienen la caída regional más importante con 16,9%. Hacia adentro Brasil reduce su participación en un 21,6% y Argentina en un 26,6%.

La situación es muy similar para las otras regiones que participan periféricamente de este rubro (la CEI cae 10,9%; África 13,9% y Medio Oriente 11,2%). En los tres casos, los principales exponentes regionales del rubro tienen fuertes retrocesos.

Mapa N°8



La excepción a las retracciones regionales lo constituye Asia Pacífico. En un contexto internacional de fuertes restricciones a la circulación de la producción, la región logró crecer anualmente un 0,2%, una especie de empate técnico en un contexto muy hostil como se desarrolló en los párrafos anteriores. Sin embargo, esta situación presenta varios matices hacia adentro. Dos de los cuatro principales exponentes regionales en el rubro caen fuertemente de 2019 a 2020. Corea del Sur contrae sus ventas en un 3,2%, mientras que Japón (en un proceso de larga data), lo hace en un 9,6%. Hong Kong, que

mostró un importante avance en la última década, decrece durante la pandemia, pero solo un 0,4%.

El caso más llamativo es China. A pesar de las fuertes restricciones y de que fue uno de los primeros países en enfrentar los efectos del Covid-19 y uno de los últimos en eliminar restricciones comerciales, muestra un crecimiento de sus exportaciones industriales del 4,3% anual. Esto lo ubica como el único país dentro de los primeros 10 exportadores del rubro que crece.

El mapa N°6 nos permite observar más fácilmente los efectos provocados por la pandemia Covid-19 en el rubro de las manufacturas industriales. Allí vemos como para los 50 principales países del rubro, se observa una fuerte retracción en muchos casos superior al 14% anual. Para el espacio europeo y el sudeste asiático pareciera que las reducciones (salvo las excepciones desarrolladas en párrafos anteriores) la disminución se ubica en valores menos dramáticos en torno al 5% y 10%.

Por último, el desempeño chino rompe con lo observado en los otros centros imperiales con dominio en el rubro. Este comportamiento diferencial forma parte del potencial del país y viene a contribuir al proceso de asiaticización de la economía internacional.

Los próximos relevamientos permitirán evaluar si el comportamiento pandémico va a dejar huella en los flujos manufactureros a escala mundial o si los centros más golpeados en 2020 recuperarán el terreno perdido.

Conclusiones

El comercio internacional marca tendencias históricas que impactan fuertemente en las economías nacionales, de forma desigual entre regiones. Queda en evidencia, a la luz de los datos analizados, que el peso histórico de las manufacturas dentro del mapa de los intercambios es cada vez mayor, desplazando a los sectores primarios paulatinamente, tendencia que se ha mantenido durante la pandemia a pesar de la retracción del mercado mundial producto de las restricciones sanitarias que se impusieron en aquel momento.

Como contrapartida de lo anterior, podemos ver dos comportamientos diferenciados respecto de las materias primas. Por un lado, los productos de origen agrícola, si bien representan un valor casi marginal dentro de los intercambios comerciales, tienen un comportamiento mucho más estable que aquellos de origen minero o hidrocarburífero. La marcada volatilidad de este sector, sellada por la brutal retracción durante la pandemia de Covid-19 en 2020, ha sido un sello histórico, generando grandes vaivenes en las distintas economías dependientes de este rubro.

Un tercer aspecto a mencionar es que se comprueba un movimiento del comercio hacia la región de Asia-Pacífico, comandado por el sostenido crecimiento Chino, y su



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

consolidación como primer país exportador del mundo, tanto en la totalidad como en el principal rubro de exportación mundial, las manufacturas. Como contracara, Estados Unidos se postula como el principal exportador de materias primas, con un creciente peso sobre su canasta nacional, aunque no pasen a ser rubros mayoritarios (característica que sigue conservando los sectores industriales dentro de las exportaciones nacionales). Europa mantiene sus posiciones, aunque a su interior se notan ciertas modificaciones, como la caída británica o el leve retroceso alemán. América central y del Sur y África pierden cada vez más posiciones dentro del mercado mundial, reafirmando su posición de periferias marginales en la División Internacional del Trabajo.

Queda pendiente para un futuro trabajo, una vez que los datos definitivos estén disponibles, analizar el “efecto rebote” post-pandemia, su alcance y profundidad. Esto permitirá evaluar si los desajustes del 2020 fueron un fenómeno coyuntural o la expresión final de un proceso que se venía gestando desde comienzos de la década pasada.

Bibliografía:

- Beinstein, J. (2015). Crisis petrolera y declinación sistémica mundial.
- Benítez, J. R., Liberali, A. M., & Gejo, O. H. (1997). *Estructura económica y comercio mundial*. Ed. Pharos.
- Cobas, L.; Gutierrez, O.; Céspedes Payret, C. (2021). China en América del Sur: patentes, herbicidas y cultivos genéticamente modificados. *Revista Scielo. Estud. Asia Áfr.* vol.56 no.2. Ciudad de México. Mayo- agosto. 2021. Publicado el 11 de junio de 2021. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-654X2021000200347&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Revista Fortune (2021). “Once wary of GMOs, China is now leading in gene-edited seeds”. Publicada el 19 de octubre de 2021. Consultada el 28 de noviembre de 2021. Disponible en : <https://fortune.com/2021/10/19/syngenta-ceo-erik-fyrwald-gmo-china-fortune-global-500-summit/>
- Gejo, O. H., & Berardi, A. L. (2013). La cuestión China: algunas hipótesis sobre el sistema mundial. *Revista Meridiano*, (02).
- Halevi, J., & Lucarelli, B. (2002). Japan's Stagnationist Criscs. *MONTHLY REVIEW-NEW YORK-*, 53(9), 24-36.
- Rimbart, P. (2018). El Sacro Imperio económico alemán: deslocalizaciones de proximidad en Europa central. *Le Monde diplomatique en español*. 268: 14-15.

- Smith, J. (2016). Imperialismo en el siglo XXI. *Estudios críticos del desarrollo*, 5(10), 49-74.
- Svampa, M. (2013). “Consenso de los Commodities” y lenguajes de valoración en América Latina. *Revista Nueva Sociedad*. N° 244. Marzo-abril 2013. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/consenso-de-los-commodities-y-lenguajes-de-valoracion-en-america-latina/>
- Teubal, M; Palmisano, T. (2015). ¿Hacia la reprimarización de la economía? En torno del modelo de posconvertibilidad. *Realidad Económica* N° 296. Noviembre - diciembre de 2015. Disponible en: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/72628/CONICET_Digital_Nro.a9d904f2-b16c-401d-a05d-ea81e63ce8e1_A.pdf?sequence=2

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

América Latina y Asia Pacífico: una mirada comparada

Ana Laura Berardi

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)

No resulta extraño que surja el planteo de las causas del freno o repliegue de la performance económica latinoamericana. Mucho más asiduamente, por pertenencia o por hechos incontrastables, resulta recurrente el interrogante respecto de la situación puntual de la Argentina.

Esta presentación comenzó a esbozarse a partir de un artículo periodístico que el analista Marcelo Elizondo publicara en el diario La Nación. Dicho artículo específicamente constata la magnitud del crecimiento del comercio mundial y de las Inversiones Extranjeras Directas, aunque reconoce que dicho crecimiento no se da de forma homogénea y que tiene como epicentro al sudeste asiático. Como contrapartida de ello América Latina ha crecido a un ritmo mucho más lento, y en el caso de Argentina, presenta una participación por debajo de estos estándares.

Sin embargo, aún con una magra performance latinoamericana nuevamente surge el cuestionamiento sobre por qué Argentina no logra alcanzar los estándares de las economías que han tenido mayor dinamismo en lo que va del Siglo XXI.

En este sentido su diagnóstico reviste críticas de características liberales y que remiten pura y exclusivamente a condiciones endógenas: desorden de la macroeconomía, sobredimensionamiento del aparato estatal, la fragilidad institucional, la sobrecarga impositiva, el deterioro de la infraestructura y el desacople internacional que responde a condiciones preminentemente internas. (Elizondo, 02 de marzo de 2023)

Desde una versión heterodoxa, en su visita a la Argentina en mayo de 2023, el economista surcoreano Ha – Joon Chang, entre otros aspectos, pone el acento en el bajo presupuesto en I+D (respecto de países de la región), así como también en el magro perfil exportador. No obstante ello, destaca la relevancia de la “calidad de

recursos humanos”, así como también que las materias primas deberían invertirse en el desarrollo de industrias de mayor productividad. (El Economista, 2023)

El objetivo de este trabajo se centra en debatir acerca de estas posiciones, planteando de forma sintética que las condiciones de atraso económico de América Latina no responden a características puramente endógenas o especificidades nacionales. Esta declinación responde a dinámicas del Sistema Económico Mundial (SEM). Si bien se podría realizar un análisis de larga data, parte de la declinación Latinoamericana y el ascenso del Sudeste Asiático toman forma a partir de finales de la década de los 60, inicios de los `70 como resolución a la crisis sistémica (Beinstein, 2013; Gejo, Keegan. Rebottaro, 2016)

A fin de argumentar los planteos esgrimidos en el párrafo anterior se han seleccionado dos variables: Porcentaje de participación de las exportaciones de mercancías sobre el total de las exportaciones de mercancías mundiales y la participación relativa del PBI sobre el PBI mundial. Los datos de exportaciones provienen de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y en el caso del PBI se utilizó como fuente primaria la información aportada por el Banco Mundial (BM). La selección de estos indicadores permite analizar por un lado la dinámica de inserción en la economía mundial y en el caso del PBI también dan cuenta del nivel de solvencia del mercado interno.

Una mirada de mediano plazo.

La Figura 1 permite tener una perspectiva que recorre más de medio siglo (60 años) en América Latina respecto a dos indicadores: Exportaciones y PBI. En el caso de la Figura 5 se presentan los mismos indicadores para Asia Pacífico¹.

Si bien en ambos casos la mirada es de conjunto, es necesario aclarar que en los dos ejemplos las variaciones han sido traccionadas por diferentes economías a lo largo del periodo abordado.

América Latina: La región no sólo va a registrar alternancias en el liderazgo y las características de éste, sino que, además, durante prácticamente la primera década de la muestra aquí presentada tiene un perfil traccionado por las exportaciones, mientras que coincidiendo con la crisis de finales de la década de los ´60, y el inicio de la “etapa de senil” (Dangeville, citado en Beinstein, 2013 p.67), la región va adoptar una preeminencia general de mayor participación porcentual del PBI, dando cuenta del peso de mercado interno.

¹ Se considera la regionalización de la OMC. Incluye a los siguientes países: Australia, Bangladesh, Brunei Darussalam, Camboya, China, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Japón, República Democrática Popular de Laos, Macao, Malasia, Myanmar, Nueva Zelanda, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Taiwán, Timor Leste y Vietnam



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Respecto del comportamiento de las exportaciones, lo que se observa, en líneas generales, en una pérdida paulatina de la participación regional en todo el periodo abordado. Sin embargo, también resulta visible que esta caída no ha sido sostenida, sino que ha tenido ciclos de ascenso y de descenso, de la misma manera que en el caso del PBI ha ido acompañando estos ciclos.

De esta manera, la región ha tenido tres picos de crecimiento, el primero (mucho más marcado en el caso del PBI que en el de las exportaciones, se ubica a finales de los 70, inicio de los `80 en parte podría explicarse por el ingreso de divisas vía endeudamiento y el incremento de las exportaciones, especialmente de los países petroleros. Sin embargo, esto fue el preludio de la crisis de la deuda que afectó a toda la región a la que se denominó “década perdida”.

En parte, esto es el reflejo de la respuesta a la crisis de principio de la década del 70 que encuentra respuesta en la financierización estadounidense y la transferencia de la producción industrial al sudeste asiático (Gejo, Keegan, Rebottaro, 2016 p. 6). Esto último va a explicar la tendencia paulatina a la desindustrialización (en términos sudamericanos) y los cambios que a posteriori se van a abordar sobre las economías de “reciente industrialización” de Asia.

El segundo ciclo expansivo, aunque no de las dimensiones, del anterior se da de la mano de los procesos de liberalización de la economía que van a atravesar a la mayoría de los países de la región. El ingreso de divisas, vía privatizaciones y endeudamiento, entre otras medidas generalizables a gran parte de las economías latinoamericanas, permitió un cierto oxígeno. Sin embargo, el proceso de ajuste, liberalización de la economía, reestructuración estatal, conocido como el “Consenso de Washington”, condujo a una década de crisis sociales y políticas que tiene como inicio el “caracazo” en Venezuela y podría decirse que culmina con el “Argentinazo” en diciembre de 2001 en Argentina. De allí la caída profunda de inicio del siglo XXI.

El ingreso de China en la OMC, no sólo va a generar un proceso de reestructuración productiva y expansión en la región, sino que también va a impactar en el resto de Sistema Económico Mundial (SEM).

En este sentido, el aumento de la demanda, especialmente de China va a impactar directamente sobre la suba de los precios de las materias primas en el mercado mundial. Ello va a generar un proceso de expansión que resulta interesante destacar en dos aspectos. Por un lado, hubo un fuerte ingreso de divisas, sin embargo, este crecimiento no se refleja en un incremento significativo de la participación porcentual en el total de las exportaciones. La curva no tan pronunciada, así lo registra.

A pesar de ello, el mayor ingreso de divisas, influyó en una relativa redistribución, que se vio manifiesta en variados programas de ayuda social, programas de incentivo al consumo que registran una curva mucho más pronunciada de crecimiento del PBI respecto de las exportaciones durante el periodo de dinamismo. La participación relativa del PBI, sobre el PBI mundial durante esta etapa, va a ser la más alta de los 60 años de la muestra

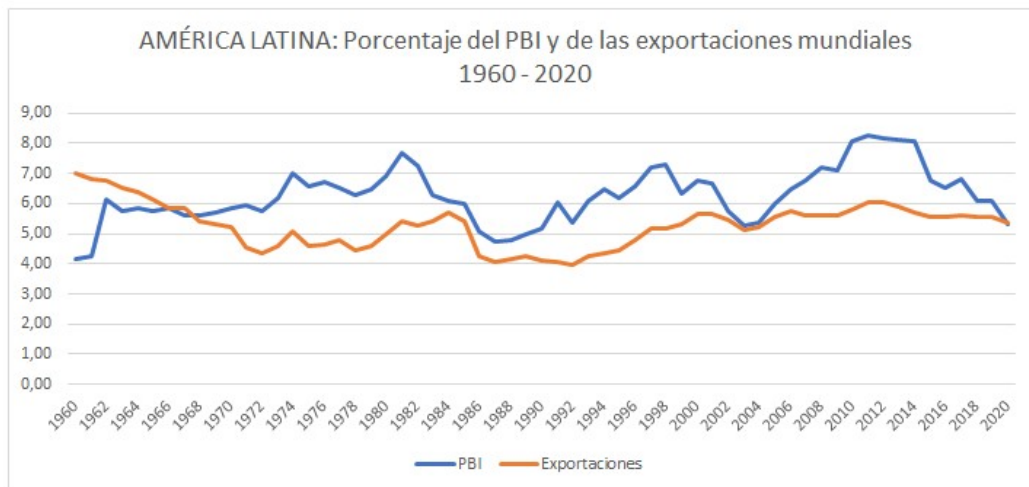
La crisis del 2008 impactó en el SEM, aunque con diversas magnitudes e incluso con no de manera sincrónica. Parte de la diversidad de aspectos que se conjugaron simultáneamente es lo que expresa la particularidad de dicha crisis. Así lo plantea Jorge Beinstein:

“El crepúsculo del sistema arranca con las turbulencias de 2007-2008, la multiplicidad de “crisis” que estallaron en ese período (financiera, productiva, alimentaria, energética) convergieron con otras como la ambiental o la del Complejo Industrial-Militar del Imperio empantanado en las guerras asiática” (2013 p. 67)

En términos latinoamericanos, el impacto directo más temprano e importante se va a vislumbrar en la economía mexicana, debido a la retracción de la demanda estadounidense, especialmente en las exportaciones.

Paradójicamente esta relativa retracción en el perfil externo no se condice con el desarrollo mercado internista, ya que es el momento de mayor crecimiento de todo el periodo (superando el 8%). Los años subsiguientes son diferentes. El peso de la crisis, la desaceleración de la economía mundial va a impactar sobre el precio de las materias primas y ello repercute directamente sobre las economías primario exportadoras. La caída de las exportaciones, el proceso recesivo mercado internista van a generar crisis políticas en varios de los países de la región. Registrando en algunos de estos como el caso de Argentina, Brasil, Uruguay, Ecuador un cambio ideológico discursivo (aparente) de la representación política

Figura 1:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

América Latina: tres ejemplos significativos

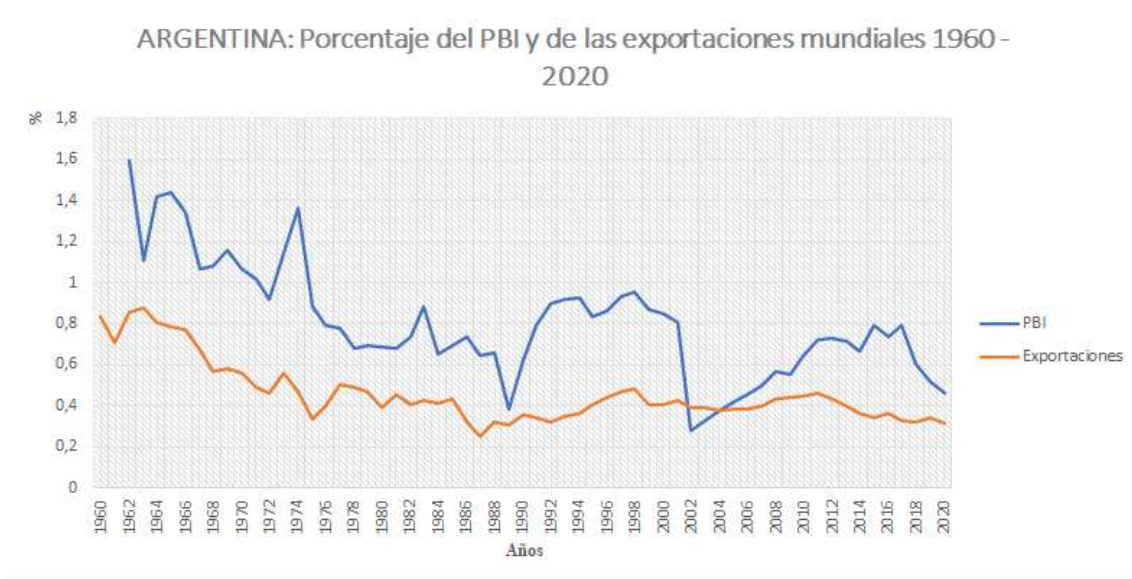
Las figuras 2, 3 y 4 muestran el desempeño de tres de las economías más representativas. En todos los casos con características para destacar y sin dudas con alternancias en cuanto al relativo peso dentro de la región.

De manera sintética se presentan algunas de estas características:

En Argentina, su momento de mayor participación en las exportaciones se da al inicio del periodo analizado, ya por debajo de la participación brasilera (figura 3) y da cuenta del proceso de declinación, hasta la estabilización de las últimas décadas primero en el 0,4% y en el último quinquenio en el 0,3%.

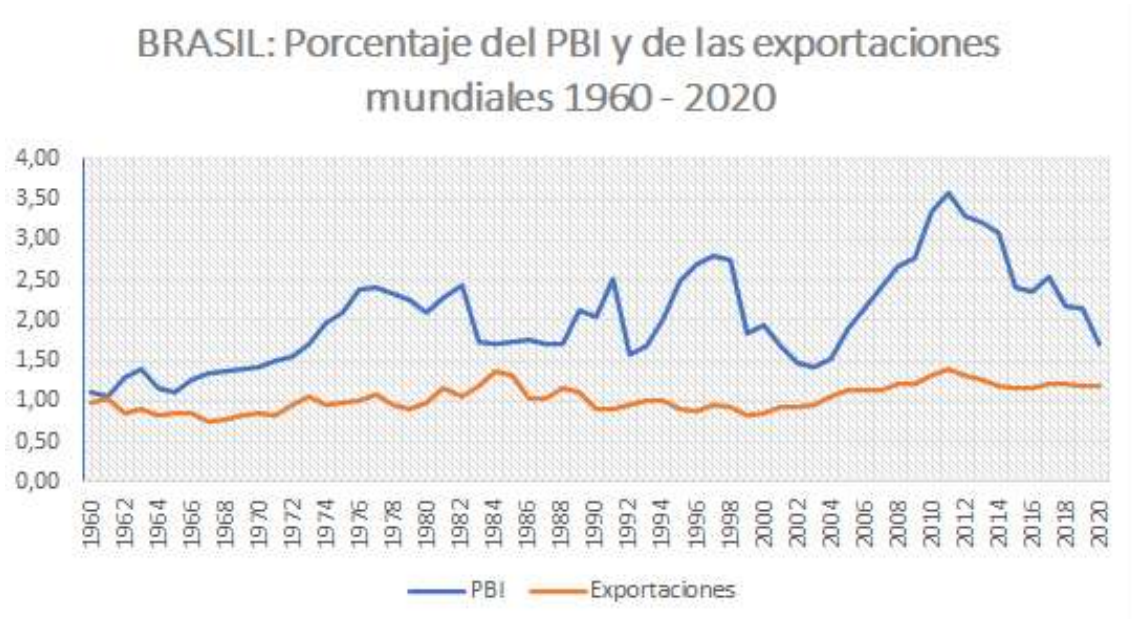
Tanto en el caso de Brasil como en el de Argentina prevalece el desarrollo del mercado interno por sobre el perfil exportador. Sin embargo en el caso de Brasil, marca la pauta del liderazgo sudamericano no sólo porque hay logrado ser la economía con mayor participación exportadora, sosteniendo una participación relativamente constante, con dos picos en 1984 y 2012. En el primero de los casos paradójicamente no se condice con la situación de crisis recesiva que no sólo va a afectar a la economía brasilera sino que se va a manifestar en toda la región. Ello se observa con la caída abrupta de la participación del PBI.

Figura 2:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

Figura 3



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

México tiene un comportamiento mixto que da cuenta de las particularidades de esta economía y del cambio que ha tenido en las últimas décadas, marcando el liderazgo regional, considerando que, tanto en las exportaciones como en la participación del PBI, al inicio del periodo, se encontraba en tercera posición.

A su vez, este crecimiento repercute en una reestructuración productiva que se observa en los indicadores seleccionados. De 1960 hasta inicio de la década del 1980, la



preeminencia del mercado interno va a ser muy clara. Esta etapa va a ser sucedida por una década en donde la alternancia entre el perfil externo y interno se van a ir sucediendo. Ello condice con la intencionalidad de viabilizar el proceso de apertura y liberalización de la economía que se termina consolidando en los 90, pero que venía gestando desde la década el 70. Así lo expresan el economista Alejandro Valle Baeza y la economista Gloria Martínez González:

“Fue un proceso complejo, con avances y retrocesos, y que se había intentado desde tiempo atrás. La ley para desarrollar la industria maquiladora mexicana fue promulgada en 1965 pero fue hasta principios de los años ochenta que dicha industria se expandió de manera notable. Las propuestas para liberalizar el comercio exterior mexicano fueron hechas desde principios de los años setenta por Bela Balassa, el economista que más ha influido en la revolución liberal en el Tercer Mundo, y otros. Recuérdese que la primera propuesta de ingresar al GATT data del período de López Porrillo (1976-1982). La imposibilidad de que el capitalismo mexicano se siguiera expandiendo y los factores internacionales se conjuntaron para impulsar las políticas neoliberales en este país en los ochenta”. (2011, p. 66)

Estas tensiones entre la liberalización, la transnacionalización y la intensificación del proceso productivo de exportación se van a terminar de consolidar con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que entró en vigencia el 1 de enero de 1994. A partir de esta fecha, como se observa en la figura 4, prevalece la participación exportadora, con destino casi excluyente, al mercado estadounidense.

Si se considera el crecimiento de la economía mexicana tanto en su perfil externo como en el mercado interno dista mucho de la realidad latinoamericana. En este sentido un hecho significativo ha sido que, a partir del año 2005, la OMC modificó la metodología para definir la regionalización de América y, desde ese momento México para a integrar América del Norte y lo que hasta el año anterior se presentaba como América Latina con el México incluido se transforma en Centro y Sudamérica. Ello no sólo implica esta brecha entre los indicadores entre México y el resto de las economías (en el caso de la OMC se refiere a comercio exterior²), sino también en el perfil productivo en donde el proceso de industrialización tiene una fuerte preponderancia.

² México no solo duplica en exportaciones a la segunda economía en importancia de la región que es Brasil (2,36% y 1,19% respectivamente), sino que toda Centro y Sudamérica representan el 3,04%.

Figura 4:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

Asia Pacífico:

La región marca un recorrido diferente de América Latina. Como punto de partida la participación es superior, duplicando las exportaciones y siendo dos veces más respecto de la participación del PBI en el PBI mundial.

Ambos indicadores tienen una trayectoria bastante similar en todo el recorrido seleccionado. El crecimiento es sostenido y se hace más pronunciado a partir de la década del 80, momento en el que además la participación relativa de las exportaciones supera a la del PBI que hasta el momento prevalecía levemente.

Traccionado por el aporte de capitales como mecanismo de resolución del proceso de sobreacumulación y como aporte estratégico geopolítico, tanto Japón (marcando en ese contexto el liderazgo regional) como Estados Unidos contribuyeron al delineamiento del proceso de industrialización de exportación que se va a profundizar en las décadas siguientes, con el cambio de liderazgo nipón a los “tigres” también definidos por la OMC como “países de reciente industrialización”. Sin duda el país que se va a destacar especialmente en el desarrollo industrial va a ser Corea del Sur, que a pesar de sufrir los embates del endeudamiento externo (equiparable a las economías latinoamericanas como México, Brasil y Argentina), su posición geográfica favorable permitió un destino diferente. Así lo expresa Eric Toussaint:

“En 1983, Corea del Sur ocupaba el cuarto lugar en la lista de los países más endeudados en valores absolutos (43.000 millones de dólares), sólo superada por Brasil



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

(98.000 millones), México (93.000 millones) y Argentina (45.000 millones), pero una vez más su situación geoestratégica le valió un trato diferente al de los demás países en desarrollo. Japón acudió en su ayuda otorgándole 3.000 millones de dólares, en concepto de reparaciones de guerra, que Corea utilizó para cumplir el reembolso de la deuda con los banqueros japoneses. Esto le permitió salvarse de tener que apelar al FMI...” (2006 s/p).

Esta fortuna producto de su posición le permitió consolidar de la mano de una férrea política estatal el desarrollo industrial y fundamentalmente la planificación considerando sectores estratégicos:

“... el gobierno impuso a la industria qué productos podía fabricar. Decidió reestructurar la industria de fabricación de vehículos de transporte y encomendó a dos chaebols la producción de automóviles. El Banco Mundial se opuso a esta orientación y recomendó a Corea que abandonara la producción de vehículos terminados y se concentrara en la fabricación de repuestos destinados a la exportación. El Banco argumentó que los automóviles coreanos no se venderían.

Las autoridades coreanas no dieron el brazo a torcer. Resultado: a mediados de los años ochenta, la compañía coreana Hyundai (controlada al 100% por capital coreano privado con el apoyo del poder público) consiguió exportar sus coches a los Estados Unidos y conquistar una cuota substancial de mercado.” (Toussaint, 2014 s/p)

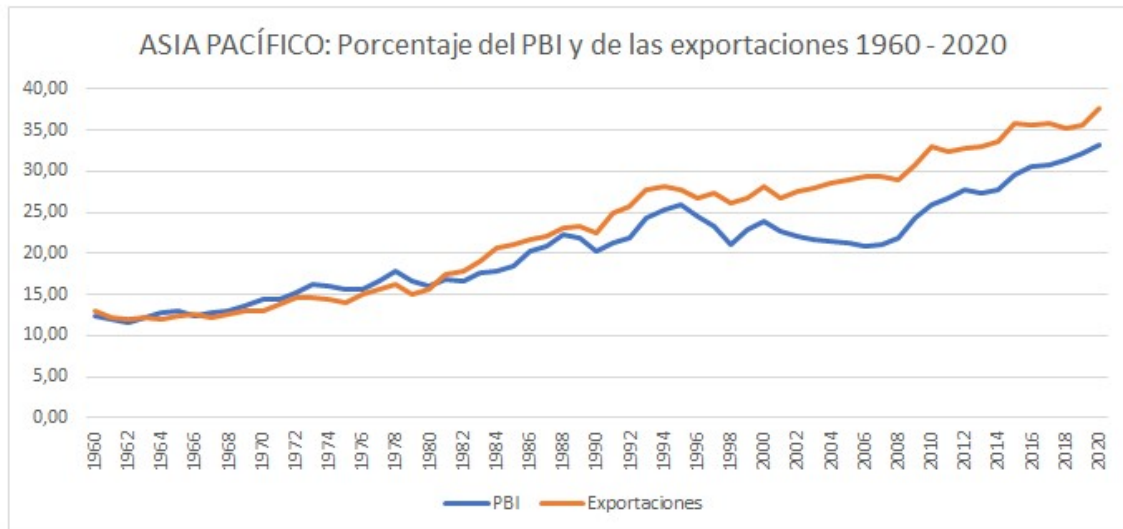
Si bien la región tuvo un constante crecimiento, puntos de clivaje. La primera de las crisis se produce a inicios de la década del 90 como consecuencia de la crisis del Japón. El segundo momento, que va a impactar más fuertemente al desarrollo del mercado interno comparativamente con el comportamiento exportador, es producto de la crisis de 1997 que tiene como epicentro la caída de la bolsa de Tailandia, pero que rápidamente puso en alerta no sólo a las economías de la región, sino a al sistema que había impulsado a estos países como modelo de “milagro económico” plausible de ser traspolado a cualquier parte del planeta (Beinstein, 1999).

La crisis del 2008, va a resultar de impacto en cuanto a caída del consumo interno, sin embargo en lo que respecta a las exportaciones, la misma fue de menor impacto.

La región incluye a 23 economías con geografías y realidades absolutamente dispares. Aún así al ver a la región en conjunto se puede observar que desde 1960 hasta el 2020 ha incrementado su participación porcentual casi una vez y media, y casi una similar situación (aunque con incremento levemente más moderado) en el caso del PBI. Hoy estas 23 economías representan un más de un tercio de las exportaciones (37,60%) y un tercio del PBI mundial (33,13%).

Es insoslayable que la participación de China en la actualidad ha traccionado la consolidación de la región, ya que reúne el 40% de las exportaciones regionales y el 44% de la participación del PBI.

Figura 5:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

Al igual que en el caso de América Latina, aquí también se presentan tres ejemplos significativos, por diversas circunstancias, de la dinámica regional.

La figura 6 muestra la trayectoria de la economía china, en donde el peso del mercado interno va a prevalecer sobre las exportaciones hasta prácticamente finales de la década del 80 en donde los valores de exportaciones y PBI coinciden, debido a la caída de la participación de la actividad. El proceso tendencial de apertura y especialmente el ingreso a la OMC en el año 2001 muestra el salto significativo aumentando casi 7 veces los registros. Un hecho significativo que, aún en el liderazgo indiscutido que hoy tiene este país, de produce post crisis de 2008, en donde nuevamente, como a inicio de la muestra, la consolidación del mercado interno prevalece sobre el perfil exportador.

La figura 7 refleja el comportamiento de la economía de Corea del Sur. Como se planteó con antelación, este país parte de condiciones de atraso relativo bastante significativas, sin embargo, tanto el contexto político regional, la influencia imperialista japonesa y norteamericana, sumada a una política centralista bajo condiciones dictatoriales, fueron erigiendo el proceso de industrialización que va a permitir el despegue a partir de inicios de la década de los 80 y el salto una década 90 como motor de las economías definidas como los “tigres”.

Este camino, desde los 70 en adelante, si presenta un recorrido casi paralelo entre exportaciones y PBI, las primeras prevalecieron sobre el segundo. Como punto distintivo

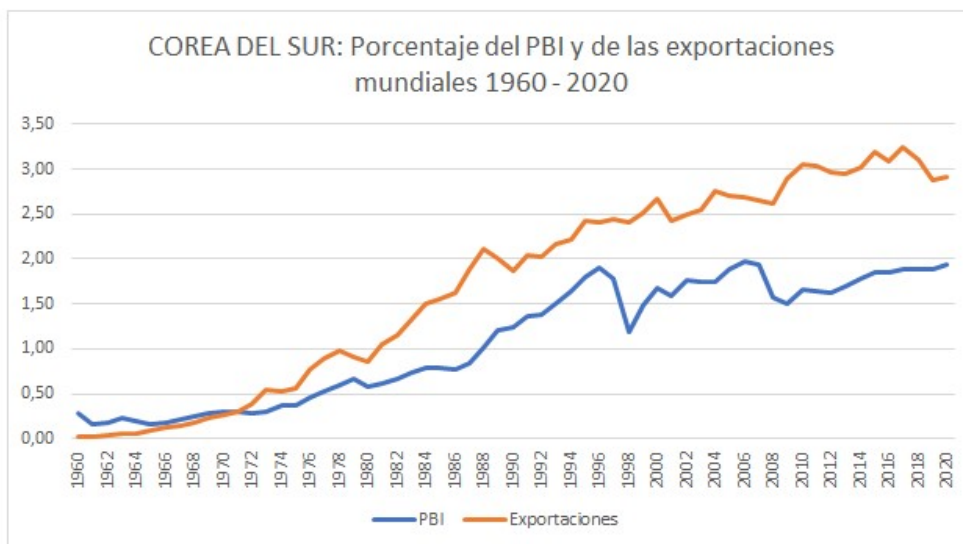
se puede observar como la crisis regional de 1997 impactó sobre el mercado interno y no sobre las exportaciones, lo que en parte se explica por un destino de la producción que excede el mercado regional asiático.

Figura 6:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

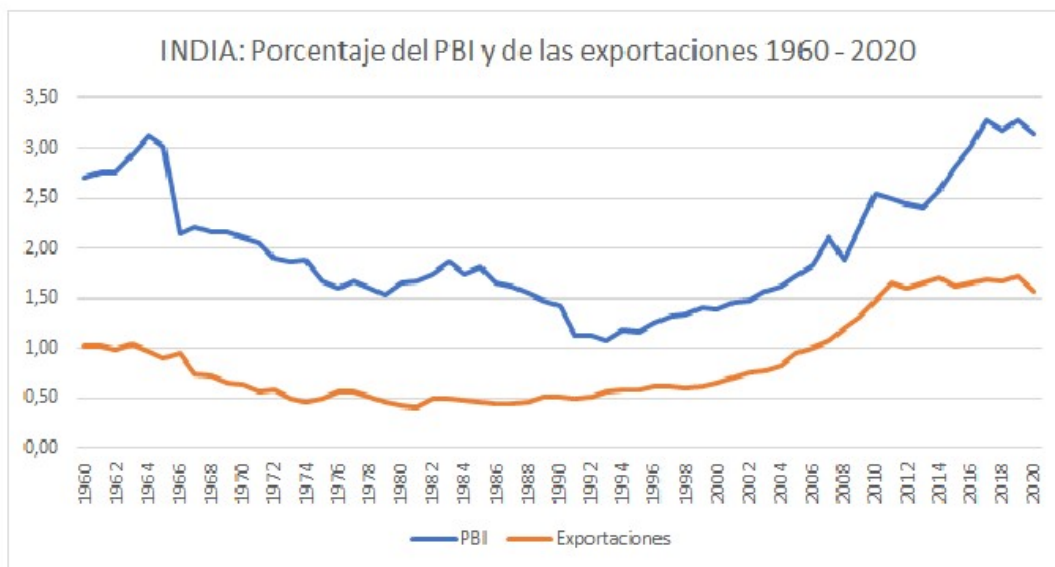
Figura 7



Finalmente, se muestra un ejemplo relevante de la región pero que tiene un comportamiento diferente de los dos antes presentado. Las dimensiones del mercado interno de la India quedan reflejadas en la figura 8. En este caso, se muestra condiciones de partida superiores al caso coreano y una posición intermedia respecto a la participación china. A pesar de ello y a diferencia de los otros dos casos se observa un

retroceso que en parte viene traccionado de décadas anteriores vinculado a la relativa pérdida de importancia de la economía británica y su dependencia colonial. A diferencia de otras economías periféricas que también crecieron sobre la base de la demanda de Reino Unido, las dimensiones del mercado doméstico, sumada a la pertenencia a la región Asia Pacífico posibilitaron el crecimiento económico a partir de la década de los 90 en consonancia con la expansión regional.

Figura 8:



Fuente: elaboración propia en base a datos de la OMC (Exportaciones) y Banco Mundial (PBI)

Reflexiones finales

América Latina y en particular Argentina tuvieron etapa de relativo esplendor para ciertas corrientes de pensamiento, de cierto dinamismo para quienes tiene una mirada más cautelosa. Esta posición ventajosa en parte se va a viabilizar por condiciones de inserción sistémica que configuraron un cierto patrón de acumulación.

Tanto el retroceso latinoamericano, como el ascenso del sudeste asiático en su conjunto van más allá de una percepción, están constatados por los hechos que las grandes tendencias estadísticas respaldan. La contundencia de los datos demuestra que estas dinámicas, que se sostienen y se consolidan en el tiempo, van más allá de políticas o perspectivas equívocas.

La necesidad de resolver los problemas de sobreacumulación de capitalismo se construyó sobre la base de una salida geográfica. Esta nueva geografía del capitalismo, ha ido solventando los cimientos desde los '70 en adelante, se consolidó en los '90 y a partir de la crisis de 2008 suma un nuevo capítulo sobre la base de una nueva puja interimperialista. En esta puja, el redireccionamiento de las inversiones, del desarrollo



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

productivo ligado a los grandes centros de consumo se aleja especialmente de Sudamérica. En este contexto de disputa, este subcontinente resulta un escenario relegado y casi supeditado a la apropiación de recursos estratégicos y al aprovechamiento de inversiones circunscriptas al mercado interno o al mercado regional. En este contexto se plantean los límites de un capitalismo periférico en condiciones de retroceso. Considerando esto, las perspectivas de incrementar notablemente la participación relativa de las exportaciones, o una profunda transformación de las estructuras productivas bajo las condiciones que el sistema de acumulación vigente plantea se remiten a ilusiones y aspiraciones sin sustento material.

Bibliografía

Beinstein, J. (1999). *La larga crisis de la economía global*. Corregidor.

Beinstein, J. (2013). *Capitalismo del Siglo XXI. Militarización y decadencia*. Cartago Ediciones.

El Economista (17 de mayo de 2023). Ha – Joon Chang en Argentina: qué le da “rabia” del país, qué dijo sobre la protección industrial y por qué el plan de Milei “es una locura”.

El Economista. https://eleconomista.com.ar/economia/ha-joon-chang-argentina-le-da-rabia-pais-dijo-sobre-proteccion-industrial-porque-plan-milei-es-una-locura-n62524#google_vignette

Elizondo, G. (02 de marzo de 2023). La Argentina acumula pobres resultados a la hora de vincularse con otros países. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/la-argentina-acumula-pobres-resultados-a-la-hora-de-vincularse-con-otros-paises-nid02032023/>

Gejo, O., Keegan, G y Rebottaro, A. (2026). Algunas hipótesis sobre la evolución del sistema mundial. *Boletín GeoEcon*, (1), 5-17.

https://boletingeocon.files.wordpress.com/2016/06/02_gejo-rebottaro-keegan.pdf

Toussaint, E. (24 de abril de 2006) Corea del Sur: el milagro desenmascarado. *Rebelión*.

<https://rebellion.org/corea-del-sur-el-milagro-desenmascarado/>

Valle Baeza, A. y Martínez González, G. (2011). *México: otro capitalismo fallido*. Ediciones ryr.

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Especial: Presentación del libro

“América Latina como Geografía. Una periferia en cuestión

Modelo exportador latinoamericano y caribeño y sus efectos en la población infantil

Ana María Liberali

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)/UBA/ Centro Humboldt

Omar Horacio Gejo

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)/UNLu/ Centro Humboldt

Ana Laura Berardi

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)/ Centro Humboldt

Introducción

Los objetivos de esta investigación consisten en identificar la interrelación entre el aumento de la productividad y el requerimiento de agroquímicos en América Latina, evaluar las consecuencias sobre la naturaleza y la salud de la población infantil, y detectar los efectos extra-regionales de la contaminación de las cuencas.

Partimos de la hipótesis de que la elevada utilización de agroquímicos en América Latina es una consecuencia directa de la demanda externa en relación con las limitaciones naturales de las zonas de producción y/o a la saturación en la explotación de los suelos. Los últimos treinta años se han caracterizado en el ámbito de toda América Latina por las nuevas formas de producción donde los agronegocios se destacan por la transnacionalización de la producción que incluye un paquete tecnológico con mayor carga de fertilizantes y pesticidas.

Es entonces que podemos encontrar una importante sobrecarga de fertilizantes que tienen como fin forzar las tierras que no cuentan con suficientes nutrientes ni con el clima adecuado, ya que las fronteras agropecuarias se han expandido a áreas marginales. La baratura de las tierras y los sistemas de apropiación de fácil accesibilidad

son las principales razones de la utilización de estas áreas marginalmente productivas que compensarán sus deficiencias de manera artificial, con los costos sociales y ambientales anteriormente mencionados.

Por otra parte, el uso de agroquímicos de alta toxicidad pone en riesgo la salud y la vida de los trabajadores, que en gran parte es infantil, y del resto de los habitantes de la cuenca; deteriora aún más los ecosistemas e influye negativamente, superado el corto plazo, en la tasa de ganancia de las actividades agrícolas.

La utilización de agroquímicos de alta toxicidad produciría un doble efecto ya que, además de deteriorar en forma directa la salud de los pobladores, lo harían también de manera indirecta a partir de la destrucción de la biota y de la contaminación de aire y agua.

Sobre la problemática

Los '90 han sido para América Latina sinónimo de privatizaciones, concentración de poder económico y político, levantamiento de la red ferroviaria, desindustrialización, re-primarización de la economía, mayor endeudamiento externo, desempleo, y, por ende, redistribución regresiva del ingreso y pauperización, con algunas escasas excepciones. La re-inserción¹ de América Latina en el mercado mundial como proveedora de materias primas hace que sea necesaria una mayor presión sobre las tierras y los trabajadores. Aumenta la cantidad de biocidas utilizados en cultivos, cuidado del ganado y actividad forestal, para obtener así mayores rendimientos, existiendo una relación relativamente proporcional entre la utilización de agroquímicos y la productividad agrícola.

Todos los plaguicidas son venenos útiles a la humanidad, pero su grado de toxicidad varía tanto por su composición química como por la dosis que se utilice. Algunas de las consecuencias que puede traer el uso de estos biocidas van desde efectos cutáneos, reacciones alérgicas, fotoalérgicas, esterilidad masculina, lesiones hepáticas, depresión, enfermedades mentales, deformaciones en los fetos hasta neumonitis, cáncer o la muerte inmediata por intoxicación aguda. Más aún, los efectos residuales de tales sustancias pueden ser las causas de alteraciones o dolencias en la descendencia. Esto es, que algún agente contaminante, no sólo introducido en el organismo de manera directa (como tabaco, medicamentos, etc.), sino a través del agua o del aire, podría generar modificaciones en los genes, y, en consecuencia, afectar a las siguientes

¹ Si bien la inserción de América Latina como proveedora de materias primas para el mercado exterior data del siglo XIX, nos referimos aquí al cambio trascendental de las nuevas formas de producción que se han adoptado desde la década del '90, en relación con la localización de las empresas transnacionales que realizan los agronegocios.



generaciones. A este fenómeno se lo denomina GENAMB². Desde ya que todo lo que esté tratado con sustancias de alto riesgo puede producir diferentes efectos en los consumidores, pero quienes trabajan con estos elementos son, sin duda, los más expuestos.

La fumigación aérea constituye uno de los métodos más perniciosos de expandir venenos (permitidos o no), ya que no se puede delimitar el área de tratamiento. No sólo el viento juega como elemento de expansión a áreas vecinas, sino que, además, se rocían aguadas y pozos abiertos, contaminando las aguas subterráneas. Pero tan dañino como utilizar biocidas peligrosos, algunos de ellos prohibidos, es usar desmesuradamente los permitidos. El hecho está en que los insectos tienen cada vez más resistencia a los efectos nocivos de sus supuestos venenos y, por lo tanto, se utilizan sobredosis que terminan actuando más negativamente sobre los seres humanos.

Por otra parte, los productos químicos mencionados tienen efecto residual sobre las tierras y se distribuyen en aguas superficiales y subterráneas con efectos destructivos del ecosistema, en especial de la fauna. No obstante, lo más importante, está referido a que esas aguas constituyen la base del aprovisionamiento de la población. Por esta razón consideramos de suma importancia realizar un análisis a nivel cuenca³ para establecer las áreas de impacto por derrame, en especial a posteriori de ciclos de inundaciones.

Al producirse una inundación, las aguas desbordan los terrenos contaminados por agroquímicos y los distribuyen tanto a nivel subterráneo como aguas abajo en función de la pendiente, produciendo efectos negativos sobre la biota y la salud de la población que se encuentre dentro de la cuenca.

Efectos de la exposición de la población infantil a los plaguicidas

El riesgo de la exposición a plaguicidas persistentes y no-persistentes es especialmente elevado en la etapa fetal, infantil y adolescente del desarrollo humano. Estos efectos pueden ser favorecidos por la malnutrición y deshidratación, frecuentes en los países más pobres, donde, además, se suman como factores adversos servicios de salud deficitarios o ausentes e ignorancia sobre los efectos tóxicos clínicos y subclínicos de los plaguicidas.

² GENAMB: GENÉTICO de origen AMBIENTAL.

³ Se entiende por cuenca o cuenca imbrifera a la unión de las nacientes de todos los afluentes y subafluentes de un río principal, incluyendo las tierras y las aguas subterráneas, que se encuentran dentro de sus límites.

La intoxicación aguda por plaguicidas suele ser evidente, ya que los síntomas están presentes, pero en caso de exposición crónica suele ser difícil asociar dichos efectos. Esto se debe a que los niveles de plaguicidas suelen ser bajos (imperceptibles, no detectables o no sospechados) y a que el tiempo entre la exposición y los efectos es retardado.

Entre los principales ejemplos que ilustran casos particulares de sintomatología o efectos potenciales vinculados a la exposición crónica infantil a plaguicidas, podemos mencionar los Clorpirifos, Maneb y Mancozeb, y Piretroides.

La exposición crónica a plaguicidas presenta riesgos para todo ser humano, pero éstos son más importantes en la infancia debido a la inmadurez metabólica, menor talla y peso, y el proceso de rápido crecimiento y desarrollo.

La exposición infantil a plaguicidas se da in útero, a través de la lactancia materna, de la alimentación infantil inhalación, contacto, en el hogar, en la escuela, en el medio rural, y como consecuencia de la pobreza. Si bien el impacto de la exposición crónica a plaguicidas es controvertido, tanto los estudios animales y epidemiológicos como un gran número de observaciones clínicas han demostrado trastornos en el desarrollo y reproductivos, disrupción endocrina, alteraciones del comportamiento, carcinogénesis, y alteraciones inmunológicas, entre las principales afecciones (Pronczuk de Garbino; 2004).

El caso latinoamericano

En relación directa con el tema que nos atañe, debe tenerse en cuenta que *“(...) en la agricultura latinoamericana, la presencia de mujeres y niños adquiere protagonismo en las economías de tipo campesino y las actividades altamente demandantes de mano de obra asalariada y estacional. En muchos casos son usados como complemento de la mano de obra familiar (trabajan junto a sus padres); pero en otro, son los niños y las niñas quienes buscan el empleo para incrementar los ingresos económicos del hogar.”* (Miranda Juárez y Re, 2015; p. 93)

“Una práctica social que no es nueva en el sector agrícola latinoamericano es el trabajo infantil, dado que tradicionalmente la estrategia de las familias rurales ha sido el trabajo de todos los miembros del hogar incluyendo a las niñas y los niños. La diferencia sustancial es que en la actualidad este grupo poblacional se emplea en contextos de creciente competitividad entre países y en actividades que requieren incorporar estrategias para posicionarse en los mercados internacionales. Al respecto, como ya señalamos anteriormente, hay ciertos cultivos que por sus características productivas requieren de un uso intensivo de fuerza de trabajo estacional; tal es el caso de la producción intensiva de flores y de tabaco, vinculados a los mercados internacionales.



En este sentido, estas ramas productivas se sitúan en los sectores menos regulados de la política agrícola común internacional, por lo que están sometidos de manera más fuerte a un capitalismo salvaje.” (Seefoó, 2005)

La Organización Internacional del Trabajo, estimó para 2013, que América Latina y el Caribe era la tercera región del mundo con mayor cantidad de niños y niñas trabajadores, registrándose más de 12,5 millones en esa situación. Y que la mayoría de ellos trabajaba en la agricultura (48%), con importantes diferencias: Región Andina 61,5%, Mesoamérica 42,7% y Cono Sur 38,4%.

Conclusiones

Queda demostrado que, a nivel de la comunidad científica internacional, así como en las áreas decisionales de los gobiernos nacionales, existe la información necesaria para confirmar las consecuencias negativas de la aplicación de agrotóxicos, tanto en el ambiente natural como en la salud humana, especialmente sobre la población infantil. Sin embargo, lejos de fijar políticas tendientes a minimizar el uso de sustancias peligrosas, como otorgar subsidios para estudios más pormenorizados, entrenar al personal de salud para detectar síntomas relacionados con dichos químicos, fomentar el manejo integrado de plagas y rotación de cultivos, informar a la sociedad en general sobre los potenciales efectos, los estados forman parte del negocio capitalista, buscando en la mayor parte de los casos, rédito económico y político de apoyo a las grandes empresas que los producen y/o los utilizan.

Independientemente del color político de los gobiernos de turno, el modelo agroexportador latinoamericano y caribeño no solo que no ha quedado atrás, sino que se ha profundizado y se lo considera esencial por la mayor parte de quienes tienen a su cargo las decisiones político-económicas, y es reconocido fundamental por el imaginario colectivo de los habitantes de la región. Sin embargo, no solamente que este modelo ha dado lugar a balanzas comerciales y de pagos desfavorables para todos los países que lo han sostenido a lo largo del tiempo, sino que se ha apoyado en la explotación minera de la tierra y en la extrema vulnerabilidad de quienes la trabajan. Ante las limitaciones naturales, las fluctuaciones de los precios internacionales, las exigencias de los compradores y la acumulación desmedida de capitales por parte de quienes manejan el negocio, la incorporación de fuerza de trabajo infantil, es una más de las estrategias a desarrollar.

El círculo vicioso que se produce en relación con los bajos ingresos relativos del país agroexportador en relación con la necesidad de importación de bienes industrializados, la concentración en la tenencia o dominio de la tierra en pocas manos, y la pobreza estructural derivada de estos hechos, da origen a que muchos trabajadores incluyan a

sus niños y adolescentes en las tareas agrícolas como único medio de subsistencia. Y así las consecuencias.

Bibliografía

BASCOPE SANABRIA, R.; BICKEL, U. y JACOBI, J. (2019) “Plaguicidas químicos usados en el cultivo de soya en el Departamento de Santa Cruz, Bolivia: riesgos para la salud humana y toxicidad ambiental”, en RevActaNova. vol.9 no.3 Cochabamba. Noviembre.

BOLSONARO, Jair (2019) “Brasil: uno de cada dos niños trabaja”, en <https://www.dw.com/es/brasil-uno-de-cada-dos-ni%C3%B1os-trabaja/a-49703818-22> de julio.

BORGES ARAUJO, M.; FROTA, C. y SIQUEIRA, E. (2021) Pesticidas: los venenos ocultos en nuestra mesa. Editorial (Escolha das Editoras). Cad Saúde Pública 37. <https://doi.org/>

BORTOLOTTI, C.; HIRSCHMANN, R.; MARTINS-SILVA, T. y FACCHINI, L. (2020) Exposicao a agrotóxicos: estudo de base populacional em zona rural do sul do Brasil, en Revista Bras. Epidemiol; 23.

CORNEJO, Carlo (2019) “La muerte silenciosa: uso en Chile de plaguicidas prohibidos en el mundo causa daño cognitivo en menores”, en El Mostrador: www.elmostrador.cl – Santiago. 17 de enero.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2019) Panorama Social de América Latina. Santiago de Chile.

GAVIRA, Mariano (2019) El pueblo chaqueño en el que lo único que no está inundado es la casa del intendente, en https://www.clarin.com/sociedad/pueblo-chaqueno-unico-inundado-casa-intendente_0_NpUrXOPbo.html

LARA, S.; PIGNATI, W.; PIGNATTI, M.; LEO, L. y MACHADO, J. (2019) A agricultura do agronegócio e sua relação com a intoxicação aguda por agrotóxicos no Brasil. Hygeia (Uberlândia). P. 15.

LIBERALI, Ana María (2016) “Impacto geográfico de la utilización de plaguicidas. El caso de la región aldonera del Chaco, 1990-2010”. Tesis doctoral de la Universidad Nacional de Luján, con Orientación en Ciencias Sociales y Humanas. Luján – 15 de noviembre.

MICH, Lucas (2022) Un avión fumigador roció a trabajadores rurales en Pergamino, en El ABC RURAL, 12 de enero. <http://www.elabcrrural.com>

PRONCZUC DE GARBINO, Jenny (2004) “Exposición a Plaguicidas y Contaminantes Orgánicos Persistentes (COPs) en la Infancia: Cómo, cuándo, dónde? Cuáles son las consecuencias?”. Organización Mundial de la Salud. Ginebra.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

RED UNIVERSITARIA DE AMBIENTE Y SALUD. (2019) Primer Encuentro de Pueblos fumigados. Córdoba. 15 de julio.

REPÚBLICA FEDERAL DO BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (2019a) Ato nº 82, de 25 de novembro de 2019. Diário Oficial da União; 27 nov.

REPÚBLICA FEDERAL DO BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (2019b) Ato nº 91, de 26 de dezembro de 2019. Diário Oficial da União; 27 dez.

SEEFÓO, José (2005) “La calidad es nuestra, la intoxicación... ¿de usted! Atribución de la responsabilidad en las intoxicaciones por plaguicidas agrícolas Zamora, Michoacán, 1997-2000”, en El Colegio de Michoacán. Morelia. 2005.

SILVA, María Alejandra (2019) “El desarrollo sostenible sin erradicar el trabajo infantil en Argentina y Brasil: es una forma de discriminación”, en Revista RA XIMHAI de la Universidad Autónoma Indígena de México. ISSN 1665-0441 Volumen 15 Número 1 enero-junio.

STÉDILE, Joao Pedro (2019). “Brasil: una nación contaminada por agrotóxicos”. Dirección Nacional del Movimiento Sin Tierra. Entrevista exclusiva por Danay Galletti Hernández para Telesur. Brasilia. 6 de mayo.

C

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Especial: Presentación del libro

“América Latina como Geografía. Una periferia en cuestión

Panorama de la pobreza en América Latina. Una mirada hacia la Argentina

Solange Paula Redondo

UBA – Universidad Nacional de Luján

Introducción

Para aproximarnos a un panorama de la pobreza en la Región Latinoamericana y particularmente en la Argentina debemos en primer lugar, considerar las desigualdades que caracterizan a la región que está integrada por países que han ocupado históricamente una posición periférica en el contexto mundial, configurando un desarrollo geográfico desigual y combinado.

A lo largo de las últimas décadas la implementación de políticas neoliberales impactó negativamente en las economías de los países de la región y profundizaron las consecuencias harto conocidas. A gran escala podemos mencionar privatizaciones, financiarización económica, estancamiento en la participación de los países de la región en el comercio internacional, endeudamiento incesante; mientras que a escala regional y nacional se evidencia el aumento de tarifas de servicios básicos, disminución constante de salarios, flexibilización laboral e informalidad en el mercado de trabajo lo que transforman la pobreza en un problema de difícil solución. Es por ello que abordar la *Geografía de la pobreza* requiere poner en discusión, los indicadores utilizados para su medición como así también las múltiples variables involucradas en su definición.

Respecto de los criterios para su medición, la mayoría de los organismos oficiales toman como referentes los indicadores socioeconómicos, aunque es necesario

complementarlos con ciertos indicadores demográficos que permitan realizar un análisis multidimensional de las situaciones de pobreza que atraviesan a las sociedades latinoamericanas.

Por ello debemos considerar que la pobreza es mucho más que la insuficiencia o carencia de ingresos, sino que es la combinación de múltiples variables como el acceso a la alimentación, salud, servicios básicos (como red cloacal, agua corriente, red de energía eléctrica, medios de transporte), características de la vivienda (hacinamiento, ausencia de sistemas de ventilación adecuados, carencia de servicios sanitarios), las condiciones medioambientales (recolección de residuos, cercanía a basurales o fuentes de agua contaminadas) y las condiciones de empleo, el desempleo de larga duración y el acceso a sistemas de seguridad social.

Considerando las características de los países de la región, Argentina siempre estuvo entre los países con mejor calidad de vida, aunque en los últimos años esta condición ha cambiado notablemente ya que se evidencia un empobrecimiento constante, sumado al deterioro de las condiciones laborales, el incremento del desempleo, la devaluación monetaria y como escenario un endeudamiento externo obscuro, fuga de capitales y reducción del gasto público de los últimos años.

Los indicadores más utilizados para “medir” la pobreza

La pobreza por ingresos

Este constituye uno de los indicadores más utilizados en la región latinoamericana, brevemente podemos decir que los salarios mínimos, que tienen como principal problema el hecho que consideran solo los trabajos formales, invisibilizando que en la región el empleo informal es el más extendido, pero también evidenciando las deficiencias de las políticas públicas para generar empleo estable y de calidad. Especialmente, porque el empleo formal no garantiza que no sea empleo precario, con salarios que no cubren las necesidades básicas, ni siquiera la de alimentación y genera una masa de trabajadores sumidos en la pobreza.



Tabla n°1: Salario mínimo en dólares- Países seleccionados- 2023

País	Salario Mínimo en dólares
Chile	463
Ecuador	450
Uruguay	424
Paraguay	371
Argentina	326
Bolivia	326
México	321
Brasil	250
Colombia	242
Venezuela	22

Fuente: Elaboración propia en base a datos del observatorio de políticas públicas de la Universidad Nacional de Avellaneda

Se evidencia a partir de los datos la estrepitosa caída del salario mínimo en dólares para la Argentina, que se redujo casi a la mitad en los últimos 8 años. Otro ejemplo de gran reducción del salario mínimo en dólares es Brasil, en clara correlación con los gobiernos de corte neoliberal. Por su parte Colombia también experimentó una baja, aunque menor. El caso de Venezuela se evidencia claramente la crisis político- institucional que afecta al país, si bien Chile muestran un incremento en dichos valores, cabe destacar que el incremento de los salarios mínimo no se refleja en la calidad de vida de la población que es una de las más desiguales de la región.

La Mortalidad Infantil: un reflejo de la pobreza

Consideramos que este indicador es uno de los más pertinentes para aproximarnos a las situaciones de pobreza de los países de la región. La mortalidad infantil es la cara más cruel de la pobreza, porque mide según la CEPAL, la cantidad de muertes de niños menores de un año, cada mil nacidos vivos en un período determinado. Por su parte, para organismos como UNICEF *“La tasa de mortalidad infantil indica las oportunidades con las que cuentan las infancias de los países para acceder al derecho más básico ypreciado: la supervivencia.”*

Las principales causas de mortalidad en niños, según la OMS es la prematuridad, las complicaciones en el parto, como asfixia, infecciones respiratorias como neumonía, diarrea y paludismo. Según este organismo, el 45% de las muertes de menores de 5 años en el mundo se relacionan con la desnutrición.

Las causas de estas muertes infantiles son absolutamente evitables y desnudan una realidad que muchos quieren ocultar. Especialmente en términos de políticas públicas y

acceso a servicios básicos como atención sanitaria durante el embarazo y especialmente durante el parto, condiciones habitacionales caracterizadas por el hacinamiento, la carencia de redes cloacales, acceso a agua potable y condiciones sanitarias básicas.

Pero el déficit en el acceso a servicios sanitarios se refleja también en las muertes maternas. En América Latina existen enormes desigualdades en dicho acceso, las muertes maternas así lo demuestran. Haití es uno de los países de la región donde ese indicador es más desfavorable, mientras que Chile muestra condiciones aparentemente mejores, presentando una de las Tasas de mortalidad materna más bajas. Por su parte Argentina, comparativamente presenta valores muy por encima de sus vecinos Uruguay y Chile, en términos absolutos, pero si consideramos las diferencias demográficas en cuanto a cantidad de población, las diferencias disminuyen.

Tabla n°2 Muertes Maternas cada 100.000 nacimientos vivos en países seleccionados - Año 2020-

País	Muertes maternas cada 100.000 nacimientos vivos
Venezuela	259
Bolivia	161
Colombia	75
Brasil	72
Paraguay	71
Ecuador	66
México	59
Argentina	45
Uruguay	19
Chile	15

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CIA World Factbook-

Los datos proporcionados por las tasas de mortalidad materna presentan una estrecha correlación con la mortalidad infantil, que como ya mencionamos resulta ser uno de los indicadores más relevantes para determinar las situaciones de pobreza, porque refleja nada más y nada menos que la incapacidad de garantizar el derecho a la supervivencia. Por lo tanto, también demuestra las deficiencias en la implementación de políticas públicas que aseguren el acceso a servicios básicos.

Siendo los indicadores más extremos 15 en el caso de Chile y 259 para Venezuela, mientras que Argentina se ubica entre los países con porcentajes más bajos de la región sudamericana.



Esperanza de vida al nacer como dimensión de la pobreza

La Esperanza de vida constituye un valor que representa la media de la cantidad de años que vive una determinada población. Es una estimación que se realiza considerando ciertas características socioeconómicas al momento del nacimiento.

Este indicador ha disminuido notablemente en especial hacia mediados del siglo XX, cuando se producen mejoras sanitarias, habitacionales y en las condiciones de vida de la población.

En la región Latinoamericana, la esperanza de vida presenta diferencias importantes por ejemplo para Haití la edad promedio es de 65 años mientras que en países como Argentina, Uruguay, Cuba y Chile supera los 77 años. Si analizamos la evolución de este indicador en los últimos 40 años, evidenciamos que Bolivia es el país que más logró incrementar la esperanza de vida en 22 años. Situación similar experimentaron Perú y Ecuador donde sus poblaciones viven 17 años más que en la década de 1970. Por su parte Venezuela es el que peores valores presenta ya que solo logró aumentar 5 años la cantidad de años que vive su población. Argentina también alcanzó importantes logros, porque la esperanza de vida de los argentinos aumentó 11 años, para el período mencionado, similar a México y Brasil.

La situación de Argentina frente a este panorama de la pobreza

Respecto a la pobreza por ingresos Argentina es el país que más caída del salario mínimo experimentó en los últimos años como consecuencia de la fuerte devaluación y el período inflacionario que atraviesa el país en los últimos años. Esta situación redujo la capacidad de compra de la población argentina, ya que esa devaluación se tradujo en el aumento de precios de productos de consumo cotidiano, como lácteos, que aumentaron cerca del 300%, transporte público, como por ejemplo el subte cuya tarifa se incrementó más del 200%, entre los años 2019 y 2023.

A modo de ejemplo, podemos mencionar que para el año 2010 el salario mínimo era de aproximadamente 429 dólares mientras que para el primer semestre del año 2023 es de 326. Esto impacta en el acceso a bienes básicos y a la canasta alimentaria, para la cual una familia de 4 integrantes necesita más de dos salarios mínimos para no ser considerada pobre.

La tasa de mortalidad infantil es otro indicador indispensable, las provincias del norte argentino presentan tasas de aproximadamente 11 por mil nacidos vivos y el 6 por mil para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). En cuanto a la esperanza de vida al nacer se evidencian importantes diferencias entre provincias por ejemplo Río Negro, Neuquén y CABA presentan valores aproximados de 77 años, pero Formosa, Santiago del Estero y Misiones median los 74 años.

El caso del Área Metropolitana de Buenos Aires

Muchas veces se suele afirmar que en el Área Metropolitana “se vive mejor”, pero cuando desagregamos datos demográficos evidenciamos que no es así. En primer lugar, porque hay grandes diferencias entre la CABA y los partidos que integran el Conurbano Bonaerense, donde algunos municipios sobre todo de la zona sur y oeste presentan indicadores iguales o incluso más desfavorables que las provincias más pobres de la Argentina. Si consideramos la mortalidad infantil para CABA el promedio es 6 por mil mientras que, para municipios como Marcos Paz, Gral. Rodríguez o Esteban Echeverría se duplican. Lo mismo sucede con la esperanza de vida que muestra diferencias de hasta 5 años entre municipios que se ubican en la tercera corona del conurbano bonaerense.

A modo de conclusión

A partir de los datos e indicadores expuestos y analizados, es posible identificar a la pobreza como un fenómeno multidimensional, en el que no sólo intervienen factores económicos vinculada a ingresos monetarios, sino que es un fenómeno complejo que requiere la implementación de políticas de la misma índole para intentar aproximarnos a alcanzar su reducción.

El análisis de la pobreza en la región latinoamericana, evidencia que Argentina presenta valores relativamente positivos, aunque en las últimas décadas, el país ha experimentado un gran deterioro de las condiciones de vida de su población.

Los datos presentados constituyen solo una aproximación al estudio de la pobreza que reflejan las enormes desigualdades al interior de la región, pero también al interior de un país tan heterogéneo como la Argentina.

Bibliografía

- Kessler, G y Di Virgilio, M. (2008) “La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y argentina en las últimas décadas”; en Revista de la CEPAL n° 95; Santiago de Chile. 2008
- Liberali, A. y Redondo, S. (2012). La heterogeneidad de las distancias en el Área Metropolitana de Buenos Aires. En A. Liberali, S. Vidal Koppmann y M. Orduna (Eds.), Movilidad y pobreza. Una prioridad para el Área Metropolitana de Buenos Aires (pp. 81-98). CETAM/FADU/UBA
- Liberali, A; Redondo, S. (2014) “Geografía de la pobreza. El caso del Área Metropolitana de Buenos Aires” En “Movilidad y pobreza II. Accesibilidad y políticas de transporte”. CETAM- FADU- UBA.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

- Redondo, S. (2012). Marginalidad social y acceso al transporte en González Catán, partido de La Matanza. En A. Liberali, S. Vidal Koppmann y M. Orduna (Eds.), Movilidad y pobreza. Una prioridad para el Área Metropolitana de Buenos Aires (pp. 57-80). CETAM/FADU/UBA
- Redondo, S (2019). “Movilidad femenina en el AMBA: consideraciones en torno al aumento de costos de transporte público y su impacto en los ingresos por AUH”. En Vidal- Koppmann, S; Liberali, A (Comp) “Movilidad y pobreza: otras miradas sobre las marginaciones sociales y la planificación territorial” CETAM/ FADU/UBA, Buenos Aires.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Instituto Nacional de estadísticas y Censos (INDEC) (1991/2001/2010) Censos Nacionales de Población y Viviendas. Buenos Aires

Páginas web

<https://www.cia.gov/the-world-factbook/references/guide-to-country-comparisons/>

<https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/politicas-y-gestion/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>

<https://www.infobae.com/economia/2019/08/31/comida-servicios-colegio-y-salud-cuanto-aumento-en-el-ultimo-ano-vivir-en-la-argentina/>

<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>

C

VIII CGE 

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Especial: Presentación del libro

“América Latina como Geografía. Una periferia en cuestión

Economía versus Ecoturismo en América Latina y el Caribe

Ana María Liberali

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)/UBA/ Centro Humboldt

Si bien cuando hablamos sobre Ecoturismo estamos haciéndolo desde una perspectiva económica, muchas son las otras actividades productivas que compiten con él. Es así como el criterio de rentabilidad inmediata prevalece por sobre un tipo de explotación que pudiera conservar los recursos naturales y humanos en un largo plazo.

Nos referiremos entonces a situaciones en las cuales tanto las actividades agropecuarias, la silvicultura, la caza, la pesca, la minería, la industria, los servicios y la construcción de obras de infraestructura y de expansión urbana, atentan contra el Ecoturismo; pero, además, consideraremos los casos en los que la propia explotación turística pone en riesgo su continuidad.

En este sentido, América Latina presenta innumerables ejemplos, tanto por su cantidad y diversidad de atractivos, como por sus condiciones de subdesarrollo que la hacen más vulnerable a las presiones de los mercados externos.

América Latina a 200 Años del Viaje de Humboldt

Entre 1799 y 1804, cuando Alexander von Humboldt recorrió América, además de sus anotaciones científicas y diarios de viaje, volcó gran parte de sus esfuerzos a la elaboración de un herbario que jamás pudiera reconstruirse después. Si bien ya se notaban alteraciones desde la llegada de los españoles, Humboldt pudo conocer paisajes y especies que desaparecieron a lo largo de los siglos XIX y XX.

Desde ese momento hasta ahora, no sólo que la situación no se ha modificado, sino que se profundizaron determinados sistemas de explotación que atentan contra la naturaleza y contra las sociedades que las habitan.

A lo largo de toda América Latina, las condiciones de explotación están sujetas no sólo a las características de explotación propias del capitalismo, sino a una situación de periferia que sobreexplota a la naturaleza y al hombre en pos de las necesidades de los mercados externos.

Y si bien surge dentro de las formas alternativas de producción, la del ecoturismo, como intento de preservación de la naturaleza y de las sociedades que la habitan, no siempre el éxito es positivo debido a otras actividades económicas que resultan más atractivas, no solamente por parte de grandes empresas sino también de pequeños productores, e incluso por quienes mantienen una economía de subsistencia.

Es el caso de gran cantidad de áreas boscosas que han sido taladas por el gran valor de sus recursos maderables o simplemente por dar paso a la agricultura, o a numerosas playas que se han deteriorado por recibir los efluentes de una zona industrial o bien por los residuos propios de la expansión urbana.

Estos casos pueden explicarse debido a un diferencial de rentabilidad entre una y otra actividad como también por la capacidad de generar puestos de trabajo de cada una de ellas.

Pero también suele suceder que la explotación turística misma e incluso el denominado ecoturismo pueden terminar con el propio recurso que lo sustentaba. Esto se produce cuando tanto la infraestructura necesaria, como el aumento de frecuencia de transportes y la cantidad de turistas que arriban a un determinado destino, comienzan a deteriorar la naturaleza excediendo el tiempo o las condiciones necesarias para su reproducción.

Si debe ponerse un límite a este crecimiento y la rentabilidad se mantiene estable y/o comienza a disminuir, estaremos ante un caso denominado ley de rendimientos decrecientes. Y es en estas circunstancias que quienes están a cargo de la explotación, fuerzan la situación para revertir esa tendencia. Es entonces cuando, en términos económicos, diríamos que están consumiendo el capital, que, en este ejemplo, sería la propia naturaleza. Estas acciones terminan generando una deseconomía de aglomeración, que comenzará a dar pérdidas a mediano plazo y terminará destruyendo la actividad en un tiempo no muy superior, quedando sólo la desolación tanto en el ecosistema como en la sociedad que lo habita. Es decir, que se realizaría la explotación turística con características mineras, hasta el agotamiento del recurso.



El ecoturismo en América Latina

Si bien es cierto que, por ejemplo, en el caso de Chiapas, la actividad turística ha generado una fuente de ingresos para algunos pobladores que, consecuentemente, han reducido la tala de árboles también es verdad que la extracción de plantas no arbóreas y de animales ha continuado. Los lacandones siguen extrayendo grandes cantidades de palmas y otros vegetales demandados en el mercado de los Estados Unidos.

Derivado de los bajos o nulos niveles de educación y la alta pobreza que se tienen en la comunidad, se ha dificultado la planeación y el desarrollo del ecoturismo. Al mismo tiempo, el ecoturismo no ha influido en mejorar el rezago educativo. Asimismo, el contacto social intenso entre los lacandones y los turistas ha acelerado la transformación de diferentes patrones culturales tradicionales; por ejemplo, el uso de la túnica blanca y del pelo largo, indistintamente del género, tiende a perderse. Una situación alarmante es la modificación acelerada de la dieta tradicional, consistente en hortalizas, frutos de la selva, raíces, hierbas, aves y mamíferos, entre otros. Con la incorporación de la actividad turística, muy rápidamente las tiendas de abarrotes esparcidas por toda la comunidad, las cuales expenden productos como leche en polvo, chocolates, dulces, pan refinado, pastas, embutidos, frituras, etc., se han convertido en una fuente importante de consumo de alimentos para la población local. Asimismo, la generación de basura industrial que antes no existía se ha incrementado notablemente. La gente local argumenta que ellos prefieren consumir los productos industrializados, antes que obtenerlos de la selva, derivado de la “concienciación” que tienen acerca de la protección al medio ambiente. Sin embargo, las autoridades gubernamentales arguyen que indistintamente del consumo referido, se siguen saqueando los recursos. De cualquier manera, no hay duda de que los lacandones son el grupo de habitantes de toda la Selva Lacandona que genera el menor impacto a la misma. Sin embargo, uno de los impactos positivos es la higienización que se ha logrado en las viviendas. La presencia del turismo ha obligado a que el gobierno ponga atención en que la comunidad separe la basura, tenga letrinas, desparasite el agua, etc.

Pero, por otra parte, ya sea por la sobrecarga como por el comportamiento de los turistas, se produce una ruptura de la cadena trófica. Tanto los ruidos, los gritos y los parlantes de los guías, como la alimentación artificial de la fauna contribuyen negativamente a la conservación de los ecosistemas.

También a lo largo de la cordillera de los Andes, se presenta en cada uno de los países un grave conflicto en referencia a la minería a cielo abierto que genera destrucción del ambiente limitando no solamente a la producción agrícola y al ecoturismo, sino

fundamentalmente, la vida de quienes actualmente viven en lugares cercanos o dentro de la cuenca.

Otro de los centros de atracción más importantes en cuanto a ecoturismo, lo constituye la Península de Valdés, en la provincia de Chubut, Patagonia Argentina. En esa zona el avistaje de ballenas, lobos marinos, pingüinos y aves en la isla de los Pájaros es de trascendencia mundial, y uno de los pocos lugares del mundo donde pueden encontrarse estas especies que otrora cubrían toda la costa patagónica e incluso el litoral bonaerense. Pero paralelamente a estas actividades que vienen creciendo sin pausa, se ha instalado en Puerto Madryn, ALUAR. Esta planta de aluminio utiliza como materia prima bauxita procedente de Australia y energía hidroeléctrica de la Represa de Futaleufú, que se construyó en el oeste de la provincia, cercana al límite con Chile, cubriendo de aguas un paisaje de singular belleza andina. La planta de ALUAR vierte sus residuos al mar, en la misma zona donde se encuentra la principal fauna marina mencionada. Ya se notan cambios de importancia, sobre todo respecto de la presencia de pulpos, que son los que primeramente perciben la acidez de las aguas. ALUAR acaba de inaugurar una segunda planta por lo cual movimientos ecologistas la enfrentaron. Pero para retirarse, la empresa solicitó una indemnización y lucro cesante tan elevados, que el gobierno apoyó su continuidad. Esto se debe a que es la principal empleadora de la región ya que el turismo es sólo estacional.

Son muchas más las actividades económicas que compiten o atentan contra el verdadero ecoturismo. Son pocos los genuinos ecoturistas que pretenden disfrutar sacrificando comodidades y gozando realmente de la naturaleza. Son menos aun los que están capacitados para poder hacer un verdadero estudio de factibilidad. A esto se le suman los sofistas del ecoturismo, que con grandilocuentes discursos buscan obtener rédito político o económico, aunque en la práctica no les interese ni el futuro de la naturaleza, ni el de las sociedades que allí habitan.

En este contexto, la única forma en que el ecoturismo pueda superar las ambiciones de otras actividades económicas, es ofreciendo una mayor tasa de ganancia. Y esto es sumamente difícil, dado que el verdadero ecoturismo puede generar ingresos menores en términos relativos, aunque con permanencia en el tiempo, y es lo que no atrae ni a gobernantes, ni a inversores, ni a pobladores pauperizados que necesitan resultados de corto plazo, ¿y después? Después no importa. Unos estarán lejos del poder, otros harán negocios en otra parte, y los terceros se verán en la necesidad de emigrar. Tanto la población como la naturaleza se habrán convertido en elementos descartables.



De lo contrario, el ecoturismo se habrá convertido en una mercancía más que tenderá a profundizar las estructuras político-económicas ya existentes en cada una de las geografías latinoamericanas.

Situación crítica del Ecoturismo en Centroamérica y el Caribe

Siendo Centroamérica un área de gran biodiversidad es una de las regiones más deterioradas por la deforestación tanto para utilización de maderas de calidad como también para abrir paso a la agricultura de plantación (empresas cafetaleras, bananeras, tabacaleras de origen extranjero), como para la comercialización de nivel nacional o de subsistencia (arroz, frijoles, maíz, cebollas, pepinos, aguacate, mango, mamón, papaya, etc.). Las condiciones socioeconómicas de marginalidad de la mayor parte de la población y la presión demográfica arrasan año tras año con los bosques vírgenes y semivírgenes, dentro y fuera de las áreas protegidas. Y junto con dichas formaciones vegetales desaparecen aves, reptiles y mamíferos que no encuentran su hábitat o bien que han perdido la cadena alimentaria. La sobreutilización agrícola de suelos propensos a la erosión, junto con la tala de grandes áreas de bosques, causan la pérdida de fertilidad del suelo en gran escala, además de favorecer la formación periódica de avalanchas de lodo que destruyen las superficies agrícolas y los asentamientos humanos. Y en muchos lugares, los cultivos cubren las laderas de las montañas casi hasta el cono volcánico.

Tanto los gobiernos como algunos pobladores habían puesto su esperanza en el ecoturismo, ya que éste sostiene que las áreas vírgenes y semivírgenes pueden ser utilizadas de forma tal que no se las destruya. Es más, la conservación del entorno natural, con todos los seres vivientes que alberga, es una condición indispensable para la continuidad de este ramo económico. Sin embargo, a pesar de la conveniencia de que ciertas áreas sean protegidas, la necesidad imperiosa de generar nuevas fuentes de ingresos para las economías de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, hace que se desdibuje el concepto de ecoturismo.

Se utiliza así la denominación de “ecoturismo” para cualquier forma de turismo que se base en áreas naturales, sin haberse establecido con precisión su impacto ecológico, sociocultural y económico. Y ya en muchas poblaciones se ha expresado el descontento por el impacto negativo del turismo comercial, que ha traído contaminación ambiental, destrucción de flora y fauna, pérdida de identidad cultural, prostitución (el caso de las “jineteras” en Cuba o en República Dominicana), alcoholismo, drogas y corrupción.

También otro punto negativo es que muchas grandes empresas se “apropiaron” de los lugares más pintorescos o de playas, y de este modo la población del lugar ha perdido sus lugares tradicionales de recreo. Es, entre muchos otros, el caso de Varadero en

Cuba, que constituía el lugar de veraneo con accesibilidad para la mayoría de los cubanos y que ahora es casi exclusivo de los extranjeros.

En Honduras también se habla de ecoturismo. El gobierno ofreció trescientas doce hectáreas del Parque Nacional Punta Sal a los promotores turísticos para su proyecto Micos Beach and Golf. Allí habitan los garífunas, una población afrocriolla desde 1880. Este proyecto urbaniza más de tres kilómetros de costa y construye un campo de golf de cien hectáreas, para lo que se necesita el relleno y desecación de ochenta hectáreas de humedales de la laguna de Micos, que forma parte del Convenio Internacional sobre Protección a los Humedales. Un campo de golf requiere de un promedio de mil quinientos kilos de fertilizantes, pesticidas y herbicidas al año. Además, para alejar a zancudos, jejenes y tábanos, los encargados del centro turístico se verán obligados a utilizar enormes cantidades de insecticidas, los cuales afectarán a las aves y a la vida lacustre, que es la fuente de alimento de los habitantes. La construcción de la marina supondrá la destrucción de los manglares, además de la modificación del sistema hídrico y la mayor vulnerabilidad a la violencia de los huracanes. Falta decir que este proyecto es financiado por el BID y junto con el gobierno hondureño, prometen combatir la pobreza, pero conseguirán el efecto contrario.

Cuando las cifras de turistas aumentan con rapidez en un sitio natural anteriormente visitado sólo por una élite, pueden producirse efectos secundarios indeseables que deterioren la imagen ideal de ese sitio. Los impactos ambientales pueden ser causados tanto por los servicios y la infraestructura turística en áreas silvestres protegidas como por los comportamientos incorrectos de los turistas, de los operadores de los tours y de los guías turísticos de los grupos.

También hay que tener en cuenta que no todos los ecoturistas son verdaderos amantes de la naturaleza y que no estarán dispuestos a tolerar incomodidades para disfrutar la visita a un lugar silvestre.

Los ecoturistas

Hoy en América Latina y el Caribe, miles de jubilados, jóvenes con mucha energía hacen el camino inverso de los inmigrantes económicos, vienen con sus ahorros a fin de poder comprar una parcela en el paraíso y con ello abrir una pequeña casa de huéspedes, a fin de socializar su esperanza en algo diferente. Por ello, una vez más y en relación directa con el ecoturismo, el turismo queda al descubierto, no es el intercambio, no es el camino a la paz, es la búsqueda de poder hacer realidad la diferencia o el camino para retroceder en la modernidad e incorporarse a un mundo diferente.

Los nuevos conquistadores llegan de muchas maneras, unos pagan por cuidar y recoger huevos de tortuga, desconociendo que cerca de ellos otros desesperados por hacer



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

dinero también lo hacen en la oscuridad para lograr unas pingües ganancias. Otros vienen a observar aves y no ven la miseria; dialogan con el nativo ecológico como una especie rara que los entiende, lo ayudan dejándole algo de su equipo de confort o una propina, y se vuelven felices, han ayudado al desarrollo del tercer mundo.

Otros, los menos, que son los que tienen más, llegan aislados en aviones o yates privados y de allí a la selva, a hoteles en los árboles donde el té se sirve a las 5 pm en vajilla belga, combinando al buen salvaje con el conquistador educado.

C

Río Cuarto y los agrotóxicos

Graciela Patricia Cacace

Universidad Nacional de Luján, Luján, Argentina

Jorge Osvaldo Morina

Universidad Nacional de Luján, Luján, Argentina

Introducción

El presente trabajo analiza algunas de las consecuencias sociales y ambientales de la aplicación de agroquímicos en el Departamento de Río Cuarto, Córdoba, derivadas del modelo productivo de agronegocio. El trabajo se realiza a partir de una metodología cualitativa que permite un acercamiento interpretativo al mundo social.

Río Cuarto, territorio del Suroeste cordobés

Por su posición geográfica estratégica Río Cuarto es un nudo comunicacional con el resto del país, además de centro regional y nacional importante del agronegocio donde interactúan el orden global y un orden local.

El Departamento Río Cuarto es un cluster sojero y maicero que alimenta la producción de agroindustrias. A partir de la incorporación del *agronegocio* (en la década de 1990) el Suroeste cordobés ingresa en una profunda modernización y especialización de la actividad agrícola relacionada con la creciente demanda internacional de *commodities*. Las políticas públicas, los precios de los *commodities* y las decisiones de los productores en favor de la maximización de las ganancias fueron diseñando un campo propicio donde la histórica complementariedad agroganadera cede en favor de un proceso de especialización productiva - *agriculturización* - determinado por el avance de los cereales que desemboca en la *oleaginización* en su fase sojera. En Río Cuarto, uno de los principales objetivos es acaparar la mayor cantidad posible de producción de granos para exportación, para producción de harinas, de bioetanol o biodiesel o de alimento para feed-lot. La modernización del espacio agropecuario transforma simultáneamente los vínculos urbano-rurales y, especialmente, las características de la economía urbana.

Córdoba es la provincia sojera de la Argentina pues ostenta la mayor producción de soja del país, a la vez que las mayores tasas de deforestación y desaparición de ambientes naturales. La superficie agrícola en Córdoba aumentó durante el período de 1980 a 2010 un 157% como parte del proceso de *agriculturización* mientras que el cultivo de soja creció en el mismo período un 1306% (pasando de 0,36 millones de hectáreas en 1980/81 a 5,05 millones de hectáreas en 2010/11) como parte de la *sojización*. En 2018 el proceso se estabilizó debido al aumento en la superficie ocupada por cereales como maíz y trigo. Sin embargo, sigue siendo la oleaginosa la principal producción agrícola en la provincia y a nivel nacional.

Río Cuarto, conflictos socio ambientales

Los *conflictos socio ambientales* son la cara más visible de algunas manifestaciones que expresan una creciente conflictividad con relación al acceso, la disponibilidad, la apropiación, la distribución y la gestión de los recursos naturales (Merlinsky, 2017). Son una forma de expresión individual y colectiva cuya práctica pública se funda bajo la modalidad de confrontación y discordancia.

En la actual etapa del capitalismo, el territorio es visto como mercancía que debe asegurar la mayor productividad y la más alta rentabilidad.

Galfioni, M.; Degioanni, A.; Maldonado, G.; Campanella, O. (2013) han identificado las áreas de recurrencia de conflictividad socioambiental en la ciudad de Río Cuarto a través de tratamiento con SIG (Sistemas de Información Geográfica). Destacan dos grandes sectores: uno de conflictos en el área estrictamente urbana y otro en el área periurbana, al oeste de la ciudad. En el sector Oeste de la ciudad, en el límite del área construida, es donde se han registrado la mayoría de los conflictos por contaminación por productos químicos y biológicos de uso agropecuario conjuntamente con los derivados de las fábricas de ladrillo.

Los agroquímicos / agrotóxicos y la salud en Río Cuarto

Para la aplicación de los productos fitosanitarios o agroquímicos, se utilizan diferentes técnicas: Las aplicaciones sólidas se espolvorean o se distribuyen cebos; las aplicaciones gaseosas utilizan el método de fumigación y requieren la intervención de personal especializado y autorizado; las aplicaciones líquidas utilizan el método de pulverización con dosificación de un producto que utiliza como vehículo el agua. Las fumigaciones aéreas están altamente difundidas para cultivos extensivos de cereales y oleaginosas y plantaciones forestales. Permiten el tratamiento de grandes áreas en un tiempo reducido y en el momento más oportuno para el control de la plaga. Las aplicaciones aéreas de agroquímicos precisan una concentración del plaguicida cuatro



veces mayor que las terrestres. Además, una fracción considerable de los plaguicidas no llega a tocar suelo y viajan a mayores distancias por deriva de los vientos.

La ley define los agroquímicos por niveles de toxicidad y en función de esos niveles es la distancia a centros urbanos. Es una ley provincial y los municipios tienen que adherir. En Río Cuarto, las aplicaciones terrestres deben ser a 500 metros de distancia de la línea de edificación (última casa). Las aplicaciones aéreas a 1500 metros de la línea de edificación. La policía ambiental controla que se cumpla la ley sobre todo hacia el Oeste de la ciudad de Río Cuarto donde aparecen denuncias por fumigaciones encima de las casas. Pero la realidad es otra. Los integrantes de la Asamblea Río Cuarto Sin Agrotóxicos expresaron en la entrevista *que las personas que los aplican no cumplen con las indicaciones. No tienen en cuenta que muchas veces, estas personas no saben leer o por ignorancia no respetan las indicaciones, pero también puede ser por desidia.* En Río Cuarto, el uso de agrotóxicos y en especial del herbicida glifosato es objeto de controversia desde el punto de vista toxicológico y ambiental. La Argentina se ha convertido en uno de los países con mayor consumo de glifosato. Córdoba es una de las principales provincias con cultivos de soja y maíz transgénicos que consumen agrotóxicos en forma creciente año a año. Los cultivos de soja y de maíz reciben fumigaciones de agrotóxicos que suman más de 97 millones de litros por año, que significan una carga de exposición de 27 litros por persona, cuando en todo el país la carga de exposición es de 11 litros (REDUAS, 2019¹). Los agrotóxicos se acumulan y aplican alrededor de los pueblos cordobeses que tienen la tasa más alta mortalidad por cáncer de todo el país, como sucede en Canals, Monte Maíz o Noetinger.

En Río Cuarto, las primeras denuncias por las pulverizaciones en los campos linderos al casco urbano se hicieron en la primera década del siglo XXI. Fueron los casos de barrio Jardín Norte (ubicado entre la ruta 36 y el boulevard Obispo Butteler) y Quintitas Golf (situado entre las rutas A005 y 30), ambos barrios se hallaban en contacto directo con hectáreas de campos cultivados con transgénicos (Forlani, 2019).

En el año 2009 la aplicación de agrotóxicos tan cercana al casco urbano, especialmente en el barrio Quintitas Golf hizo que los vecinos presentaran una denuncia a la Defensoría del Pueblo de la ciudad por [...] *sentirse afectados por las fumigaciones que se realizan en un campo pegado al barrio donde viven* (diario Puntal, 15/07/2009 en Forlani, 2019). Al ser consultados por el impacto que les generaban las pulverizaciones, una de las vecinas destacó: *Las enfermedades han aumentado. Hay más casos de alergia y asma. Se está envenenando el ambiente* (diario Puntal, 15/07/2009 en Forlani, 2019). El

¹ REDUAS- Red Universitaria de Ambiente y Salud: <http://reduas.com.ar/>

malestar y las denuncias continuaron en los años siguientes, incorporándose barrios como Jardín Norte, Castelli y Aerovillage. En noviembre de 2013, quienes vivían en Aerovillage, fueron víctimas de otra pulverización en sus alrededores (Diario Puntal, 25/11/2013 en Forlani, 2019).

Estos ejemplos del devenir histórico de las fumigaciones en Río Cuarto demuestran que el problema de la contaminación por agrotóxicos no es solo un problema rural sino también un problema urbano.

La situación sanitaria en el Sur cordobés es preocupante y afecta a la población rural infantil. Gran parte de escuelas rurales del Departamento Río Cuarto se ven afectadas por el uso de agroquímicos. Desde hace años los pobladores de las zonas rurales y periurbanas reclaman ante las autoridades políticas, la justicia y la opinión pública que la salud de sus comunidades está siendo afectada por las fumigaciones con agroquímicos y por la manipulación y depósito de estos químicos y sus envases en zonas pobladas, incluso en las zonas de acopio de granos impregnados de químicos.

Muchos de los reclamos de los vecinos de Río Cuarto y otros municipios están contenidos en la *Declaración de Caroya* del 13 de septiembre de 2008 firmada por organizaciones de vecinos autoconvocados y ONG ambientalistas de Córdoba capital, Oncativo, Colonia Caroya, Jesús María, Sinsacate, Alta Gracia, Cañada de Luque, Marcos Juárez, La Granja, Anisacate, Río Ceballos y Las Peñas, entre otros. En su texto expresa: *Que los procesos de sojización, monocultivo, siembra directa, agricultura intensiva...han afectado nuestra natural convivencia en los siguientes órdenes: Reducción de la edad media y talla de crecimiento en pueblos fumigados por desnutrición y descenso de las defensas naturales. Malformaciones congénitas. Mutagénesis, pérdidas de embarazo, depresión y suicidios, afecciones al sistema nervioso central y otras patologías neurológicas, invalidez, espina bífida, lupus, leucemia y otros tipos de cáncer, cloracné y otras afecciones cutáneas, asma, alergias y otras afecciones respiratorias y pulmonares, esterilidad e impotencia masculina, disrupción hormonal y otros trastornos hormonales, disminución del desarrollo en la infancia, síndrome febril prolongado sin foco, mayor vulnerabilidad infantil a contaminantes, anemia, esclerosis múltiple, isquemia cerebral y muerte...*(REDUAS, 2019). Estas denuncias tomaron estado público cuando se conoció que la justicia penal ordinaria había reconocido el reclamo de los vecinos de barrio Ituzaingó Anexo de Córdoba ante la Secretaría de Salud de la Ciudad por envenenamiento a través de fumigaciones aéreas, que agredían a la población de un sector de la capital provincial (REDUAS, 2019).



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Durante el 1er Encuentro de Pueblos Fumigados realizado en Villa María el 14 de septiembre de 2019, los movimientos socio territoriales de la provincia de Córdoba, en especial la Asamblea Río Cuarto Sin Agrotóxicos, demostraron que *están llevando a cabo acciones de defensa ante el agro como negocio. Luchan para que sea prioridad el Derecho a la Salud y al Ambiente Sano de las familias y que se ponga límites al agronegocio genocida en Córdoba* (Vecinos de los pueblos fumigados de Córdoba, 2019, en REDUAS). Uno de los investigadores argentinos que estudió los efectos de los agrotóxicos en los seres vivos fue el Dr. Andrés Carrasco (1946-2014). Médico egresado de la UBA (1971) reconocido a nivel mundial en el campo de la biología del desarrollo. Investigador del CONICET y su presidente hasta 2001, miembro de distintas sociedades científicas. Fue director del Laboratorio de Embriología Molecular de la UBA donde descubrió los efectos del glifosato en el desarrollo embrionario. Recorrió distintos lugares del país afectados por las fumigaciones y conoció las malformaciones en pueblos fumigados. Trabajó en los efectos del glifosato en el desarrollo de una especie de anfibio (*Xenopus laevis*) y encontró resultados alarmantes que publicó en una revista científica y en periódicos.

Todo el cúmulo de información y evidencia científica generado fue analizado por 17 expertos de 11 países pertenecientes a la Agencia Internacional para la Investigación en Cáncer (IARC) de la Organización Mundial de la Salud (OMS), declarando en su reunión en Francia (marzo 2015) que existe suficiente evidencia para recategorizar al glifosato como clase toxicológica 2 A, es decir, un probable carcinógeno humano. La Dra. Delia Aiassa, del Grupo GEMA (Grupo de Genética y Mutagénesis Ambiental) de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), cuando la entrevistamos nos comentó: *hay un ataque permanente a los investigadores que llevan adelante estos trabajos. Trabajé mucho tiempo con el Dr. Carrasco y me decía: de todos los que estamos trabajando con el glifosato, la única que tiene el dato certero sos vos porque estás trabajando sobre humanos. El Dr. Carrasco era una eminencia. Era increíble todo lo que significaba su trabajo. Cuando salieron estos fallos que restringen el uso del glifosato, como Ituzaingó Anexo, mis colegas me decían: Andrés estaría orgulloso de vos. La pena es que fue muy ninguneado.*

En marzo 2015, en el 1er aniversario de su muerte, surgió la propuesta de conmemorar el “Día del desagravio” y luego recordarlo y homenajear su persona, el 16 de Junio, día de su nacimiento, como el “Día de la ciencia digna”. El evento contó con la participación de Alicia Massarini, bióloga docente de la UBA; el biólogo Raúl Montenegro, docente de la Universidad Nacional de Córdoba y presidente de FUNAM (Fundación para la Defensa del Ambiente); Damián Verzeñassi, médico de la Universidad Nacional de

Rosario; Delia Aiassa y Fernando Mañas, docentes de la Universidad Nacional de Río Cuarto e integrantes del grupo GEMA - *Grupo de Genética y Mutagénesis Ambiental*) y Sergio Linares de la Red Ambiental de Vecinos de Monte Maíz. También estuvieron presentes representantes del Centro de Estudiantes de Exactas de la UNRC, integrantes de la Asamblea de Río Cuarto Sin Agrotóxicos y miembros de la comunidad universitaria. Son innumerables los estudios de investigadores comprometidos (Carrasco, UBA; Aiassa, UNRC; Mañas, UNRC; Marino, UNLP; Ávila, UNC; Verzeñasi, UNR; Peruzzo, UNLP; Lucero, UNNE) y la recopilación bibliográfica realizada por Eduardo Rossi, *Antología toxicológica del glifosato, en Naturaleza de derechos*, 2018. También se encuentra el trabajo *Valoración de la exposición a plaguicidas en cultivos extensivos de la Argentina y su potencial impacto en la salud* del Ministerio de Salud de la Nación presentado ante la Comisión Nacional Salud Investiga en mayo de 2015. Fue realizado ante un recurso de Habeas Data interpuesto por la Cooperativa La Vaca². En el estudio se menciona: *Existen numerosos estudios que describen la presencia de alteraciones genotóxicas, mutagénicas e inmunológicas que pueden expresarse como asociación con cáncer, déficit neurológicos y neurocognitivos, de irrupción endócrina, malformaciones congénitas y problemas de fertilidad y reproducción. Las poblaciones de trabajadores agrícolas tienen un mayor riesgo de enfermedad de Hodgkin, linfoma no Hodgkin, leucemia, mieloma múltiple y cáncer de cerebro, estómago y próstata. Desórdenes neurodegenerativos como Párkinson y Alzheimer también han sido asociados a exposición ocupacional a plaguicidas.* La Dra. Aiassa de GEMA nos comentó en la entrevista que: *a lo largo de sus más de quince investigaciones utilizan distintas técnicas. Con todas confirmaron daño genético. Los agroquímicos y el daño que provocan están absolutamente vinculados al modelo agropecuario vigente. Primero trabajaron con una muestra de veinte personas, de la periferia de Río Cuarto. Profundizaron con 50 personas en otras localidades y, luego, con 80 de Las Vertientes, Marcos Juárez, Saira, Rodeo Viejo y Gigena. Los productos más encontrados y que provocan más daño son el glifosato, atrazina, cipermetrina, clorpirifós y endosulfan. Estos resultados muestran que la exposición humana a mezclas de agroquímicos puede incrementar el riesgo de desarrollar patologías relacionadas con la genotoxicidad (cáncer, problemas reproductivos y/o en la descendencia)³. Cuando se rompe el ADN*

²El colectivo de comunicadores que integran la cooperativa de trabajo La Vaca vio en la autogestión el camino a seguir con la crisis de 2001.

³ Buena parte de las investigaciones del GEMA están presentes en el libro de Aiassa et al, 2012. *Plaguicidas a la carta. Daño genético y otros riesgos.*



los efectos son a largo plazo. Y esto se produce por intoxicación crónica: estar expuesto a bajas dosis del producto tóxico por largo tiempo. Si se rompe el material genético de las células del cuerpo, se habla de mutaciones. Así nacen los cánceres o las neoplasias. Muchos médicos afirman que no hay registros de casos de daño a la salud porque toman en cuenta sólo casos de intoxicaciones agudas y casos en los que los intoxicados lograron recuperarse sin dejar secuelas. Pero no tienen en cuenta que la mayoría de las afecciones a la salud de los plaguicidas derivan en otras patologías.

El GEMA viene trabajando no solo en Río Cuarto. Según nos comenta la Dra. Aiassa en la entrevista: *En 2006 tuvimos un problema en Las Higueras. Los silos están en el medio del pueblo. Hay partículas en suspensión permanentemente. Veíamos una correlación en las cercanías de los silos con enfermedades. Los silos son fuente de contaminación.* La Dra. Aiassa también comenta apesadumbrada que *faltan estadísticas, es decir, correlaciones numéricas. Es muy difícil cuando actúan múltiples factores. Cuando buscamos registros de causas de muerte el 25% es por paros cardio-respiratorios. El problema es que todos morimos así. Pero cuando hacés una encuesta en las localidades, la percepción de la gente es que el 45% de las muertes es por cáncer. Los registros a nivel provincial hablan de un 25%.*

Consideraciones finales

La producción agraria en gran escala, basada en la transgénesis, conlleva la aplicación masiva de agrotóxicos, causantes de graves daños en los ecosistemas y por ende en la salud humana. Este “viaje de ida”, exacerbado desde los años noventa, se impone en gran parte del país. El Departamento Río Cuarto, al igual que vastas áreas de Córdoba, transitan esa misma nefasta e incontestable realidad.

Bibliografía

Aiassa, D.; Bosch, B.; Mañas, F. (Comp.) (2012). *Plaguicidas a la carta: daño genético y otros riesgos*. GEMA-UNRC/Miguel Tréspidi Editores, Córdoba.

Forlani, N. (2019). En la contingencia del orden: antagonismos, acción colectiva y agroecología. En: G. Maldonado y Neuberger, M. (Compiladoras). *Apropiación diferencial de recursos naturales, acaparamiento y conflictos sociales en América latina*. 1ª ed., Río Cuarto: UniRío Editora. Libro digital. PDF.

Galfioni, M.; Degioanni, A.; Maldonado, G.; Campanella, O. (2013). Conflictos socioambientales: identificación y representación espacial. Estudio de caso en la ciudad de Río Cuarto (Argentina). En: *Estudios Geográficos*, Vol. LXXIV, 275, julio-diciembre. Pp. 469-493.



Merlinsky, G. (2017). *Los movimientos de justicia ambiental. La defensa de lo común frente al avance del extractivismo*. En: Voces en el Fénix. www.vocesenelfenix.com

Ministerio de Salud de la Nación (2015). <https://www.argentina.gob.ar/salud>

REDUAS - Red Universitaria de Ambiente y Salud (2019). Médicos de Pueblos Fumigados. <http://reduas.com.ar/>

Rossi, L. (2018) Antología toxicológica del Glifosato. Publicado en *Naturaleza de Derechos*. Recopilación de 830 trabajos académicos. 4ta edición. Buenos Aires. <http://www.naturalezadederechos.org/cienciadigna/Antologia%20Toxicologica%20del%20Glifosato.pdf>

Uso del territorio rural en el partido de Lobería, cambios y continuidades entre 2002-2018

Camila Lucía Rodríguez

Grupo de Estudios Sobre Población y Territorio, Facultad de Humanidades,
Universidad Nacional de Mar del Plata

El presente trabajo se propone analizar el uso del territorio rural que realizan los productores loberenses (sudeste de la provincia de Buenos Aires) en el marco de los sistemas de producción vigentes, con el fin último de visualizar cambios y continuidades en el área de estudio.

La metodología es de naturaleza mixta. Por una parte, se realizó una revisión bibliográfica sobre los conceptos espacio rural y sistemas de producción, aplicados al contexto del partido de Lobería, Buenos Aires, Argentina. Además, intentando dar respuesta al objetivo, se emplearon fuentes de datos secundarias, tales como los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) 2002, 2008¹ y 2018, los resultados de los Censos Nacionales de Población Hogares y Viviendas (CNPhyV) 2010 y los provisionales del 2022, así como las estimaciones agrícolas a cargo del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca desde la campaña 2001/02 hasta la 2021/22, última fecha de la cual se tiene registro para todos los cultivos.

El universo de análisis es el espacio rural del partido de Lobería, por tanto la población de análisis son los sujetos designados como población rural, agrupada y dispersa. El partido se ubica en la Región Pampeana, en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, tal como se aprecia en la Figura N° 1. Los sedimentos modernos no consolidados que

¹ En el CNA 2008, las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Río Negro, Formosa, Misiones, Entre Ríos y Córdoba tuvieron una cobertura territorial entre muy inferior o inferior en comparación con el CNA 2002. Por tal motivo, se tomó la decisión de hacer mayor hincapié en los resultados obtenidos a partir de los CNA 2002 y 2018.

constituyen la Región Pampeana y su clima templado húmedo con vegetación natural de pradera, han hecho de este espacio una de las áreas más propicias del mundo para la producción agropecuaria (Moscatelli, 1991), por lo que constituye el área de secano más productiva del país, además de ser el emplazamiento de los más importantes centros urbanos de Argentina (Gómez, Peretti, Pizarro y Cascardo, 1991).

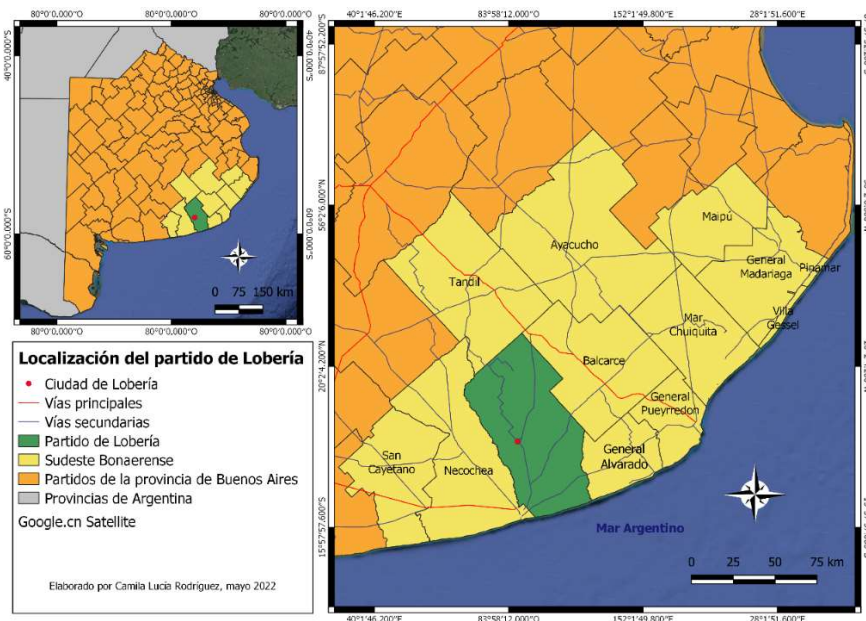


Figura N°1. Localización del partido de Lobería en el contexto regional.

Fuente: elaboración personal en base al QGIS 3.4 Madeira.

El partido de Lobería se ubica dentro de la subregión natural denominada Pampa Interserrana, suavemente ondulada, con loess sobre toscas, también conocida como “pampa sureña”, debido a que se ubica entre los dos sistemas serranos (Tandilia y Ventania) y la costa atlántica (Moscatelli, 1991). Considerando los tres sistemas de producción pampeanos² presentados por Cascardo, Pizarro, Peretti y Gómez, (1991), observables en la Figura N°2, el partido de Lobería conforma la Zona predominantemente mixta. Esta presenta alto grado de diferenciación interna por lo que Cascardo *et al.*, (1991) la subdividen en nueve zonas³, en función a los sistemas de producción prevalecientes. Lobería se ubica en la Subzona centro sur de Buenos Aires,

² Sistemas de producción pampeanos: orientación productiva, principales actividades y niveles de productividad que poseen en común zonas y subzonas de la Región Pampeana. Se distinguen tres: la Zona predominantemente agrícola, la Zona predominantemente ganadera y la Zona predominantemente mixta (Cascardo, *et al.*, 1991).

³ Nueve subzonas de la Zona Predominantemente mixta: Subzona centro y sudeste de Entre Ríos, Subzona centro-oeste de Entre Ríos, Subzona centro de Santa Fe y centro este de Córdoba, Subzona centro de Córdoba, Subzona sur de Córdoba, noroeste de La Pampa y noroeste de Buenos Aires, Subzona centro de Buenos Aires, Subzona noreste de Buenos Aires (Cuenca de Abasto), Subzona sudeste de Buenos Aires y centro-este de La Pampa y, Subzona centro sur de Buenos Aires (Cascardo, *et al.*, 1991).

identificada con el código III9. La misma presenta aptitud para usos agrícolas y ganaderos. En función de los distintos sistemas productivos reinantes en esta subzona⁴, el partido de Lobería se encuentra representado por el Sistema agrícola-ganadero, destinando entre un 50 y 60% de su superficie apta, a la agricultura de trigo, girasol y maíz, pudiendo observar, en muchos casos, el cultivo de papa. Y el 40-50% restante, se vincula con la ganadería, especialmente de invernada⁵, por sobre la cría, predominando las pasturas cultivadas.

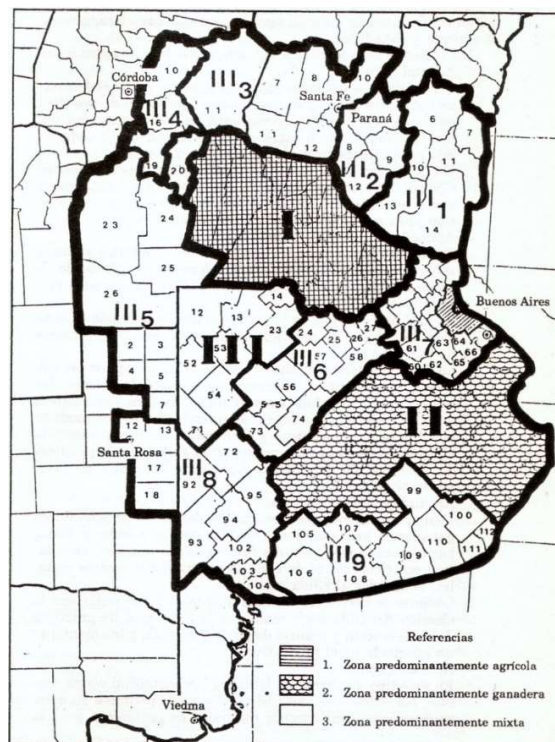


Figura N°2. Zonas de la Región Pampeana

Fuente: Cascardo *et al.*, (1991, p. 99).

Definir a los espacios rurales no es sencillo. Es aceptado lo rural como un espacio complejo, donde la producción agropecuaria es solo un componente más de todos los que conforman su realidad. Sin embargo, las limitaciones surgen cuando se intenta delimitar al espacio rural, debido a la falta de acuerdo en relación a qué criterios aplicar. La elección de criterios es una cuestión importante, ya que a partir de estos es posible que se apliquen ciertas políticas en el espacio (Sili, Guibert y Bustos Cara, 2015). En

⁴ Sistemas productivos en la Subzona: Sistema ganadero (Bovinos de carne y Ovinos)-agrícola, Sistema agrícola-ganadero (Bovinos de carne), Sistemas ganadero (Bovinos de carne y Ovinos)-agrícola, Sistema ganadero (Tambo)-agricultura, Sistema ganadero (Tambo), Sistema papero y, Sistema hortícola (Cascardo, *et al.*, 1991).

⁵ Invernada: actividad ganadera dedicada al engorde de animales hasta lograr el peso de mercado para faena (INDEC, 2002).

Argentina, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), utiliza un criterio demográfico. Por tanto, cataloga como urbanas las localidades en las que residen 2.000 o más habitantes, y considera como rural a las localidades en las que habitan menos de 2.000 personas, distinguiendo en este conjunto a la población rural dispersa y a la población rural agrupada (Lindenboim y Kennedy, 2004). Esta última categoría se asigna en aquellas áreas que presentan entre 300 y 1.999 habitantes (Bertoncello, 2012). La utilización de un criterio demográfico, resulta escaso para los investigadores de las Ciencias Sociales ya que se limita a la clasificación por medio de la utilización de un umbral de población, dejando de lado las funciones, las relaciones sociales (Lindenboim y Kennedy, 2004), la relación con la naturaleza, los sistemas productivos y la identidad (Sili *et al.*, 2015), pero el INDEC lo utiliza porque le brinda la posibilidad de estandarizar todas las localidades del país (Lindenboim y Kennedy, 2004).

La población del partido de Lobería según el CNPHyV para 2010, era de 17.523 habitantes, mientras que para el CNPHyV del 2022⁶ fue de 18.234 habitantes, lo cual vislumbra un crecimiento de 711 personas, equivalente a un aumento de 3,89%. Para el 2010, de los 17.523 habitantes relevados, 13.005 se localizan en la ciudad cabecera, Lobería, por lo que los restantes 4.518 habitantes se sitúan en el espacio rural loberense. En el conjunto de recortes territoriales que reúnen población rural agrupada, la principal localidad es San Manuel con 1.126 habitantes, seguida por Tamangueyú con 438 personas (CNPHyV, INDEC, 2010), mientras que los restantes 2.954 habitantes se clasifican como población rural dispersa, de la cual una pequeña parte se asienta en los parajes Licenciado Matienzo, El Lenguaraz, Las Nutrias, El Moro, Pieres y Las Toscas, y en el balneario Arenas Verdes. Se configura así, una estructura de asentamientos en estrecha vinculación, compuesta por un núcleo urbano principal, la ciudad de Lobería, y sus entornos rurales (Jacinto, 2012), tal como se aprecia en la Figura N°3.

⁶ Se trata de los resultados provisionales a escala del partido, los mismos fueron consultados en mayo de 2023.

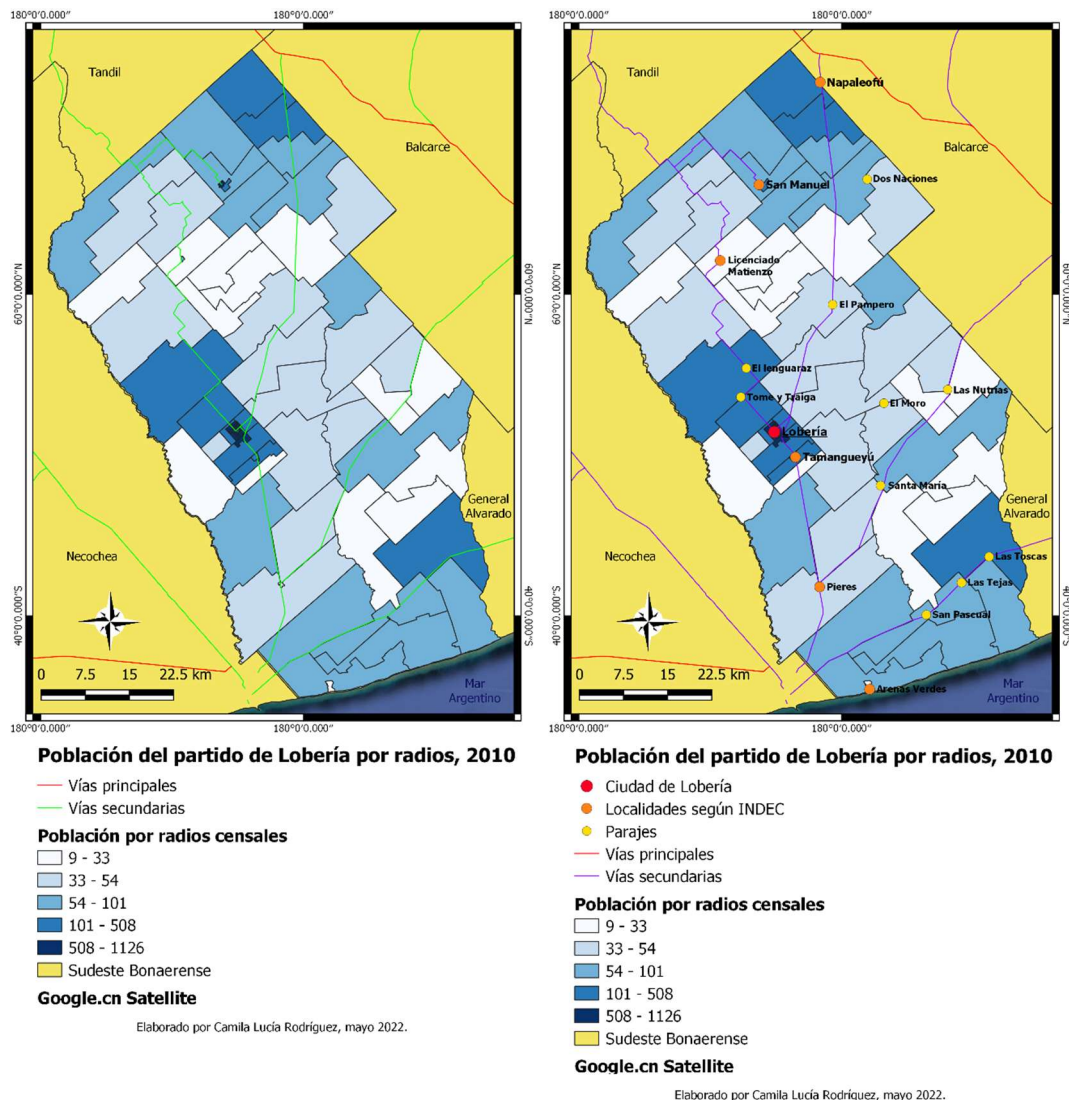


Figura N°3. Población del partido de Lobería, por radios censales, para el 2010

Fuente: elaboración personal en base al QGIS 3.4 Madeira.

Para ahondar en el uso del territorio rural que realizan los productores del partido de Lobería, en función a los datos provistos por los CNA, primero resulta clave analizar las Explotaciones Agropecuarias (EAPs), entendidas estas como las unidades de organización de la producción, con una superficie no menor a 500 m² dentro de los límites de una misma provincia que, independientemente del número de parcelas (campos no contiguos que componen una EAP) que la integren, produce bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado; tiene una dirección que asume la gestión y los riesgos de la actividad: el productor; y utiliza los mismos medios de producción de uso durable y parte de la misma mano de obra en todas las parcelas que la integran (INDEC, 2002).

Analizando los resultados de los últimos tres CNA (2002, 2008 y 2018), a partir del Cuadro N°1, se visualiza en el partido de Lobería una disminución en el total de EAPs con límites definidos⁷. Mientras que en el 2002 existían 544 EAPs, en el 2008 se redujeron a 475, lo cual equivale a una pérdida de un 12,7 % de las EAPs. Y, en el año 2018 se registraron un total de 420 EAPs. En este sentido, en el período intercensal 2002-2018 desaparecieron un 22,8% de EAPs en el partido de Lobería, lo cual evidencia la concreción de cambios significativos en dieciséis años. Esta situación se corresponde con la tendencia general que evidencia el sector rural en Argentina, y con mayor hincapié la Región Pampeana, encontrando su causa en el modelo de agricultura industrial que desde la década de 1990 se impone en el país (Ares, Mikkelsen, y Rodríguez, 2022). Además, hasta el 31 de diciembre de 2017, fecha en el que se relevó el último CNA, el partido de Lobería no contaba con EAPs sin límites definidos⁸.

El tamaño medio de la explotación pasó de 655 a 718,4 ha en el periodo 2002-2018, evidenciando el mencionado aumento de escala. Estos valores se encuentran por encima del promedio nacional (Ares, et al., 2022). Esta baja en el total de EAPs no se sucedió en todas las explotaciones por igual. En la Figura N°4 se puede observar como entre 2002 y 2018 en todos los estratos hay reducciones, no obstante las mayores disminuciones se observan en las EAPs de hasta 25 ha., y en las que encasillan el rango que va desde las 50 ha a las 500 ha. Esta realidad es concerniente con la tendencia general que evidencia el sector rural en el país (Ares *et al.*, 2022). Estas situaciones visibilizan como se reduce el número de las pequeñas y medianas EAPs en un concreto proceso de concentración de la tierra (Balsa, 2006; Mikkelsen, 2012). Es importante aclarar que en los datos provistos por el CNA 2018, el segmento de más de 10.000 ha., aparece declarado como “sin datos”, lo que difiere de saber con certeza que hay cero (0) EAPs con más de 10.000 ha. Esta información hace pensar en la posible existencia, o no, de por lo menos alguna EAP con tal escala de extensión.

⁷ EAPs con límites definidos: EAPs en las que se puede establecer su superficie total y la cantidad de parcelas que la conforman (INDEC, 2021).

⁸ EAPs sin límites definidos: parques o reservas naturales, así como campos comuneros, tierras de la comunidad originaria, otras tierras fiscales o, tierras privadas que a su interior no tengan los límites establecidos (INDEC, 2002), las cuales realizan su producción en el marco de una unidad mayor (INDEC, 2021).

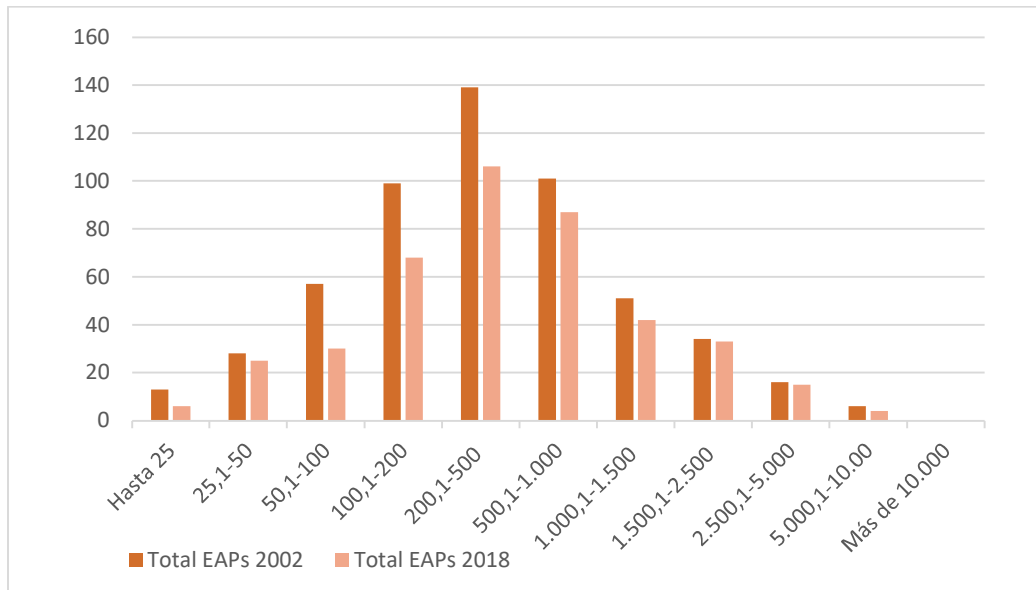


Figura N°4. Variación absoluta en el número de EAPs del partido de Lobería 2002-2018, según superficie en hectáreas

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de los CNA 2002 y 2018.

La pregunta a responder es ¿qué actividades realizan los productores en el espacio rural de Lobería? Para arribar a una respuesta es necesario indagar en los diversos usos del territorio rural que realizan los productores.

Se visualiza un decrecimiento de la superficie total implantada en beneficio de la superficie total destinada a otro uso, información que se representa en la Figura N°5 y en la Figura N°6, en conjunto, ya que entre ellos hay estrecha relación.

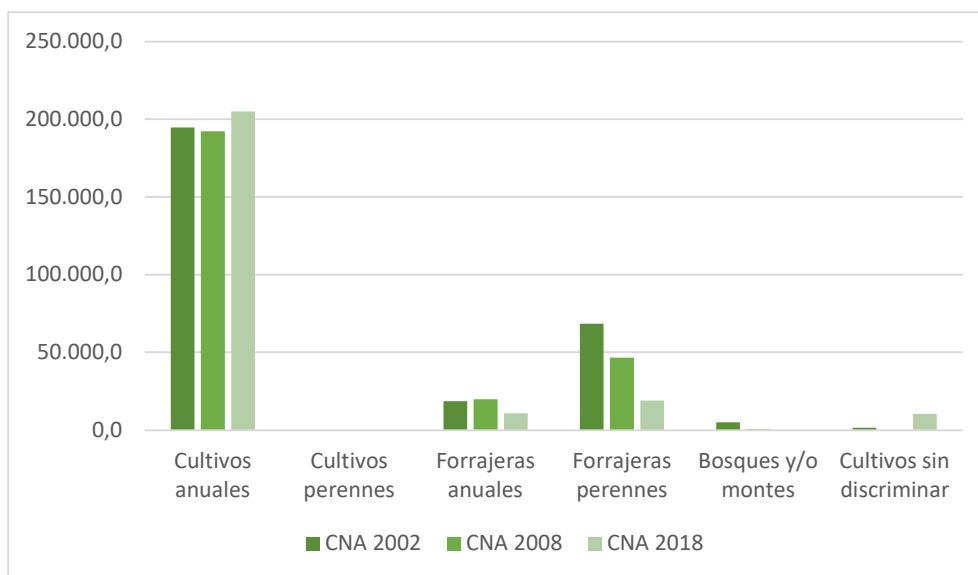


Figura N°5. Superficie implanta por tipo de uso de la tierra, en hectáreas, para el partido de Lobería, entre 2002 y 2018

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de los CNA 2002, 2008 y 2018.

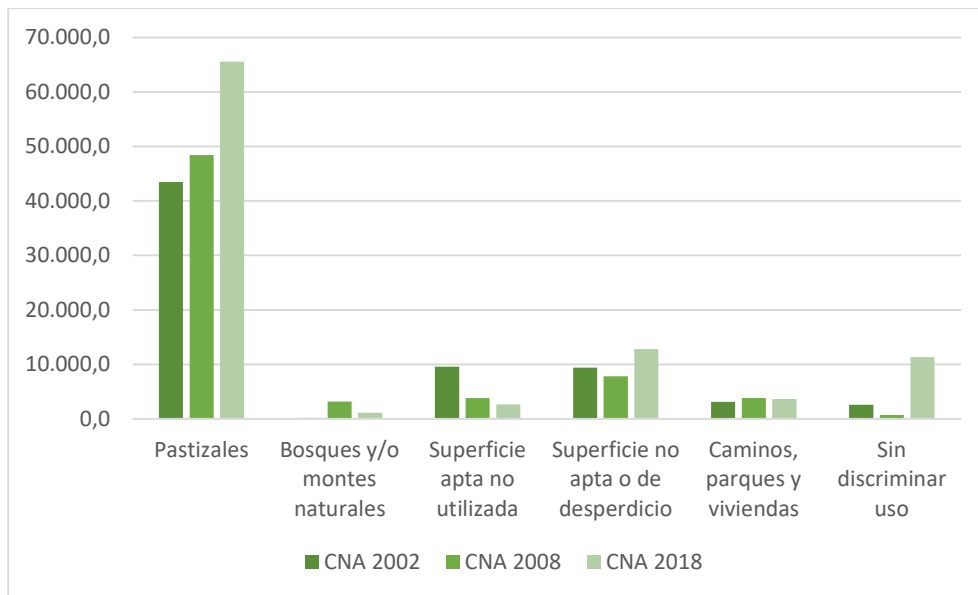


Figura N°6. Superficie destinada a otros usos por tipo de uso de la tierra, en hectáreas, para el partido de Lobería, entre 2002 y 2018

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de los CNA 2002, 2008 y 2018.

De la superficie implantada resalta el incremento del uso de la tierra para cultivos anuales⁹. Por su parte, los cultivos perennes¹⁰ no tienen presencia en el partido de Lobería, ya que sólo alcanzaron cinco (5) hectáreas en el CNA 2008, lo cual es imperceptible en el gráfico debido a su bajísima escala de extensión. En la Figura N°5 resalta el decrecimiento en el uso de las tierras para la implantación de bosques, lo cual es acompañado en la Figura N°6 por una pérdida de los bosques y montes naturales, al tiempo que aumenta el uso de tierras para pastizales de especies espontáneas, directamente relacionado a la producción ganadera. Sin embargo, con el pasar de los CNA, decae la implantación de forrajeras, tanto anuales como perennes, tal como se ve en la Figura N°5, por lo cual se constata como ha ido variando la preferencia de los productores en aprovechar los pastizales en detrimento del cultivo de forrajeras. En estrecha vinculación, ha disminuido la superficie apta que no es utilizada, tal como muestra la Figura N°6, lo que evidencia la estrategia de aumentar las producciones, no sólo por un incremento de los rendimientos, sino también por un aumento en la

⁹ Cultivos anuales: cultivos que tienen su desarrollo, desde la siembra hasta la cosecha o aprovechamiento, dentro del período de un año (INDEC, 2021).

¹⁰ Cultivos perennes: cultivos que persisten y pueden ser aprovechados durante varios años (INDEC, 2021).



superficie destinada a esa producción, o para paliar la ampliación de superficie de desperdicio o que dejó de ser apta. Por otra parte, el uso destinado a caminos, parques y viviendas ha sufrido una baja entre el CNA 2008 y CNA 2018, lo cual puede deberse al hecho de que, no necesariamente, los productores viven en las EAPs, por lo cual no sería necesario disponer de parque o vivienda en el lugar. Estas características describen el proceso de agriculturización, el cual siguiendo a Gras y Hernández (2009), implica la expansión del área destinada a cultivos en detrimento de la producción ganadera y de las producciones regionales, y el incremento del rendimiento por unidad de superficie, gracias a la incorporación de nuevas tecnologías.

Retomando, ¿qué actividades se realizan en el espacio rural de Lobería? Una primera respuesta sería que predomina ampliamente el desarrollo de actividades agrícolas seguidas por las actividades pecuarias. Para ahondar en ello, hay que especificar cuáles son las actividades agrícolas que prevalecen en el partido de Lobería. La Figura N°7 vislumbra la pérdida de superficie que han experimentado los cereales para grano y, por el contrario, el crecimiento que han tenido las oleaginosas, con el correr del tiempo. Se evidencia el aumento de la producción de cultivos de segunda, es decir aquellos que fueron producidos en una segunda ocupación¹¹. Incremento que tiene como reinas a las oleaginosas, las cuales aumentaron 10 veces su superficie de segunda ocupación entre el CNA 2002 y el CNA 2018. Se aprecia así en el partido de Lobería una intensificación en la explotación del suelo por la implementación de doble cultivo o, como también puede suceder, el triple ciclo en dos años consecutivos, debido a la incorporación de semillas híbridas y transgénicas, la ejecución de la siembra directa y la utilización de plaguicidas y herbicidas (Gras y Hernández, 2009; Toledo López, 2017).

¹¹ La segunda ocupación refiere a los cultivos que se sembraron en la misma superficie que anteriormente ocupó un cultivo de primera ocupación, dentro de la misma campaña agrícola (INDEC, 2020).

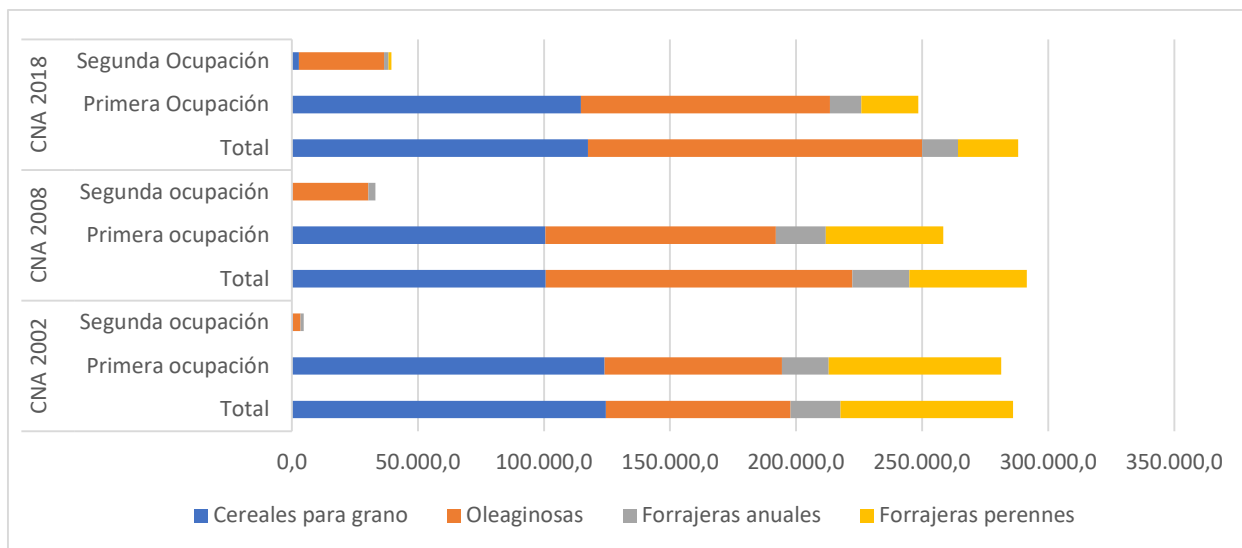


Figura N°7. Superficie de las producciones del partido de Lobería, en hectáreas, en 2002, 2008 y 2018, según tipo de ocupación

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de los CNA 2002, 2008 y 2018.

En el partido de Lobería, se aprecia como desde el 2002 las oleaginosas ocupaban una superficie total inferior a la dedicada para cereales de grano, e incluso competían con los totales de superficie destinada a forrajeras perennes, aunque logrando la primacía en hectáreas cultivadas en segunda ocupación. Este predominio lo mantiene hasta el CNA 2018, e incluso ha conseguido consolidarse en el espacio rural loberense aumentando las hectáreas totales en producción, así sean por primera ocupación o segunda, superando a la superficie destinada a cereales para grano. Las razones para el desplazamiento de los cultivos para semillas se encuentran en el aumento de la producción de soja transgénica, ya que poco menos del 100% de la superficie sembrada del país es con semillas transgénicas, las cuales son estériles, por lo que deben volver a comprarse (Toledo López, 2017).

Analizando en profundidad los datos de estimaciones agropecuarias sobre los productos centrales que se generan en Lobería, a visualizar en la Figura N°8, se constata la evolución del predominio de la soja, líder en oleaginosas, superando al trigo desde la campaña 2012/13, por amplia diferencia. Desde entonces, la superficie cultivada en el partido ha venido a la baja, sobre todo desde la campaña 2019/2020, cuando disminuyó de forma significativa la superficie destinada a soja de primera, siendo superada por la soja de segunda, la cual aumentó su superficie y ha permitido que la soja en su totalidad siga primando por sobre otros cultivos. El trigo, con varios picos de incremento y merma

en la superficie destinada, pero presentando, a nivel general, una tendencia a la baja, caso contrario al de la cebada, sobre todo desde 2009/10, y el maíz. Este último no vislumbra un gran incremento como sucede a nivel país (Ares, et al., 2022). El girasol, por su parte, es el cultivo que más constante se ha mantenido durante todo el siglo XXI.

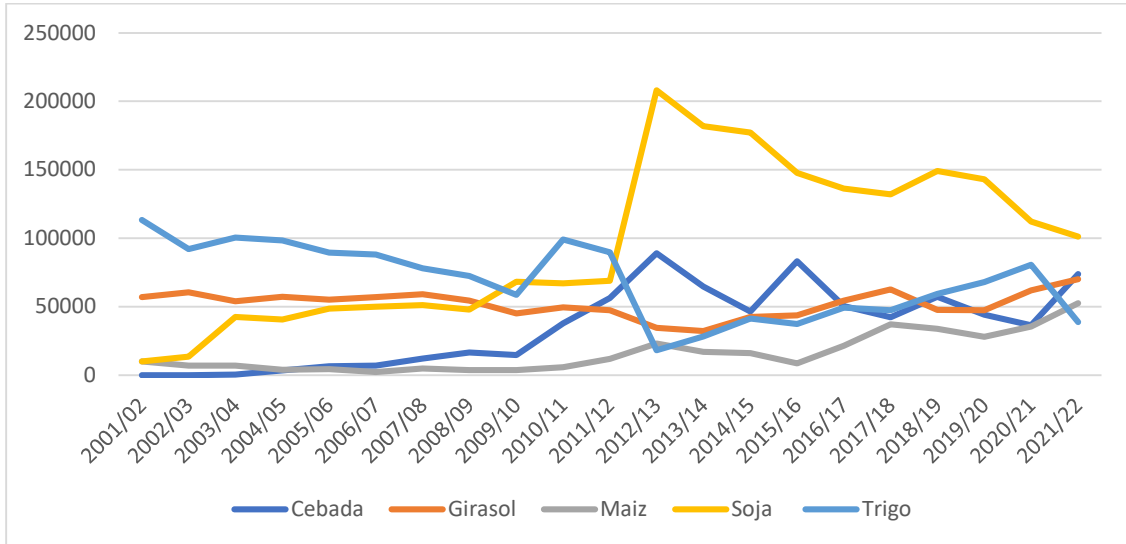


Figura N°8. Superficie de los cultivos producidos en el partido de Lobería, en hectáreas, entre las campañas 2001/02 y 2021/22

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Estimaciones Agrícolas.

Los datos analizados han permitido una primera comprensión general sobre los usos de la tierra que realizan los productores rurales loberenses en el marco de los sistemas de producción vigentes, con el fin último de visualizar cambios y continuidades en el área de estudio.

El partido de Lobería se encuentra representado por el Sistema agrícola-ganadero, pero a diferencia de lo establecido por Cascardo, et al., (1991), se destina más de un 60% de su superficie apta, a la agricultura, y menos del 40% restante, se vincula con la ganadería, predominando los pastizales.

Desde el año 2002 las oleaginosas ocupan una superficie de primacía en hectáreas cultivadas en segunda ocupación. Este predominio lo mantiene hasta la actualidad, superando a la superficie destinada a cereales para grano.

La reina de las oleaginosas, es la soja, cultivo que logra superar al trigo desde la campaña 2012/13, por amplia diferencia. El girasol, por su parte, ha sido el cultivo que más constante se ha mantenido durante el período analizado.

De esta manera, si bien la agricultura continua siendo la actividad general con mayor superficie apta en el partido de Lobería, ésta ha logrado incrementar su margen con respecto a la actividad ganadera, ejemplificando el proceso de agriculturización. Sin embargo, hacia el interior, ha evidenciado cambios, ya que la segunda ocupación comenzó a ganar participación con respecto a la primera ocupación, y debido a que las oleaginosas en su conjunto han logrado desplazar a los cereales, más específicamente, se ha podido evidenciar cómo el trigo perdió superficie en pos de la soja. La agricultura loberense ya no se centra en el trigo, girasol y maíz, ahora la mayor superficie se destina a los cultivos de soja, cebada y girasol.

Bibliografía

- Ares, S., Mikkelsen, C. y Rodríguez, C. (2022). Dinámica de la población en contextos de ruralidad. Sobre las otras ruralidades. En: G. Velázquez y J. P. Celemín (Coords.), *Atlas histórico y geográfico de la Argentina* (pp. 345-382). Tandil: UNICEN.
- Balsa, J. (2006). *El desvanecimiento del mundo chacarero. Transformaciones sociales en la agricultura bonaerense 1937-1988*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Bertoncello, R. (2012). La población rural. En: H. Otero (Dir.) *Historia de la provincia de Buenos Aires, Tomo 1. Población, ambiente y territorio* (pp. 337-363). Buenos Aires, Argentina: UNIPE, EDHASA.
- Blanco, M. (2001). La agricultura conservacionista y sus efectos sobre la mano de obra rural. La aplicación de siembra directa en el cultivo de cereales y oleaginosas. En: G. Neiman (Com.), *Trabajo de campo. Producción, tecnología y empleo en el medio rural* (pp. 134-154). Buenos Aires, Argentina: Ciccus.
- Cascardo, A. R., Pizarro, J. B., Peretti M. A. y Gómez, P. O. (1991). Sistemas de producción dominantes. En: O. Barsky (Ed.), *El desarrollo agropecuario pampeano* (pp. 95-146). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Gómez, P. O., Peretti, M. A., Pizarro, J. B. y Cascardo, A. R. (1991). Delimitación y caracterización de la región. En: O. Barsky (Ed.), *El desarrollo agropecuario pampeano* (pp. 77-93). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Gras, C. y Hernández, V. (2009). El fenómeno sojero en perspectiva: dimensiones productivas, sociales y simbólicas de la globalización agrorural en la Argentina. En: C. Gras y V. Hernández (Coords.), *La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios* (pp. 15-37). Buenos Aires, Argentina: Biblos.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Instituto Nacional de Estadística y Censos – INDEC. (2002). *Glosario de términos Censo Nacional Agropecuario 2002*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INDEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. (2021) *Censo Nacional Agropecuario 2018: resultados definitivos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INDEC. Recuperado de: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/cna2018_resultados_definitivos.pdf Consultado en marzo de 2022.

Jacinto, G. (2012). Vínculos urbano-rurales y construcción de nuevas territorialidades en asentamientos de rango menor. *Mundo Agrario*, 12(24). Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr5267> Consultado en noviembre de 2018.

Lindenboim, J. y Kennedy, D. (2004). *Dinámica urbana Argentina. 1960 – 2001. Reconstrucción y análisis de la información necesaria*. Buenos Aires, Argentina: CEPED.

Mikkelsen, C. (2012). *Revalorización de espacios rurales su vinculación con la calidad de vida. El caso del partido de General Pueyrredon, Argentina*. Alemania: EAE.

Moscatelli, G. N. (1991). Los suelos de la Región Pampeana. En: O. Barsky (Ed.), *El desarrollo agropecuario pampeano* (pp. 11-76). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

Muscio, L. (2014). ¿Preservar o producir? Tensiones en el uso agropecuario de los recursos naturales y el siglo XXI. Tesis de posgrado. UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1154/te.1154.pdf> Consultado en octubre 2020.

Sili, M., Guibert, M. y Bustos Cara, R. (2015). *Atlas de la Argentina Rural*. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.

Toledo López, V. (2017). La política agraria del kirchnerismo. Entre el espejismo de la coexistencia y el predominio del agronegocio. *Mundo Agrario*, 18 (37). Recuperado de: <https://doi.org/10.24215/15155994e045> Consultado en octubre de 2020.

Fuentes de datos

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. Censo Nacional Agropecuario, 2002. En línea:

https://sitioanterior.indec.gob.ar/cna_index.asp?_ga=2.127796042.670462169.1653897975-861495236.1647527846 Consultado en mayo de 2022.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. Censo Nacional Agropecuario, 2008. En línea: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-8-87> Consultado en mayo de 2022.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. Censo Nacional Agropecuario, 2018. En línea: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-8-87> Consultado en mayo de 2022.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010. En línea: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-135> Consultado en mayo de 2022.

Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2022. En línea: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-165> Consultado en mayo de 2023.

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. Estimaciones Agrícolas. En línea: <https://datosestimaciones.magyp.gob.ar/reportes.php?reporte=Estimaciones> Consultado en mayo 2023.

La alianza estratégica Argentina-Brasil durante el gobierno de Jair Bolsonaro

Rodolfo López

Silvia Quintanar

Proyecto "Políticas exteriores comparadas de América Latina, regionalismo y sistema mundial (2021-2024). Departamento de Relaciones Internacionales, SECAT, UNICEN

El trabajo analiza la denominada "alianza estratégica" entre Brasil y Argentina durante el tiempo en que coincidieron los gobiernos de Jair Bolsonaro en Brasil y Mauricio Macri y Alberto Fernández en Argentina, es decir en el periodo comprendido entre 2011 y 2022.

La alianza estratégica Brasil-Argentina es la más amplia y duradera que han construido ambos países. El objetivo central del análisis es testear el comportamiento de esa alianza bilateral en las negociaciones que se llevan a cabo en la organización Mundial del Comercio (OMC) y en las posiciones ante su impasse y reforma futura.

En forma paralela se examinan las eventuales repercusiones del comportamiento de la alianza estratégica entre Brasil y Argentina en el Mercosur.

Es importante destacar que, aunque la relación bilateral tiene dinámica propia, se asocia recurrentemente a su rol de eje vertebrador del Mercosur, la plataforma que aumenta la capacidad Brasil para actuar de modo más afirmativo en la región y en el mundo de acuerdo a sus intereses nacionales.

Más allá de las discusiones académicas sobre el concepto de alianzas estratégicas (en Brasil *parcerias estratégicas*) para este análisis recurrimos al contenido que los actores estatales otorgan a estas relaciones particulares entre países.

Aunque la integración y cooperación entre ambos países se inició durante los gobiernos de José Sarney y Raúl Alfonsín a fines de 1985, la enunciación pública de la expresión "alianza estratégica" fue explicitada en 1997 en un encuentro de Fernando Henrique Cardoso con Carlos Saúl Menem y nos ha resultado orientadora para el inicio del abordaje de esta investigación.

En busca de la adhesión de Argentina, antes de la importante reunión de Belo Horizonte, previa a la II Cumbre de las Américas a realizarse en Santiago, Fernando Henrique Cardoso propuso a Carlos Menem otorgar a la relación bilateral el carácter de “alianza estratégica”. Este importante hito sucedió el 27 de abril de 1997, en el encuentro de ambos presidentes en Río de Janeiro.

Cardoso se refiere a ello: “en abril de este año, cuando nos reunimos en Río de Janeiro, establecimos una declaración en la que atribuimos formalmente a las relaciones entre Brasil y Argentina el carácter de alianza estratégica. Y es estratégica porque se proyecta en el futuro, apunta a un destino compartido con nuestros socios del Mercosur, potencializa nuestras economías y nuestro peso político como actores internacionales y regionales. Queremos que esa alianza estratégica favorezca un proceso continuo de aproximación, de definición de políticas comunes y de coordinación en un amplio espectro de temas”¹.

Desde la perspectiva argentina y en particular desde la mirada de los autores, entendemos que el lugar rimbombante que Cardoso asignaba a Argentina en la política exterior de Brasil al otorgarle el carácter de “alianza estratégica” no debe sobrevalorarse. La alianza de Brasil con la Argentina no es excluyente, lo que libra de compromisos a nuestro país vecino. Brasil tiene intereses globales por lo tanto buscará nuevos mercados y nuevas relaciones sin vincularse a un único parceiro.

En la concepción de Fernando Henrique Cardoso era importante mantener abiertas las opciones en materia de política internacional; en su visión Brasil no debía limitarse a parcerías excluyentes o a criterios reduccionistas de actuación internacional. Brasil tenía que poder actuar en diferentes tableros, lidiar con diferentes parcerías, estar en diferentes foros (Vigevani, de Oliveira y Cintra, 2003: 42).

Tanto durante el gobierno de Cardoso como en los del PT o de Temer, la concepción de parcerías no excluyentes, se sostuvo en forma constante y en ocasiones se convirtieron en alianzas contradictorias que pusieron en riesgo la relación entre Brasil y Argentina.

Para la Argentina la alianza con Brasil, desde el gobierno de Raúl Alfonsín hacia adelante, ha sido considerada como la más importante de sus relaciones externas. En ocasiones ha sido considerada esencial y en otros casos y en otras pareció perder relevancia. Aun así, en todos los casos la Argentina asignó a Brasil un lugar de enorme

¹ Discurso do Senhor Presidente da República por ocasião do jantar que oferece ao Presidente Carlos Menem da República Argentina, Brasília, 10 de noviembre de 1997, en www.mre.gov.br.)



importancia en su política exterior, sin duda mayor que el que Brasil ha asignado a su relación con Argentina.

Partimos de considerar que, por más elusivo que sea el contenido de la expresión “alianza estratégica” que ambos actores atribuyan a su relación, en el caso de las negociaciones comerciales externas, implica necesariamente una “coordinación de políticas” a fin de aumentar la capacidad de negociación de ambos países. Y, también, asumimos que en el otro extremo de la situación puede aparecer el conflicto de políticas².

Se considera además que el comportamiento de la alianza estratégica, no sólo deriva del lugar de mayor o menor importancia que las políticas exteriores de los gobiernos de Brasil y Argentina asignan a su relación con el otro país, sino a la “interacción” de las políticas exteriores de ambos países. En esta forma de enfocar el tema coincidimos con Andrew Moravcsik quien afirma que “la interacción de las preferencias estatales con las preferencias de otros actores sí cuenta. El autor norteamericano tiene en cuenta las preferencias de individuos y grupos poderosos dentro y fuera de los aparatos estatales para definir las políticas exteriores de los Estados. Ello supone, que el contexto derivado de las interacciones con los otros actores, el denominado sistema cuenta. Cada Estado busca realizar sus preferencias distintivas en un entorno de constricciones variables impuestas justamente por las preferencias de los otros Estados (Moravcsik, 1997).

Entonces se aborda el análisis de las posiciones y estrategias negociadoras ante la OMC y en Mercosur, que tuvo el gobierno de Jair Bolsonaro, a partir de sus propias preferencias e intereses en interacción con las preferencias e intereses de los gobiernos de Mauricio Macri y su sucesor Alberto Fernández, al desplegar su accionar en los mencionados ámbitos de negociación.

La política exterior de Bolsonaro y la alianza estratégica con Argentina.

Jair Bolsonaro, presidente de Brasil desde enero de 2019 comparte mandato en la Argentina con Mauricio Macri y Alberto Fernández quien asumió en diciembre de 2019. Según Raúl Bernal Meza el presidente Bolsonaro, introdujo cinco importantes cambios en la política exterior sudamericana del Brasil, en relación al período 2003-2018: retornó al país a una relación cercana a la política exterior norteamericana; quitó su apoyo y luego comenzó a impulsar -junto a Piñera- un nuevo agrupamiento que reemplace a la UNASUR; quitó el respaldo político al gobierno venezolano, identificándolo como la

² Las nociones de *coordinación de políticas*, llamada “cooperación” (a la que el autor distingue claramente de armonía) y *conflicto de políticas*, definida como discordia, son analizadas por Robert O. Keohane (1988)

principal amenaza para la seguridad y la estabilidad de la región; puso al MERCOSUR como un tema no prioritario de la agenda y redujo el perfil de prioridad que Brasilia - desde 1985- le asignaba a Buenos Aires (Bernal Meza, 2020).

El alineamiento inicial del bolsonarismo con los Estados Unidos fue más específicamente, un alineamiento con Donald Trump, líder a quien Bolsonaro admira. La victoria electoral de Joe Biden cambió algunos aspectos de la relación bilateral con Estados Unidos y también de la relación de Brasil con Argentina. Implicó cambios en el gabinete entre ellos el reemplazo del canciller Ernesto Araújo por Carlos Alberto Franco França, diplomático moderado, del que se esperaba una diplomacia más pragmática y menos ideológica. Buscaba reforzar la cooperación internacional sin exclusiones, sin preferencias de tal o cual tipo, distanciándose de su predecesor opuesto al globalismo. Araújo había contribuido a enfriar la relación con socios históricos y países vecinos, entre ellos especialmente Argentina. Para el nuevo canciller “No hay Mercosur si Brasil y Argentina no están juntos” (La Diaria, 2021).

Las relaciones cordiales entre el gobierno de Bolsonaro y de Macri

Para el caso de la relación con Argentina en un primer momento Jair Bolsonaro restó importancia a la relación bilateral y también al Mercosur.

En Brasil los sectores que apoyaban al nuevo gobierno de Bolsonaro miraban con recelo la alianza estratégica con Argentina. Tanto las visiones del canciller Ernesto Araújo como la del ministro de Economía Paulo Guedes sostenían que Argentina ni el Mercosur eran prioridad para Brasil, sino que la intención era comerciar con todo el mundo. Al mismo tiempo la posición de los militares, factor de poder clave dentro de su gobierno, siguieron viendo a Argentina como un socio estratégico.

Como señala Esteban Actis el deterioro relativo del vínculo bilateral entre Argentina y Brasil se explica en parte por el mayor magnetismo que China ejerce en el sistema internacional. China, a diferencia de la Unión Europea quien privilegió las negociaciones con el bloque mercosureño se vincula bilateralmente con Brasilia y Buenos Aires. Es observable un paulatino desvío de comercio por parte de Argentina a favor de productos chinos a la par que en ambos países se acrecienta la dependencia tanto de las exportaciones a China como de las inversiones (en el plano productivo e infraestructura) y financiamiento de ese país (Actis, 2015).

Bolsonaro y Macri estaban alineados en su rechazo a los gobiernos con inclinaciones bolivarianas y compartían la posición común de promover un cambio de gobierno en



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Venezuela y en gran parte de la agenda regional (abandono de UNASUR, participación en el Grupo de Lima y en Prosur).

Los dos se distanciaban de los ciclos de gobierno que les antecedieron: kirchnerismo y PT. Sin embargo, la convergencia política que existió entre el gobierno de Bolsonaro con el de Mauricio Macri en cuanto a la construcción de una economía regional aperturista y de acuerdo con las reglas del mercado tuvo una importante diferencia ideológica.

Como distingue Natalio Cosoy, el gobierno de Macri era liberal tradicional, liberal en lo económico y en lo político: un gobierno que se sentía más cómodo con un mundo globalizado y liberal. Por el contrario, el bolsonarismo es de extrema derecha y tiene una visión de revisar la globalización y fortalecer el nacionalismo, además de un fuerte componente militar en la estructura del gobierno (Cosoy, 2019).

Durante el gobierno de Bolsonaro, a las tendencias aperturistas que comenzaron en el segundo mandato de Dilma Rousseff y aún durante el mandato de Lula³ se agregaría con notoria fuerza la idea de “flexibilizar” el Mercosur impulsada por los sectores más eficientes de la industria brasileña.

En enero de 2019, a poco de asumir, Bolsonaro recibió a Macri en el Palacio del Planalto en encuentro oficial. Por ese tiempo el gobierno argentino desconfiaba del unilateralismo del gobierno de Brasil y había llegado a Brasilia con la intención de sondear las pretensiones del nuevo gobierno.

El flamante gobierno brasileño fomentaba la derogación de las normas que conforman al bloque como una unión aduanera, buscando un Mercosur reducido a su mínima expresión. Así, se proponía la reducción del arancel externo común (AEC), la derogación de la normativa N° 32/2000 que impide comerciar individualmente acuerdos de libre comercio con otros países y llevar a cabo una reforma institucional que minimice la estructura del organismo (Frenkel y Azzi, 2021).

Por su parte el gobierno de Macri, aunque reconocía la necesidad de modernizar el Mercosur, no era partidario, al menos hasta ese momento de abandonar la negociación en bloque. En esa ocasión el ministro de Economía Paulo Guedes explicó que quería dar luz verde a las negociaciones en curso con la Unión Europea sumando a Brasil a las aspiraciones de la administración Macri.

³ Tullo Vigevani y Gabriel Cepaluni señalan encuentros de diversos segmentos y entidades empresarias brasileñas que ya en noviembre de 2004 planteaban intensas discusiones sobre la necesidad de que el Mercosur retrocediese de una unión aduanera imperfecta a un área de libre comercio. Para los representantes de esas cámaras empresarias, el Mercosur era un ancla que limita la capacidad de Brasil de encarar las negociaciones dificultando acuerdos bilaterales con los Estados Unidos y Europa. (Vigevani e Cepaluni, 2011)

Bolsonaro visitó por primera vez a Macri en el mes de junio de 2019, poco antes que se cerrase el acuerdo con la Unión Europea que finalmente se firmó el 28 de junio. En el encuentro en Buenos Aires, a propuesta de Guedes y Bolsonaro hasta se llegó a mencionar (sin ningún tipo de concreción) una moneda común entre Brasil y Argentina tratando de transmitir la idea de que no había límites para la integración con la Argentina de Mauricio Macri.

Tras la firma del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, Brasil y Argentina acordaron el inicio de conversaciones con Estados Unidos. La idea de una negociación comercial en su fase embrionaria con la Estados Unidos había nacido en el gobierno de Bolsonaro. Aquello fue un gesto unilateral motivado por la preferencia de Brasil por concretar un acuerdo con Estados Unidos, pero Macri decidió como hecho político sumarse a la iniciativa de comenzar conversaciones con Estados Unidos en vista de que Bolsonaro seguía decidido a iniciar solo las negociaciones.

No quedaba claro en las declaraciones si era un acercamiento en tándem de Argentina y Brasil o si contemplarían a los restantes miembros del Mercosur.

Las relaciones entre Bolsonaro y Macri finalizaron muy cordialmente. En septiembre de 2019 los gobiernos de Brasil y Argentina lograron un nuevo acuerdo automotriz, importante para la Argentina.

Bolsonaro adelanta unilateralmente su posición para la futura reforma de la OMC

No se realizaron conferencias ministeriales de la OMC en los años en que Bolsonaro y Macri compartieron mandato, pero hay que señalar una acción unilateral de trascendencia por parte de Brasil con respecto a la OMC y su reforma futura. Al perseguir el objetivo de incorporar a Brasil a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), Bolsonaro aceptó, a pedido de Donald Trump, renunciar al status de “País en Desarrollo” categoría que tiene en la OMC

En marzo de 2019, Bolsonaro realizó su primera visita oficial a Estados Unidos. Entre los anuncios, el presidente norteamericano destacó su apoyo a que Brasil inicie el procedimiento de adhesión para convertirse en miembro pleno de la OCDE, al tiempo que el presidente de Brasil acordó que su país comenzaría a renunciar a un “trato especial y diferenciado”) del que goza en las negociaciones de la OMC, y que le corresponde precisamente por su status de país en desarrollo, comenzando a dar seguimiento a las exigencias estadounidenses de reforma de dicho organismo.

Para entender el significado de esta importante concesión de Brasil que consta en el Comunicado Conjunto Bolsonaro-Trump, cabe hacer mención al posicionamiento de



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Estados Unidos sobre el tema en el ámbito de la OMC y que viene desde los años del presidente Barack Obama.

En febrero de 2019 circuló una propuesta de Estados Unidos bajo el formato de proyecto de resolución del Consejo General de la OMC (no de la Conferencia Ministerial) orientada a modificar el criterio que se emplea para otorgar “trato especial y diferenciado” a los países en desarrollo cuando el tema deba reflejarse en las actuales y futuras reglas de la Organización. Según trascendidos el proyecto de decisión del Consejo General, presentado por Estados Unidos contó con la activa participación de Brasil (Riaboi, 2019).

En la propuesta se propone establecer nuevos parámetros que harían mucho más restrictivo el concepto. Entre ellos se menciona como impedimento para considerar el status de país en desarrollo en la OMC a un país que sea también miembro de la OCDE, o que haya comenzado el proceso de adhesión a la OCDE.

El compromiso unilateral de Bolsonaro de renunciar al status de tratamiento diferencial de los “Países en Desarrollo” (PED) en la OMC, colocó a Brasil, si en definitiva se concretase, en una de las coaliciones que se insinúan en las discusiones de la reforma de la OMC, la liderada por Estados Unidos, y, básicamente dirigido contra China. Aleja al país de los países en desarrollo en general, de los BRICS (grupo de países emergentes constituido por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y, en particular de Argentina, quién ha considerado esencial la cuestión de “trato especial y diferenciado” para los países en desarrollo que buscan atenuar las asimetrías existentes en el comercio internacional. En particular la estrategia implementada por los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández ha sido el mantenimiento de una retórica del “desarrollo” amparándose en el principio de “reciprocidad menos que plena” que habilita la demanda de concesiones por parte de los países desarrollados sin contrapartidas asimilables.

El gobierno de Mauricio Macri no se pronunció oficialmente al respecto sobre tan espinosa situación en la que se involucran intereses nacionales y alianzas específicas con cada uno de los actores en pugna.

Como ha podido constatarse a pesar de las cordiales relaciones entre Bolsonaro y Macri, Brasil avanzó unilateralmente en el posicionamiento ante la futura reforma de la OMC sin coordinación con Argentina.

Las relaciones bilaterales durante los gobiernos de Bolsonaro-Fernández

Jair Bolsonaro y Alberto Fernández tienen visiones divergentes con respecto a la agenda interna y la política y la economía internacional y regional.

Durante su primer año y medio de gobierno Alberto Fernández asumió con una política exterior ideologizada y practicó una diplomacia presidencial cargada de retórica latinoamericana, siendo los miembros del círculo de la vicepresidenta los que ejercieron la mayor presión interna a la hora de determinar la política exterior (Lima, 2021)

También fue importante en este período la identificación de Donald Trump como claramente negativo para América Latina. Frente a la fragmentación regional y el escenario de competencia entre Estados Unidos y China, las preferencias internacionales siguieron la lógica de Cristina Fernández, quien ha gravitado en la política exterior oficial a favor del acercamiento con los gobiernos de Xi Jinping y Vladimir Putin, acercamiento difícil de sostener luego de la invasión de Rusia a Ucrania. En opinión de Salvador Lima, desde mediados de 2021 han tomado protagonismo otros cuadros del Gobierno que intentan trazar una labor más pragmática y racional con los Estados Unidos, conscientes de las necesidades financieras argentinas..

Para Alberto Fernández el triunfo de Joe Biden el nuevo presidente de Estados Unidos que ha declarado que “*América is back*”, significó una nueva oportunidad para reiniciar la relación bilateral (Lima. 2021).

En lo que respecta a la relación con Brasil en términos económico comerciales, el gobierno argentino es consciente de la relación asimétrica que Argentina mantiene con Brasil por lo que considera prioritaria mantener la asociación estratégica. En lo que respecta al Mercosur es partidario de mantener la Unión Aduanera del Mercosur (imperfecta en la realidad) como un instrumento para proteger el entramado industrial argentino.

Las relaciones bilaterales pasaron desde su peor momento en términos históricos desde el origen de la alianza estratégica Argentina Brasil llegando a considerar la posibilidad del final de alianza estratégica (Actis, 2019), a un reacomodamiento de la relación lo que parece confirmar la vigencia de la consideración mutua como socio estratégico.

Repetidamente antes de la victoria en las elecciones de 2019 Jair Bolsonaro se manifestó a favor de Macri y en contra de la fórmula Alberto Fernández y Cristina Fernández. Advertía Bolsonaro que, de ganar las elecciones el Frente de Todos e interrumpiese la política aperturista del Mercosur, Brasil abandonaría el bloque.

Posteriormente, el presidente brasileño criticó abiertamente la elección de Alberto Fernández. En declaraciones y redes sociales, el presidente de Brasil (y otros funcionarios del mismo gobierno) se refirieron al presidente electo (e incluso a su hijo) en forma descalificante, y burlona. En algunas ocasiones Alberto Fernández respondió



en lenguaje similar a las bravuconadas de Bolsonaro, pero prevaleció la necesidad de mostrar “paciencia estratégica” en aras de conservar una relación muy importante para Argentina.

El Mercosur fue el escenario donde se dieron las mayores disputas entre los gobiernos de Bolsonaro y Alberto Fernández. El conflicto específico en torno a la “flexibilización” del Mercosur, planteando una rebaja del arancel externo común y la flexibilización del bloque para negociar con terceros comienza a desplegarse por Uruguay y Brasil en el mes de febrero 2021, en procura de vencer la reticencia del gobierno de Alberto Fernández.

Luego de las tensiones iniciales entre los presidentes, la diplomacia jugó un rol moderador y facilitador de las relaciones entre ambos países. El rol del embajador en Brasilia Daniel Scioli, fue clave en acercar las posiciones de Brasil y Argentina multiplicando contactos con todos los actores que pudieran ayudar a que en Brasil primara una mirada afín a la Argentina en torno al Mercosur. Esto, sumado al aumento del peso específico de Itamaraty en la estrategia del gobierno de Brasil, permitieron alcanzar las condiciones para un acuerdo de rebaja del arancel común, ventajoso para Argentina.

La Cumbre virtual del Mercosur de diciembre 2021 mostró a un Bolsonaro que no sólo aceptó la postura Argentina, sino que renuncia a desarmar el Mercosur como unión aduanera y convertirlo en una mera zona de libre comercio, pone límites a la presión de Uruguay para que cada miembro pueda negociar acuerdos en forma individual y admite por fin la legalidad vigente en el bloque (Falak,2022)

Brasil, Argentina y Paraguay pactaron salomónicamente una reducción del 10% del arancel externo común del Mercosur para una mayoría de productos, una apertura que no fue tan generosa como pretendía Brasil ni tan tímida como habría preferido Argentina. Sin embargo, primó el pragmatismo, la aceptación de excepciones a conveniencia de cada socio y hubo entendimiento.

Un Bolsonaro debilitado por un nuevo escenario político económico interno y por el triunfo de Biden, coadyuvaron a que el actual presidente prestase mayor atención, a que el grueso del sector manufacturero de su país defendía al bloque por depender en gran medida de él y, en general, de Sudamérica, para colocar sus bienes. Así, el ingreso de los productos asiáticos- elaborados con una escala mucho mayor, costos laborales bien inferiores y hasta subsidios imposibles de equiparar- podría desalojarlos de sus mercados vitales.

Insólitamente, Bolsonaro nunca tomó nota de que lo que Uruguay realmente quería, era un tratado de libre comercio con China. Para Bolsonaro, China es más que un peligro

para el aparato industrial brasileño: es, como lo era con Trump, un enemigo ideológico, encarnación del cuco del “comunismo”.

De cara a las elecciones de octubre 2022 y el final del mandato de Bolsonaro, pareciera que las relaciones de Brasil con Argentina se encaminan a la generación de consensos con respecto a la visión del Mercosur.

La agenda de la OMC del gobierno de Bolsonaro y Fernández y la prevalencia de las actitudes actitudes unilaterales.

El período en que coinciden los gobiernos de Jair Bolsonaro y Alberto Fernández se caracteriza por el fracaso de la Ronda de Doha, la situación de pandemia que restringió en gran medida la actividad de la organización, unida a las incertidumbres generadas por la futura reforma de la OMC, impulsada básicamente por los países desarrollados. El testeo de la actuación en la OMC de Argentina y Brasil durante este período indica fundamentalmente desacuerdos y ocasionalmente una muy débil coordinación de los países en ese ámbito.

Uno de los ejemplos de actuación coordinada del Mercosur se concretó en noviembre de 2021 en una declaración conjunta de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay (es decir el Mercosur) y Chile que fijó una posición común frente a las negociaciones agrícolas y pesqueras durante los preparativos de la XII Conferencia Ministerial de la OMC que iba a realizarse en Ginebra a final del mes y que finalmente fue suspendida debido a las nuevas restricciones que imponía la variante ómicron de la pandemia del COVID-19.

En la nota, los países instaron ante la OMC para que “se eliminen las distorsiones” al comercio de productos agroindustriales y plantearon la importancia de concluir el Acuerdo sobre Subvenciones a la Pesca para prohibir ciertas formas de subvenciones que puedan contribuir a la sobrecapacidad y la sobrepesca y eliminar aquellas que contribuyen a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.

En el análisis del período se observa un muy escaso protagonismo del gobierno bolsonarista en la OMC, y, al mismo tiempo la constatación de iniciativas unilaterales de Brasil, sin consultar con Argentina, tales como la solicitud de adherirse al Acuerdo sobre Contratación Pública.

En mayo 2020, el Comité de Contratación Pública de la OMC recibió la solicitud del Brasil de entablar negociaciones sobre su adhesión al Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP), destacándose que fue el primer país de América Latina que ha solicitado su adhesión al ACP. Argentina ni los restantes países del Mercosur lo acompañaron en el gesto.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Como parte de su fundamentación Brasil señaló que con anterioridad ya había negociado capítulos de contratación pública en acuerdos de libre comercio regionales y bilaterales que se basaban en gran medida en las disposiciones del ACP (OMC, 2020). En cuanto a la discusión sobre el tema de las patentes de vacunas en la OMC, Argentina jugó fuerte en el debate que en marzo de 2020 se había iniciado en la institución multilateral del comercio. El gobierno de Alberto Fernández no esperó ni intentó coordinar su posición con la del gobierno de su par brasileño. Así adelantó su posición en la demanda para suspender la aplicación de las patentes de las vacunas contra el COVID-19.

En la OMC países en desarrollo (Sudáfrica e India) y menos adelantados pidieron a los países desarrollados que se deroguen al menos en forma temporaria, las obligaciones incluidas en el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados al Comercio (ADPIC) para que cualquier país pueda producir las vacunas sin preocuparse de las patentes.

El tema se empezó a discutir con un fuerte rechazo de Estados Unidos, la Unión Europea, el Reino Unido y otros países ricos

En línea con lo manifestado en el G20 (financiero) y en diversos foros multilaterales por el presidente Alberto Fernández y por el canciller Felipe Solá, la delegación argentina - presidida por el embajador Federico Villegas Beltrán-, ratificó ante el Consejo General de la Organización Mundial del Comercio su postura de que “las vacunas contra el coronavirus deben ser bienes públicos globales, con el objetivo de que todas las poblaciones tengan acceso equitativo a este insumo y a las innovaciones médicas surgidas para hacer frente a la pandemia” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Argentina, 2021).

La sorprendente decisión del presidente de Estados Unidos, Joe Biden de hacer suyo el pedido de liberar temporalmente las patentes de vacunas contra el COVID, fue recibida calurosamente por la directora general de la OMC Ngozi Okonjo Iweala. Rusia y China países líderes en la producción de vacunas expresaron su apoyo a la propuesta de Biden constituyendo un elemento esperanzador. La Unión Europea se mostró dispuesta a discutir el tema. Pero Alemania y la presión de los grandes laboratorios pone límites a la discusión en la OMC que debería tomar la decisión por consenso.

La posición del gobierno de Jair Bolsonaro se manifestó en un principio contrario a la iniciativa y solamente después de que Estados Unidos anunciara su cambio de posición y propusiera una suspensión temporal de patentes, acompañó la posición del gobierno norteamericano anunciándola en una nota conjunta de los ministerios de Relaciones Exteriores, Economía, Salud y Ciencia y Tecnología.

El gobierno de Brasil modificó su posición el mismo día que su canciller Carlos França mantuvo un encuentro virtual con el representante de Estados Unidos Katherine Tai. (El Comercio, 2021). O sea, en el tema del tratamiento de las vacunas en la OMC Bolsonaro coordinó con el gobierno de Estados Unidos no con el de Argentina.

En junio 2020 un grupo de 19 miembros de la Organización Mundial de Comercio del que participa Brasil y está abierto a más adhesiones de miembros de la OMC crearon el Acuerdo General de Arbitraje de Apelación Interino Multiparte (MPIA) un mecanismo temporal de solución de diferencias que duraría hasta que se nombren nuevos integrantes del Órgano de Apelación y que este vuelva a funcionar. Argentina aún no ha adherido a la propuesta

El nuevo gobierno norteamericano no ha modificado su posición con respecto al Órgano de Apelación de la OMC ni con respecto a la revisión del status de país en desarrollo. Brasil y Argentina han manifestado apoyar la reforma de la OMC en las reuniones del G20 pero no está del todo claro si ambos países coordinarán sus posiciones y se pondrán acuerdo en tan trascendental tema.

Conclusiones:

La alianza estratégica entre Brasil y Argentina ha sido la más amplia y duradera que han construido los dos principales países del Cono Sur, Brasil y Argentina desde el retorno de la democracia, pero vale aclarar que Brasil, en particular no interpreta el concepto como alianza excluyente.

En general durante el gobierno de Bolsonaro la alianza de Brasil claramente perdió relevancia con respecto a la que tenía particularmente durante los gobiernos del PT.

En lo particular, aunque las relaciones con el gobierno de Mauricio Macri fueron cordiales, faltó coordinación en el escenario de la OMC, tal es así que Bolsonaro adelantó unilateralmente su posición ante su futura reforma.

Durante la coincidencia con el gobierno de Alberto Fernández los analistas llegaron a preguntarse sobre la posibilidad de la interrupción de facto de la llamada alianza estratégica. Aunque las muy malas relaciones interpersonales y el trato despectivo de los mandatarios predominaron en los comienzos del gobierno de Alberto Fernández, se mejoraron paulatinamente.

Para el caso de Argentina prevaleció la necesidad de mostrar “paciencia estratégica” en aras de conservar una relación muy importante. Cabe aclarar que durante el período Brasil volvió a ser el principal socio de Argentina.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

En el caso de Bolsonaro primaron en su predisposición para mejorar sus relaciones con el gobierno de Alberto Fernández, el triunfo de Biden en Estados Unidos, el temor a la competencia comercial con China, el debilitamiento político interno y la necesidad de considerar los intereses del grueso del sector manufacturero de su país que defendía el Mercosur por depender en gran medida de él.

En el caso del testeo efectivo del comportamiento en el ámbito de la OMC prevalecieron por parte de ambos mandatarios las actitudes y posiciones unilaterales sin ningún tipo de coordinación.

Con el final del mandato de Bolsonaro y el triunfo de Lula en Brasil las relaciones con Argentina se encaminan a la generación de mayores consensos. En lo que respecta a los ámbitos de análisis de este trabajo para testear la alianza estratégica vale señalar que en la Declaración Conjunta con motivo de la visita oficial a la República Argentina del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva y Alberto Fernández, se comprometieron a ratificar el carácter estratégico de la relación bilateral, destacaron la prioridad que el Mercosur tiene en la política exterior de ambos países, acordaron avanzar en la elaboración de un Plan de Acción de Relanzamiento de la Alianza Estratégica Brasil-Argentina y subrayaron su voluntad para estrechar el trabajo conjunto en el marco de la OMC (Cancillería argentina, Declaración Conjunta, 23 de enero 2023).

Bibliografía citada

ACTIS, Esteban (2015), El magnetismo del gigante asiático: la relación bilateral entre Argentina y Brasil (2013-2015) ante el ascenso de China. *Revista del Centro Andino de Relaciones Internacionales*, N° 15, Quito, Ecuador

ACTIS, Esteban (2019), ¿El final de una alianza estratégica? *Revista Nueva Sociedad (NUSO)*, noviembre 2019. En <https://nuso.org/articulo/alberto-fernandez-bolsonaro-crisis-bilateral-izquierda-derecha/>.

BERNAL MEZA, Raúl (2020) Brasil: ascenso, declinación y nuevos desafíos de una potencia emergente (2003-2018) *Izquierdas* (Santiago) vol. 49 Santiago. <https://scielo.conicyt.cl/>

CARDOSO, Fernando Henrique (1997) Discurso do Senhor Presidente da República por ocasião do jantar que oferece ao Presidente Carlos Menem da República Argentina, Brasília, 10 de noviembre de 1997, en www.mre.gov.br.)

COSOY, Natalio (2019), Una Argentina desairada recibe a un Jair Bolsonaro debilitado *France 24*, 4 de junio de 2019. <https://www.france24.com/es20190604>

- CANCILLERÍA ARGENTINA (2023) Declaración conjunta con motivo de la visita oficial a la República argentina del Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, 23 de enero 2023. En <https://www.cancilleria.gob.es>
- EL COMERCIO (2021), Brasil cambió de posición y ahora apoya la liberalización de patentes de vacunas contra el coronavirus, 7 de mayo. <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica>
- FALAK, Marcelo (2022), Al fin realista, Bolsonaro acepta la postura argentina y renuncia a romper el Mercosur, 11 de enero. <https://www.ambito.com/mundo/mercosur>
- FRENKEL, Alejandro y AZZI, Diego (2018), Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017. *Colombia Internacional* N°96 <https://doi.org/10.7440/colobiant96.2018.07>
- GENOVESI, Kevin (2021), La política exterior brasileña durante el gobierno de Jair Bolsonaro (2019-2020). Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales dirigida por Silvia Quintanar. En <https://repositoriosdigitales.mincyt.gov.ar/argentic>
- KEHOANE, Robert (1988), *Después de la hegemonía. Cooperación o discordia en la política económica mundial* Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO ARGENTINA (2021), En la OMC, Argentina reiteró que se deben liberar las patentes de las vacunas, *Información para la prensa N°158/21*, 6 de mayo.
- MORAVICSIK, Andrew (1997), Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of international politics, en *International Organization*, vol.51, n°4, 1997
- LA DIARIA Canciller de Brasil (2021), No hay Mercosur si Brasil y Argentina no están juntos, 6 de octubre, Montevideo, Uruguay.
- LIMA, Salvador (2021), Más Biden, menos Putin. 17 de octubre 2021, Uba/Conicet. <https://seul.ar/politica-externo-alberto/>
- OMC (2020), El Brasil solicita adherirse al Acuerdo sobre Contratación Pública, 19 de mayo. <https://www.wto.org>
- RIABOI, Jorge (2019), Macri debería ser cauto al opinar sobre la OMC. *El Economista*, 19 de febrero. <https://eleconomista.com.ar>
- VIGEVANI, Tullo, OLIVEIRA, Marcelo y CINTRA, Rodrigo (2003), Política externa no período FCH: a busca de autonomia pela integração, *Revista Tempo Social*, São Paulo, Brasil, Vol 15, n.2, São Paulo, Brasil
- VIGEVANI, Tullo y CEPALUNI, Gabriel (2011), A política externa Brasileira a busca da autonomia, de Sarney a Lula São Pablo Editora UNESP.

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

A Nova Geografia do Capitalismo: Os BRICS

Zeno Soares Crocetti

Universidade Federal da Integração Latino-Americana. Instituto Latino-Americano de Tecnologia, Infraestrutura e Território. Foz do Iguaçu/Paraná/Brasil.
Coordenador do Núcleo de Estudos Estratégicos Ignácio Rangel (NEIR). Membro do CeHu.

Resumo:

A partir de 2001, logo após o ataque as Torres Gêmeas (WTC), começou um processo gradual de desglobalização que se aprofundou em 2020 com a pandemia do Coronavírus. A principal razão para essa desaceleração da globalização foi a constatação de que o sistema global apresentava uma grande vulnerabilidade devido à concentração industrial em um único lugar.

Quando o acrônimo BRIC foi criado por Jim O'Neill em 2001, ele refletia a visão do mercado financeiro sobre esses países e como eles deveriam ser considerados na estratégia de investimento dos investidores. A crise internacional posterior promoveu uma maior aproximação política entre os países do BRIC, resultando na formação do agrupamento BRICS. Essa institucionalização busca formalizar a redistribuição do poder no sistema internacional.

No entanto, é importante notar que existem contrastes significativos entre os países do BRICS. Cada um deles possui características e desafios próprios, o que pode dificultar o processo de transformação do BRICS de uma estratégia de definição do portfólio dos investidores para uma estratégia de política internacional mais unificada.

Palavras chave: BRICS, Geopolítica Internacional, Crise Financeira Internacional, Desglobalização, Neoliberalismo.

Resumen:

A partir de 2001, poco después del atentado a las Torres Gemelas (WTC), se inició un paulatino proceso de desglobalización, que se profundizó en 2020 con la pandemia del Coronavirus. La razón principal de esta desaceleración en la globalización fue la comprensión de que el sistema global era altamente vulnerable debido a la concentración industrial en un solo lugar.

Cuando el acrónimo BRIC fue creado por Jim O'Neill en 2001, reflejaba la visión del mercado financiero sobre estos países y cómo debían ser considerados en la estrategia de inversión de los inversores. La posterior crisis internacional promovió un mayor acercamiento político entre los países BRIC, dando como resultado la formación de la agrupación BRICS. Esta institucionalización busca formalizar la redistribución del poder en el sistema internacional.

Sin embargo, es importante señalar que existen contrastes significativos entre los países BRICS. Cada uno de ellos tiene sus propias características y desafíos, lo que puede dificultar el proceso de transformación de los BRICS de una estrategia de definición de carteras de inversores a una estrategia de política internacional más unificadas.

Palabras clave: BRICS, Geopolítica Internacional, Crisis Financiera Internacional, Desglobalización, Neoliberalismo.

Introdução:

“Son las ideas las que hacen que la gente se mueva, no la técnica. Un error fundamental de la publicidad sería asumir que la técnica es más importante que las ideas.”

John Hegarty, publicitário inglês. Folha de S.Paulo em 01/02/94.

A partir de 2001, logo após o ataque as Torres Gêmeas (WTC), começou um processo gradual de desglobalização que se aprofundou em 2020 com a pandemia do Coronavírus.

Com o ataque às Torres Gêmeas em 2001, pode-se argumentar que houve um impacto significativo na percepção e no desenvolvimento da globalização. O evento trouxe consigo mudanças políticas, econômicas e morais nos Estados Unidos, enquanto a China começou a ganhar destaque como uma potência em ascensão. Essas transformações contribuíram para uma nova geografia do capitalismo e uma reestruturação geopolítica, com um novo modelo de globalização emergindo no sudeste asiático, com a China no centro desse processo.

Nesse contexto, o surgimento e o fortalecimento do BRICS desempenharam um papel importante na consolidação dessa nova fase do capitalismo. O grupo, composto por



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul, representa um conjunto de economias emergentes que buscavam maior influência e participação nos assuntos globais.

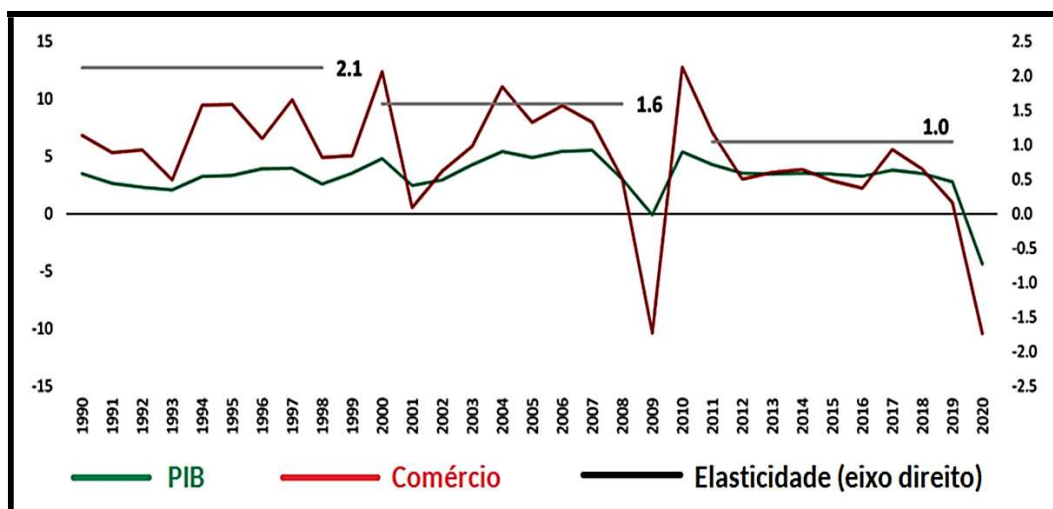
Essa nova geografia do capitalismo, centrada no sudeste asiático e com a China como protagonista, trouxe mudanças significativas nas dinâmicas globais, incluindo:

1. Crescente influência da China: A ascensão econômica e política da China resultou em um deslocamento do poder global em direção ao leste asiático, com a China se tornando uma potência dominante no comércio, investimentos e desenvolvimento tecnológico.
2. Mudanças na cadeia de suprimentos: A nova geografia do capitalismo levou a mudanças na cadeia de suprimentos globais, com a Ásia se tornando um centro de produção e exportação, impulsionado pelo dinamismo econômico da China e de outros países da região.
3. Novas formas de cooperação internacional: O fortalecimento do BRICS e a emergência de outros agrupamentos regionais refletem uma busca por maior autonomia e influência nas decisões globais, desafiando a hegemonia tradicionalmente exercida pelos Estados Unidos e outros países desenvolvidos.
4. Reconfiguração das relações de poder: A mudança na geografia do capitalismo também trouxe consigo uma reconfiguração das relações de poder entre os países, com uma maior competição entre os Estados Unidos e a China em áreas como comércio, tecnologia e influência geopolítica.

COMÉRCIO GLOBAL 1990-2020

COMÉRCIO GLOBAL E A DINÂMICA DA DESGLOBALIZAÇÃO

MUNDO: VARIAÇÃO ANUAL DO COMÉRCIO E DO PIB, ELASTICIDADE % 1990-2020



Fonte: CEPAL 2022 com dados FMI 2022, — Elaboração CROCETTI, 2023. Figura 1.

Em resumo, o ataque às Torres Gêmeas em 2001, foi o gatilho que impulsionou o declínio dos Estados Unidos, juntamente com a ascensão da China, contribuíram para uma nova geografia do capitalismo e uma reestruturação geopolítica. O fortalecimento do BRICS desempenhou um papel importante nesse processo, consolidando uma nova fase do capitalismo com o sudeste asiático e a China no centro das transformações.

A principal razão para essa desaceleração da globalização foi a constatação de que o sistema global apresentava uma grande vulnerabilidade devido à concentração industrial em um único lugar.

A segurança das cadeias de produção se tornou uma prioridade, e agora há um movimento de deslocalização industrial para evitar a dependência e vulnerabilidade desse modelo. O "regresso do Estado" está ocorrendo como forma de auxiliar nessa deslocalização industrial.

Em seu livro "O Novo Imperialismo" de 2004, David Harvey desenvolve uma teoria sobre o período pós-2001, chamado de "novo" imperialismo. No entanto, essa teoria não se concretizou como previsto. Em 2023, ainda seguimos a interpretação clássica de Lênin, que enfatiza a aliança entre o poder do Estado e o grande capital corporativo.

O centro do capitalismo busca uma "nova ordem" que garanta estabilidade, previsibilidade e credibilidade, superando a ditadura do capital financeiro e reduzindo a dependência das indústrias concentradas na China e no Sudeste Asiático.

Os novos agentes que buscam essa "Nova Ordem Mundial" podem superar a concorrência cada vez mais acirrada. A China e o "novo BRICS" ampliado estão se tornando líderes mundiais, embora os Estados Unidos ainda sejam a maior potência militar e econômica. No entanto, os EUA estão enfrentando sérios desafios em todo o mundo desde os ataques de 2001, enfrentando uma forte competição capitalista internacional.

Para Prabhat Patnaik, a chamada "desglobalização" é uma estratégia imperialista dos EUA e das potências ocidentais para discriminar a China e evitar que ela se torne a maior potência econômica mundial e militar. Esse esforço visa diversificar as relações comerciais, afastando-se da dependência excessiva da China e buscando parcerias com outros países.

É importante ressaltar que o cenário geopolítico está em constante evolução e que prever eventos futuros com certeza é incerto. No entanto, é essencial manter um diálogo e cooperação entre as nações para evitar conflitos e trabalhar em direção a uma "Nova" Ordem Mundial mais estável e equilibrada.

A interpretação de Patnaik aborda o conceito de "desglobalização" como um fenômeno que não representa uma negação completa da globalização, mas sim um abrandamento



do seu progresso, uma deslocalização gradativa da produção e uma mudança nas dinâmicas de poder. Patnaik argumenta que a globalização é essencialmente uma relação de poder exercida por meio de sanções impostas a países específicos e atração de países para o sistema globalizado. Nesse contexto, a "desglobalização" não é uma reversão completa da globalização, mas uma complementação.

O autor aponta que o capital globalizado tem origem principalmente nas metrópoles e influencia o funcionamento dos Estados metropolitanos. Isso leva à hegemonia do capital globalizado exercida sobre os povos do mundo, especialmente sobre os povos do terceiro mundo. A globalização, portanto, implica na supressão dos trabalhadores, camponeses e pequenos produtores no terceiro mundo, enquanto pode contar com o apoio da grande burguesia e dos segmentos superiores dos assalariados e classes profissionais nesses países.

A "desglobalização" é impulsionada pela percepção de um único ponto de falha no sistema - a concentração industrial em um único lugar. Eventos como paralizações das cadeias de produção e distribuição, interrupções logísticas e crises no suprimento de produtos e insumos, como observado em 2020, 2021 e 2022, têm exposto a extrema vulnerabilidade das empresas e impulsionado essa mudança nas dinâmicas econômicas globais.

Em resumo, a interpretação de Patnaik sobre a "desglobalização" sugere que há uma transformação gradual do processo de globalização, mas o poder exercido pelo capital globalizado e a concentração industrial ainda continuam influenciando fortemente as relações econômicas e políticas globais.

Síntese Histórica:
FORTUNE GLOBAL 500 — 1998

1998	Corporação	Faturamento Bilhões US	Capital
1	G M Corporation	178,174	EUA
2	Ford Company	169,785	EUA
3	Mitsui & Co., Ltda.	142,688	JAPÃO
4	Mitsubishi Corporation	128,922	JAPÃO
5	Royal Dutch/Shell Group	128,142	RU
6	Itochu Corporation	126,632	JAPÃO
7	Exxon Corporation	122,379	EUA
8	Wal-Mart Stores	119,299	EUA
9	Marubeni Corporation	111,121	JAPÃO
10	Sumitomo Corporation	102,395	JAPÃO

Fonte: Fortune Global 500, 2023. Figura 2.

FORTUNE GLOBAL 500 — 2022

2022	Corporação	Faturamento (milhões US \$)	Capital
1	Wal-Mart (comércio)	572.754	EUA
2	Amazon.com	469.822	EUA
3	State Grid(energia)	460.617	China
4	China National Petroleum	411.693	China
5	Sinopec	401.314	China
6	Saudi Aramco	400.399	Arábia Saudita
7	Apple	365.817	EUA
8	Volkswagen	295.820	Alemanha
9	China State Construction	293.712	China
10	CVS Health	292.111	EUA

Fonte: Fortune Global 500, 2023. Figura,3.



No período compreendido entre o final do século XX e os dias atuais (1998 a 2022), houve um fenômeno denominado "desglobalização". Durante esse período, a zona do euro e outros países de alta renda, incluindo os Estados Unidos, tiveram crescimento lento, enquanto o Japão também apresentou um crescimento modesto. Notavelmente, a economia dos EUA cresceu apenas 2,09 vezes desde 1989, e desde 2001, o país tem enfrentado desafios tanto políticos quanto econômicos.

Nesse contexto, a China emergiu como uma potência econômica exponencial, superando os EUA em termos de crescimento econômico, como evidenciado pelos dados divulgados pela Fortune Global 500. Empresas listadas nesse ranking registraram receitas totais de 37,8 trilhões de dólares, representando mais de um terço do PIB mundial. Essa cifra representa um aumento significativo de 19% em relação ao ano anterior (ano fiscal 2020) e marcou a maior taxa de crescimento anual em 33 anos de história da lista. Os lucros acumulados também aumentaram substancialmente, alcançando um recorde de 3,1 trilhões de dólares.

As empresas da Fortune Global 500 empregam cerca de 69,6 milhões de pessoas em todo o mundo e estão sediadas em 229 cidades e 33 países e regiões ao redor do globo. O número de mulheres CEOs nessas empresas aumentou para 24 no ano de 2022, em comparação com 23 no ano anterior.

É notável que a receita agregada das empresas da Grande China (incluindo Taiwan) ultrapassou a receita das empresas dos EUA na lista, representando aproximadamente 31% do total global, com um faturamento de 11,718 trilhões de dólares em 2021.

O editor da lista da FORTUNE, Scott DeCarlo, comentou sobre o desempenho em 2022, observando que uma recuperação após a pior fase da pandemia gerou um vento favorável para as maiores empresas do mundo em termos de receita. As vendas e os lucros agregados atingiram níveis recordes no ano fiscal de 2021 para a Fortune Global 500. Porém, as empresas enfrentam desafios significativos ao navegar em meio a ventos contrários da economia global em 2022/23.

Isso mostra como a dinâmica econômica global tem se transformado nos últimos anos, com o crescimento acelerado de países como a China influenciando significativamente o cenário econômico mundial e criando desafios para as economias tradicionais, como a dos EUA.

1) BRICS: Estratégia no mercado financeiro e uma estratégia de política internacional.

O termo BRICS originou-se da obra "Building Better Global Economic BRICs" de Jim O'Neill, publicada em 2001. Esse acrônimo refere-se a um grupo de países que se projetariam com um papel crescente na economia global durante o século XXI.

Inicialmente, o grupo era composto por Brasil, Rússia, Índia, China e, posteriormente, em 14 de abril de 2011, a África do Sul também se juntou a ele.

O conceito desenvolvido por O'Neill sugeria que o aumento do peso das economias emergentes no PIB mundial e no comércio global levaria a uma redistribuição de poder, tornando essencial a participação desses países nas discussões econômicas globais. A crise internacional posterior promoveu uma maior aproximação política entre os países do BRIC, resultando na formação do agrupamento BRICS. Essa institucionalização busca formalizar a redistribuição do poder no sistema internacional.

No entanto, é importante notar que existem contrastes significativos entre os países do BRICS. Cada um deles possui características e desafios próprios, o que pode dificultar o processo de transformação do BRICS de uma estratégia de definição do portfólio dos investidores para uma estratégia de política internacional mais unificada.

Os principais entraves nesse processo incluem:

- 1) Diferenças econômicas e estruturais: Os países do BRICS têm níveis de desenvolvimento econômico e estruturas políticas diferentes, o que pode dificultar a busca por interesses comuns e a adoção de políticas conjuntas.
- 2) Interesses divergentes: Cada país do BRICS possui seus próprios interesses nacionais e prioridades políticas, o que pode criar divergências e dificultar a formulação de uma estratégia unificada.
- 3) Questões geopolíticas: Alguns membros do BRICS possuem diferentes visões e posições em relação a questões geopolíticas, como conflitos regionais e alinhamentos estratégicos, o que pode prejudicar a coesão do grupo.

Cooperação limitada: Apesar dos esforços para fortalecer a cooperação entre os países do BRICS, ainda existem desafios em áreas como comércio, finanças e segurança, o que pode limitar a eficácia do grupo como uma força unificada no sistema internacional. Portanto, embora o BRICS tenha passado por uma evolução significativa desde sua criação como uma estratégia de investimento, ainda existem desafios a serem superados para que se torne uma estratégia de política internacional coesa e efetiva.

É importante dizer que, em 2005, a Goldman Sachs, mesma instituição financeira que cunhou o termo BRICS, lançou outro relatório mencionando os "N-11" (Next Eleven), que incluíam Bangladesh, Egito, Indonésia, Irã, Coreia do Sul, Nigéria, Paquistão, Filipinas, Turquia e Vietnã. Esse grupo envolvia países já conhecidos dos investidores, que retomariam espaço na economia global e nas carteiras de investimento, além de países em ascensão, onde as oportunidades estavam sendo descobertas naquele momento. Embora esses países não tivessem as mesmas perspectivas dos BRICS, o

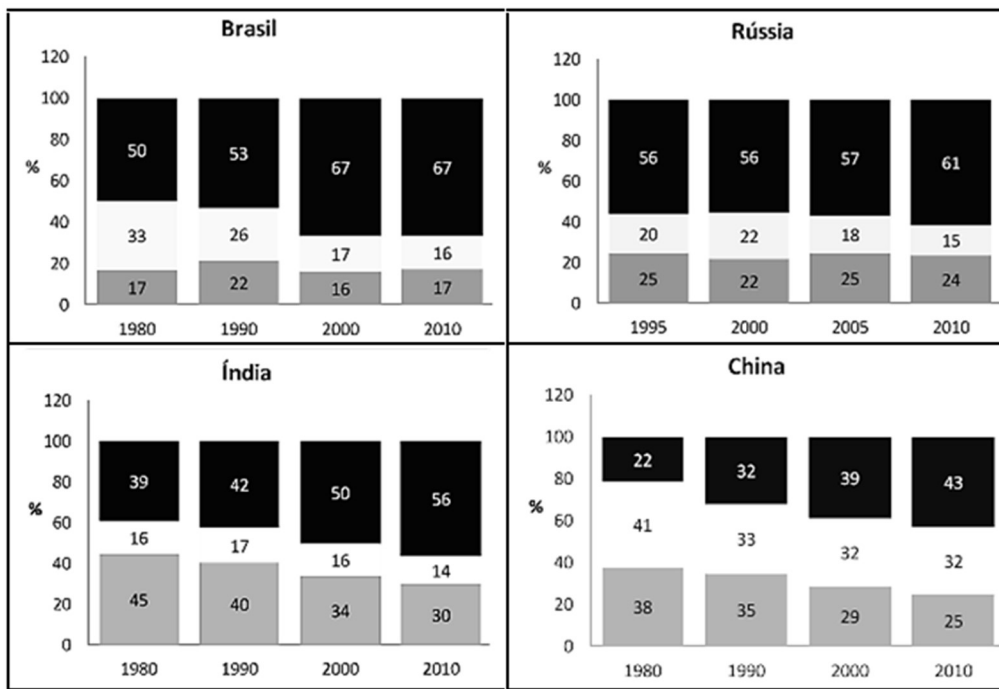


VIII CONGRESSO DE GEOGRAFIA ECONÔMICA

crescimento esperado de suas economias os colocaria em competição com o G-7, reforçando a tendência de redistribuição do poder na economia mundial.

A sigla BRICS ganhou destaque em diversos estudos das relações internacionais contemporâneas, levando a uma constante análise de seus membros por diversos atores internacionais, reconhecendo-os como economias em expansão e crescimento. Em relação ao G8, que consiste em economias desenvolvidas, composto por Estados Unidos, Japão, Alemanha, Reino Unido, França, Itália e Canadá (anteriormente G7), mais a Rússia, o BRICS é formado por Estados em desenvolvimento com economias aquecidas e em expansão, ocupando um espaço intermediário entre Estados desenvolvidos e em desenvolvimento.

Participação setorial no PIB do BRICS 1980-2010



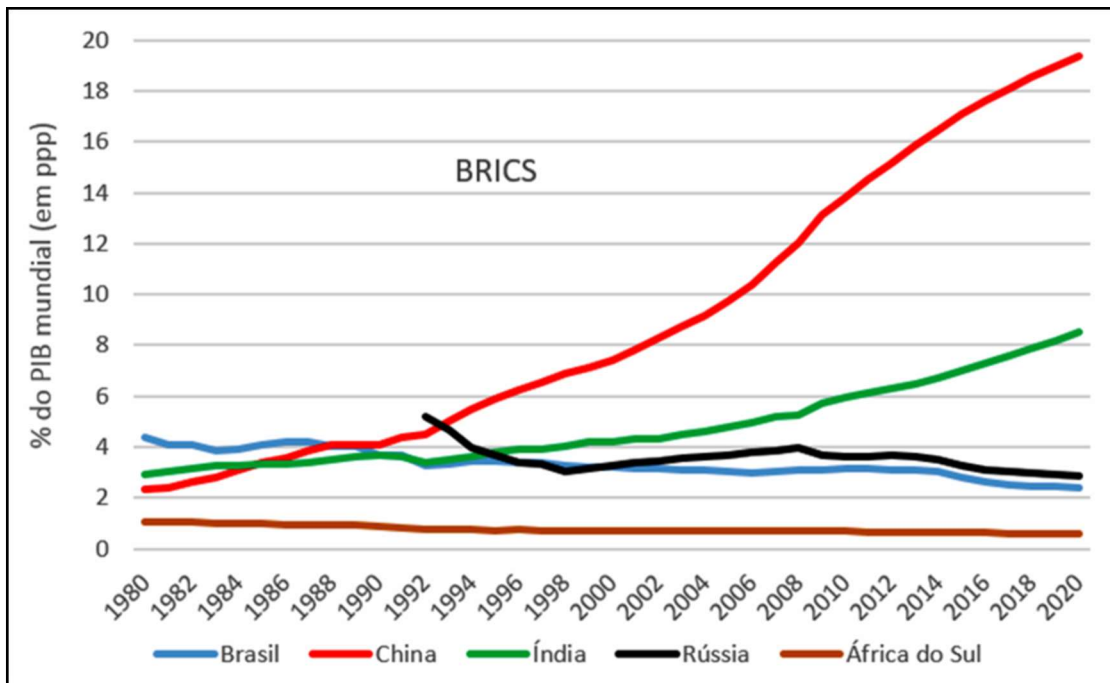
Fontes: UNdata e UnctadSTAT 2015. Figura 4.

Os países que compõem o BRICS, Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul, encontram-se em um estágio relativo de proximidade econômica e atuação no mercado internacional, classificados como "mercados emergentes" devido aos índices e velocidade de desenvolvimento econômico nas últimas décadas. A relevância internacional do grupo, embora sujeita a movimentações geopolíticas, pode ser majoritariamente analisada a partir de uma perspectiva econômica, e as comparações de desenvolvimento entre seus membros são frequentes. Desde 2009, os líderes do grupo realizam cúpulas anuais para tratar de questões políticas, econômicas, mercado

internacional e outras dinâmicas financeiras, visando ao melhor desenvolvimento de seus membros.

De acordo com os dados do FMI, observa-se que entre 1980 e 2010, e projetando para 2020 os únicos países que aumentaram sua participação na economia internacional foram a China e a Índia. Em 1980, a participação do PIB da China no PIB mundial, calculado em paridade de poder de compra (PPP), era pouco mais de 2%, e em 2020, essa participação se aproxima de 20%. Essa mudança é notável, pois nenhum país havia experimentado um salto de quase 10 vezes em quatro décadas na história econômica. Figura 4 e 5.

Participação dos países do grupo BRICS no PIB mundial: 1980-2020



Fonte: FMI, (Nota: 2016 a 2020 = projeção) <http://www.imf.org/external/datamapper/index.php> Figura 5. Em relação ao Brasil, sua economia tem experimentado uma conjuntura recente contraditória, representada por um crescimento econômico em desaceleração associado a um processo inflacionário generalizado e sistêmico. Essa situação apresenta um dilema, uma vez que, segundo os princípios da teoria econômica, existe uma relação inversa entre taxa de juros e crescimento econômico, bem como entre taxa de juros e inflação, e uma relação direta entre crescimento do PIB e inflação. Portanto, o país enfrenta desafios complexos em relação às políticas monetárias e fiscais para equilibrar esses indicadores.

Sob o rótulo de BRICS, temos a China, que é definitivamente uma grande potência econômica e também possui relevância nos aspectos tradicionais, político-militares. Atualmente, a China adota políticas para fortalecer seu mercado interno, reduzir a



VIII CONGRESSO DE GEOGRAFIA ECONÓMICA

dependência das exportações e promover a endogeneização (valorizar recursos internos) dos processos de inovação. Por outro lado, a Rússia não se encaixa bem no rótulo de emergente (PECEQUILO; CARMO, 2011), pois sua inserção no cenário internacional é fortemente dependente da exportação de produtos primários, sendo que 73% dessas exportações são combustíveis.

Considerando a exportação de petróleo e gás, que confere à Rússia um peso geopolítico inquestionável, também a torna vulnerável às oscilações dos preços internacionais das commodities, revelando uma debilidade do país: sua incapacidade de incorporar plenamente do desenvolvimento científico e tecnológico ocorrido durante o período soviético aos processos produtivos, o que limita o fortalecimento das empresas russas e impede uma inserção econômica internacional mais agressiva, similar à da China. Essa diferença entre China e Rússia se torna ainda mais evidente não apenas quando se compara o ponto de partida de cada país nos anos 1980, mas especialmente quando se constata que o leste russo não se beneficia da expansão chinesa como as demais áreas vizinhas (CARMO, 2011).

Mesmo que a Rússia permaneça como uma potência político-militar, sua estrutura econômica ainda é frágil e necessita de transformações para se consolidar como um polo econômico central na economia mundial capitalista.

A perspectiva fundamental da união desses países é caminhar rumo a um futuro de desenvolvimento, com o aumento da taxa de crescimento e do PIB. Dessa maneira, busca-se uma ampla transformação na economia mundial, com o surgimento de novas potências formadas por esses membros do BRICS.

PIB em bilhões de dólares 2019-2021

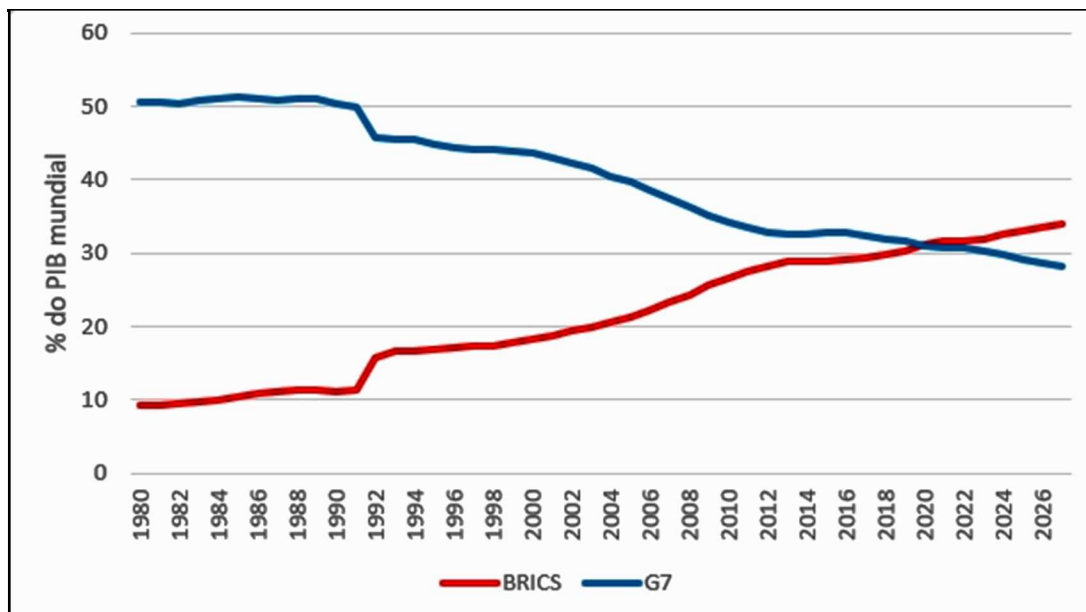
País	2019	2020	2021
1) EUA	21.372,6	20.893,8	22.880,5
2) China	14.340,6	14.866,7	17.525,0
3) Japão	5.135,9	5.045,1	4.962,3
4) Alemanha	3.888,8	3.843,3	4.183,4
5) Índia	2.870,5	2.709,7	(6) 2.923,6
6) Reino Unido	2.833,3	2.624,4	(5) 3.068,3
7) França	2.728,8	2.660,2	2.888,1
8) Itália	2.005,1	1.884,9	2.112,4
9) Brasil	1.877,8	1.444,7	(11) 1.608,9
10) Canadá	1.741,6	1.644,0	(9) 1.992,5
11) Rússia	1.690	1.478,6	(10) 1.650,0

Fonte: Austin Rating 2023. Figura 6.

Embora a China tenha sido o país mais avançado do mundo até cerca de 3 séculos atrás, a situação econômica era bastante difícil antes das reformas implementadas por Deng Xiaoping em 1979. No entanto, com o grande crescimento recente e seu valor de paridade de compra, a China ultrapassou os Estados Unidos e se tornou a maior economia do mundo.

Em termos econômicos, o grupo BRICS (Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul) continuou apresentando maiores taxas de crescimento do Produto Interno Bruto (PIB) e, em 2020, ultrapassou o grupo G7 em termos de participação no PIB mundial. Em 1980, o G7 representava cerca de 50% do PIB global, enquanto o grupo BRICS representava cerca de 10%. No entanto, na atual década, o G7 caiu para menos de 30%, enquanto o BRICS superou os 30% do PIB global. Isso significa que o BRICS agora representa cerca de 1/3 da economia global, abriga 40% da população mundial, é responsável por 18% do comércio mundial e contribui com 50% do crescimento econômico mundial. Esses dados mostram a crescente importância econômica e influência do grupo BRICS no cenário internacional.

Percentagem do PIB global do BRICS e do G7 1980-2026



Fonte: FMI/WEO de 2022. Figura 7.

Desde que os BRICS formalizaram a criação de dois instrumentos econômico-financeiros simbolizaram a consolidação do bloco de poder no mundo, em contraposição ao G-7 G-20. **Novo Banco de Desenvolvimento (NBD)** e do **Arranjo Contingente de Reservas (ACR)**.



VIII CONGRESSO DE GEOGRAFIA ECONÔMICA

Só o primeiro quadrimestre de 2023 o comércio bilateral China/Rússia cresceu 64%, com a ampliação do bloco com a entrada da Argentina e outros países num período curto de tempo deverá se transformar no maior bloco econômico do mundo!

Referências:

ALMEIDA, Paulo Roberto. **O Brasil e o BRIC: o questionamento de um conceito**. México, jun. 2008. Disponível em: < http://www.nuso.org/upload/articulos/p9-9_1.pdf>. Acesso em: 21 abr. 2016.

AMIM, Samir. **O desenvolvimento desigual: ensaio sobre as formações sociais do capitalismo periférico**. Rio de Janeiro: Forense, 1973.

ARRIGHI, Giovanni. **Adam Smith em Pequim: origens e fundamentos do século XXI**. São Paulo: Boitempo, 2008.

BENKO, George. Organização econômica do território: algumas reflexões sobre a evolução no século XX. In: Santos, M. et. all (org.). **Território globalização e Fragmentação**. São Paulo: HUCITEC, 1995. P. 51-71.

CARMO, Corival Alves do. Rússia e China: contrastes na inserção econômica internacional. In: PECEQUILO, Cristina (org.). **A Rússia: desafios presentes e futuros**. Curitiba, Juruá, 2011.

CHANG, H. **Maus Samaritanos: o mito do livre-comércio e a história secreta do capitalismo**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2009.

CHESNAIS, F. **Finance Capital Today: Corporations and Banks in the Lasting Global Slump**. Leiden: Brill, 2016, 310p.

CROCETTI, Zeno. S. **A crise do capital e o uso do território**. Curitiba: Letra das Artes, 2019, 1ª edição.

DAVIS, M, et al: **Coronavírus e a luta de classes**. Terra sem Amos: Brasil, 2020.

EBEI, ENEFER Consultoria Projetos, Ernst & Young. **Corredor bioceânico ferroviário: estudos técnicos referentes ao Eixo de Capricórnio: relatório consolidado**. Rio de Janeiro: BNDES, 2011.

ESCOBAR, Pablo. **China locked in hybrid war with US**. Asia Times, 17/03/2020(a). Disponível em: <https://asiatimes.com/2020/03/china-locked-in-hybrid-war-with-us/>

GEJO, Omar. H. **La Cuestión Periférica**. Centro de Estudios Alexander von Humboldt. Buenos Aires: Inédito, 1997.

GOODWIN, J, JASPER, J M., e outros. (2013) **Rethinking Social Movements: Structure, Meaning, and Emotion**. Oxford: Oxford University Press.

HUISSOUD, Jean-Marc; MUNIER, Frédéric (coord.). **La Guerre Économique**. Paris: Presses Universitaires de France, 2009.

JOHNSON, Chalmers. **As Aflições do Império**. Rio de Janeiro: Record, 2007.

- KAPLAN, R. D. **A Vingança da Geografia**. Rio de Janeiro: Campus, 2013.
- KONDRATIEFF, N. D. (1939) **The Long Wave Cycle**. London: E P Dutton, 1984, 138 p
- KOOPMANS, R; STATHAM, P (eds.) (2000), **Challenging Immigration and Ethnic Relations Politics: Comparative European Perspectives**, Oxford: Oxford University Press.
- KORYBKO, A. **Guerras híbridas, das revoluções coloridas aos golpes**. São Paulo, Expressão Popular, 2018.
- LIMA, Maria Regina Soares de; HIRST, Monica. Brasil, **Índia e África do Sul: desafios e oportunidades para novas parcerias**. São Paulo: Paz e Terra, 2009.
- LOSURDO, Domenico. **A linguagem do Império**. São Paulo: Boitempo, 2010.
- LUNAS, J. R. da S. et al. Desafíos para el Corredor Bioceánico y sus potencialidades turísticas: la cuestión de la libre circulación de personas. **INTERAÇÕES**, Campo Grande, MS, v. 20, n. especial, p. 31-43, 2019.
- MAMIGONIAN, Armen. **Ciclos Econômicos e Organização do Espaço**. Florianópolis: EDUFSC, 1998.
- MAMIGONIAN, Armen. **Teorias sobre a industrialização brasileira**. Florianópolis: Cadernos Geográficos. UFSC/CFH/GCN, nº 2.
- MBEMBE, A. **Necropolítica**. 3. ed., São Paulo: n-1 edições, 2018.
- NEGRI, A. Rem Koolhaas: **Junkspace e metrópole biopolítica**. Disponível em: Radical philosophy, tradução UniNômade BR,n.º 154, 2014. Disponível em: <<http://uninomade.net/tenda/rem-koolhaas-junkspace-e-metropole-biopolitica/>>
- O'NEILL, Jim. **Building Better Global Economic BRICs**. Goldman Sachs, nov. 2001. Disponível em: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/buildingbetter.html>. Acesso em 02 de junho de 2023.
- OLIVEIRA, Amaury Porto de. **A China constrói uma parceria estratégica com a África. 2008**. Disponível em: http://www.funag.gov.br/eventos/conferencia/pdfs-conferencia-china/pdf_amaury_porto_de_oliveira
- PATNAIK, Prabhat. A desglobalização está se confirmando? http://www.peoplesdemocracy.in/2023/0604_pd/ “de-globalisation”-occurring. 04 de Junho de 2023. Tradução de JF.
- PERKINS, John. **Confissões de um assassino econômico**. São Paulo: Cultrix, 2005.
- PERKINS, John. **Novas Confissões de um assassino econômico**. São Paulo: Cultrix, 2018.
- RANGEL, Ignácio. M. **A História da Dualidade Brasileira**. Revista de Economia Política, São Paulo, 1 (4): 5-34, jan.-mar., 1981.
- SANTOS, Milton. **Economia Espacial**. São Paulo: Edusp, 2004. 2ª edição.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

SANTOS, Milton. *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal*. 11. ed. Rio de Janeiro:

SLOBODIAN, Quinn. e MIROWSKI, P. *Nine lives of neoliberalism* (Nove Vidas do Neoliberalismo) Londres: Verso, 2020.

SLOBODIAN, Quinn. *Globalists: the end of empire and the birth of neoliberalism*. Cambridge: Harvard University Press, 2018.

STREECK, Wolfgang. *Tempo comprado: a crise adiada do capitalismo democrático*. Lisboa: Conjuntura Actual, 2013.

WESTEN, Drew. *Cérebro Político* - O Papel da emoção na decisão do destino da nação. São Paulo: Unianchieta, 2008.

WOOD, Ellen. *Império do Capital*. São Paulo: Boitempo, 2014.

C

VIII CGE 

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

La cuestión China: La transición al capitalismo en China, procesos geográficos, económicos y urbanos

Omar Horacio Gejo

GER - Grupo de Estudios Regionales (UNMDP) – Universidad Nacional de Luján

Gustavo Keegan

Universidad Nacional de Luján

Alan Rebottaro

Universidad Nacional de Luján

Durante los días 14, 15 y 16 de junio de 2023, se desarrolló el VIII Congreso de Geografía Económica, bajo el lema “La nueva Geografía del capitalismo. La “asiatización” de la economía mundial”. Este encuentro fue organizado por el Colectivo GeoEcon.

Desde el Observatorio Geohistórico (OGH) del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján (UNLu) participamos con la presentación de la exposición titulada “**La cuestión China: La transición al capitalismo en China, procesos geográficos, económicos y urbanos**”. La intención de la presentación consistió en organizar y analizar con una mirada geográfica, las principales ideas expresadas en el libro “Polvo Rojo: la transición al capitalismo en China”, escrito por el Colectivo CHUANG. El Colectivo CHUANG es un grupo de analistas de origen chino que se encuentra publicando una serie de trabajos sobre la historia contemporánea económica china, es decir, en última instancia, trabajos sobre Geografía Económica. En el año 2016, publicaron el libro “Sorgo y acero” que lleva como subtítulo “El régimen socialista de desarrollo y la foja de China”, donde estudian el periodo que se inicia con la Revolución Popular en 1949 y principios de los años setenta, cuando consideran que se produce la transición al capitalismo. En este libro exploran el carácter interno del régimen de desarrollo y la forja de China como país. Los autores intentan, por consiguiente, narrar una historia materialista de China. El texto “Polvo Rojo: la transición

al capitalismo en China”, por su parte, fue publicado en el año 2019, tres años después que “Sorgo y acero”. En este caso, el foco está puesto en una perspectiva simultáneamente nacional e internacional, más allá de los temas fundamentalmente internos. Es decir que los autores se centran en las presiones endógenas y exógenas para abrir la economía de China.

Partimos de la principal hipótesis planteada, a comienzos del texto, “El llamado ‘milagro’ chino no fue ni milagroso ni totalmente chino”. Este planteo, implica entender el “milagro” como una respuesta a crisis duales sucedidas a dos escalas -una en el régimen de desarrollo chino y la otra en la economía capitalista global-. Es decir, la crisis endógena del régimen chino alcanzó su pico en los años ‘70. Estaba condicionada fundamentalmente por los límites internos del proyecto de desarrollo económico, y principalmente industrial, pero fue amplificadas por la creciente exclusión geopolítica y la amenazante posibilidad de una guerra con la URSS.

En el mismo periodo de tiempo, la producción capitalista global se enfrentaba a su primera ralentización importante mundial desde la Gran Depresión. Para que la acumulación capitalista continuase, la economía tendría que dar un salto a una escala completamente nueva, subsumiendo territorios subdesarrollados y construyendo nuevos complejos industriales adecuados para un volumen y velocidad de producción siempre en ascenso.

Es importante destacar el movimiento de trasvase de capitales hacia el continente asiático desde comienzos del orden de posguerra; a medida que crecía la crisis capitalista en los centros hegemónicos, el capital empezó a inclinarse más y más hacia los países de la costa del Pacífico. Este proceso ya se había centrado en el este de Asia, anclado en el ascenso facilitado por los EE.UU. del Japón de posguerra.

La geopolítica de la Guerra Fría combinada con la nueva gravedad económica de Japón permitió facilitar el ascenso de los Tigres del Este de Asia, todos dirigidos por una combinación única de dictadura anticomunista (o aparato colonial, como el de Hong Kong) y una inundación de inversiones desde los EE.UU. y Japón.

De la misma forma que la industria japonesa había sido catapultada al frente de la producción global por el programa de compras durante la Guerra de Corea, el desarrollo industrial en Taiwán y Hong Kong sería la contención militar de la China continental.

El discurso sobre el “milagro japonés” se extendió pronto a las cuatro economías tigre de Asia Oriental: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur. Estos países eran vistos ahora como los “gansos voladores”, con Japón en cabeza de la formación, transfiriéndoles tecnología y financiación. El modelo de gansos voladores no concibe que las crisis económicas tengan un papel importante en este proceso. Ni intenta



explicar la influencia de los EE.UU. en todo ello, ya sea mediante la financiación directa (gasto militar) o indirecta en el comercio (los Acuerdos del Plaza) y la política (el apoyo a las dictaduras anticomunistas).

Todos los países que fueron más favorecidos en el proceso de transferencia de capital también fueron aquellos que tuvieron un papel importante en el antiguo imperio japonés y continuaron teniéndolo dentro del complejo militar estadounidense contemporáneo. La formación de V de la formación fue, de hecho, una jerarquía política impuesta en la Cuenca del Pacífico por la fuerza militar, siendo definidos su forma y composición por la geopolítica de la Guerra Fría.

En términos de la caída de la tasa de beneficio de Japón, la acumulación continuada solo podía ser garantizada por la exportación de capital al puñado de países recientemente industrializados favorecidos por los intereses políticos de los EE.UU.; sustentado por una serie de nuevos avances tecnológicos guiados por el complejo militar estadounidense.

Estas condiciones otorgarían a China continental tomar el timón de la región, logrando una mayor participación en las cadenas de suministro globales, con el aporte de capital chino de ultramar de regreso a un mercado en vías de rápida liberalización mediante los intermediarios de Hong Kong, Singapur y Taiwán.

Todos estos cambios ejercieron una poderosa fuerza de gravedad sobre **la urbanización china** y su **geografía industrial** (vaciamiento del corazón industrial de la era socialista del noreste, reestructuración financiera, rápida expansión e inserción en el mercado mundial, conversión de empresas de propiedad estatal en conglomerados multinacionales y creación de las ZEE en la costa sur).

Los autores afirman, con una mirada global del sistema capitalista, que muchas ciudades compiten por estar al frente de los segmentos clave de la nueva estructura industrial e insertarse en las cadenas globales de valor, pero el resultado está determinado por factores estructurales y geohistóricos. Es así, en la última ola de reestructuración global, estar situado en la línea costera de la Cuenca del Pacífico era uno de los factores más valiosos que podía tener una ciudad. Generando la urbanización de las costas de la cuenca del Pacífico una retroalimentación y reforzamiento de la inclinación del centro de gravedad del capital hacia el este. También podemos destacar En cada ola de reestructuración industrial los cinturones de óxido se vuelven más numerosos y los cinturones soleados son más explotadores, ejerciendo presiones para abaratar los costos laborales.

El desarrollo del cinturón industrial costero chino estuvo definido por una alta concentración de industrias con uso intensivo de mano de obra atada a las redes

logísticas globales, planificadas a partir de las ZEE (Shenzhen, Zhuhai, Shantou, Xiamen). Estas ciudades de la zona continental del este de Asia tienen una gran memoria. La subsunción inicial del territorio continental del este de Asia a la producción capitalista heredaría una red establecida de aglomeraciones urbanas claramente no capitalistas, ellas mismas formadas y reformadas por cientos de años de guerra y transformación económica.

El sur de China en su conjunto «recibió el 42 % de toda la inversión de capital extranjero obtenido» en los años entre 1979 a 1994, y en 1995, contribuyó «con más del 47 % de la producción total exportada generada por todo el país. Para el año 2000, «la provincia de Guangdong aportaba el 42 % de todas las exportaciones de China» y el 90 % «procedía de ocho ciudades en el delta del río de la Perla, encabezadas por Shenzhen.» Shenzhen misma se convirtió en la ciudad con el crecimiento más rápido del mundo, con una tasa de crecimiento del PIB promediando justo por encima del 30 % entre 1980 y 2000.

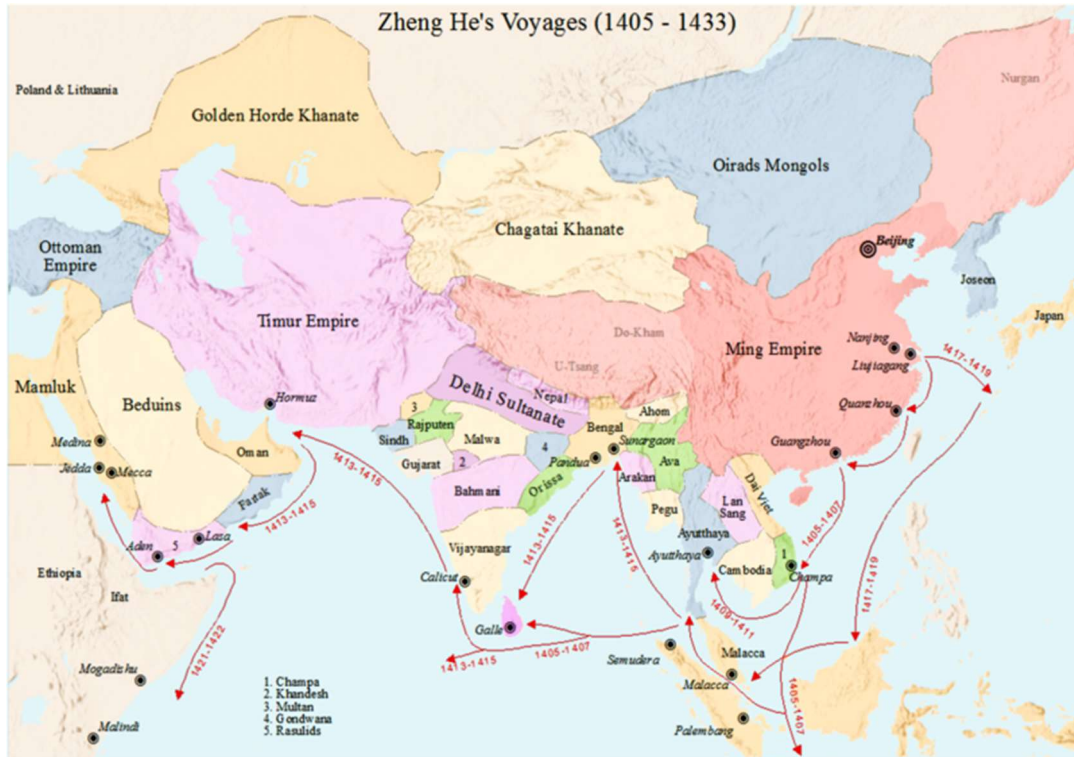
El resultado del proceso de urbanización fue la creación de una de las mayores aglomeraciones urbanas del mundo, incorporando franjas enormes de tierra rural subdesarrollada, abarcando varias ciudades antiguas y pueblos y expandiéndose en patrones de producción, población y reurbanización siempre cambiantes, que no solo encarnan el rápido desarrollo económico chino sino que también apuntan hacia un cierto ideal de urbanización capitalista. Caracterizada en lo que ha sido denominado “urbanización desde abajo”, dirigida por la transformación de pequeñas ciudades y áreas rurales en aglomeraciones propiamente urbanas. Las ciudades resultantes en las ZEE se definían por lo que los especialistas y locales empezaron a llamar “integración rural-urbana”, marcadas por una expansión creciente y una industrialización y agricultura intensivas. Los geógrafos locales pronto empezaron a describir la nueva geografía de producción con una frase tan poética como acertada: “una constelación de numerosas estrellas en el cielo sin una gran luna brillante en el centro”.

La red de Bambú – Mirada geohistórica regional

Se denomina a esta red, en el sudeste asiático, que se generó en el Mar de la China y extenderse en los océanos pacífico e Indico, a una sinergia de conexiones familiares directas y extendidas e influencia cultural indirecta, facilitando buena parte del desarrollo de intercambios comerciales y financieros; favoreciendo que la comunicación entre las alas administrativa y de producción de las empresas comerciales se hiciese en cantónes. Se forjó en cuatro olas o momentos:

1. Las raíces de esta concentración de capital chino de ultramar se pueden encontrar en el periodo de hegemonía regional Ming y Qing, más precisamente en las misiones

diplomáticas de Zheng He (1405 y 1433) En este período se establecieron redes comerciales rudimentarias a lo largo del Mar de Sur de China y el Océano Índico, a menudo dirigidas por comerciantes cantoneses.



2. Una ola más grande de migrantes a la región se produjo tras el ascenso de los Qing, durante la segunda mitad del siglo XVII. Nuevos migrantes, que hablaban dialectos del sur de China, se filtraron por el sudeste asiático, incorporándose lentamente en algunos lugares en la economía local y los regímenes políticos en lugares como Tailandia, fundando en otras áreas sus propias instituciones políticas, como la República Lanfang en Borneo occidental. Los colonos chinos en Taiwán y el sudeste asiático ascendían a más de cien mil; continuando la tradición de crear sus propios conglomerados de comercio, minería, agricultura y la industria ligera por todo el sudeste asiático.

3. Una tercera ola de migrantes abandonó el sur de China castigado por la guerra tras la rebelión Taiping a mediados del siglo XIX, momento en el que los migrantes chinos en el sudeste asiático ya superaban el millón, con dos millones de chinos en Taiwán desplazando lentamente a la población indígena para convertirse en la mayoría de la isla. La escala se amplió a toda la cuenca de Pacífico atraídos a nuevos mercados laborales en las Américas y Australasia.



4. Las crisis políticas y económicas continuaron tras la caída de los Qing (tratado de Nanjing), y durante el periodo republicano, una ola final de migrantes del sur se desplazó al sudeste de Asia; especialmente a Malasia y Singapur; y a Taiwán y Hong Kong. Indonesia, Malasia Birmania A finales de esta etapa podemos destacar el papel de Hong Kong (junto con Singapur) se convirtieron también en un importante repositorio para el capital de la red de bambú. Entre 1949 y 1990 «unos 73 mil millones de dólares de Hong Kong fueron invertidos en Hong Kong por chinos del sudeste asiático», una cantidad que superaba la inversión de los EEUU y Japón durante ese mismo periodo.

El libro puede descargarse en el siguiente link: <http://espai-marx.net/elsarbres/wp-content/uploads/2021/06/Polvo-Rojo-www.pdf>

Terminal Zárate, un puerto clave para el comercio de automóviles en Argentina

Hernán Jorge Valdés Acuña

Facultad de Humanidades – Universidad Nacional de Mar del Plata

Dentro del corredor fluvial-Industrial Buenos Aires-Rosario, uno de los complejos portuarios más importantes del cono sur se encuentra la Terminal Zarate, muy próxima a la ciudad de Zarate, provincia de Buenos Aires, Argentina.

En el siguiente trabajo se propone analizar la localización de la Terminal Zarate en relación a la ubicación de las distintas terminales automotrices, su posición con respecto a las importaciones y exportaciones de vehículos, comparando el año 2021 con los años que más actividad hubo (2015 y 2017) para finalmente realizar una comparación con otros puertos del país que se dedican al comercio de automóviles.

Para cumplimentar dicho objetivo se emplea una metodología cualitativa, la cual,

“proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas.

También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (Sampieri, 2010, p. 17).

Específicamente, se utilizó la técnica de revisión bibliográfica, que parte del análisis de diferentes autores y distintos sitios web (García Ballesteros, 1998).

La ubicación de la Terminal Zarate S.A, junto con las terminales automotrices, se efectuó a partir de la elaboración de cartografía temática realizada con el software Qgis 3.28.1® (junio 2023). Posteriormente se analizaron las imágenes mediante interpretación visual. Se accedió a la Web de la Terminal Zarate para determinar el tipo de gestión del puerto. Se utilizaron datos del Ministerio de Transporte Argentino, para obtener los datos sobre cantidad de importaciones y exportaciones de vehículos, de los puertos Terminal Zarate

y Delta Dock, siendo los del año 2021 los más actuales, en este caso se empleó una metodología cuantitativa.

Y finalmente se utilizaron datos de ADEFA (Asociación de Fábricas de Automotores), con el fin de adquirir los principales destinos de importaciones y exportaciones del país. La globalización considerada como fase superior del imperialismo, no es otra cosa que una profundización del proceso de internacionalización, el cual agudiza el cuadro de contradicciones engendradas por el sistema mundial, imperialista (Gejo y Morina, 2015). Esta es entendida como proceso y como periodo, se manifiesta en el espacio geográfico a través de la formación del medio técnico científico informacional y, junto con el predominio de un único sistema técnico, base material de la mundialización de todos los lugares, permite la fragmentación a escala mundial de los circuitos espaciales de producción (Laborde, 2014). En consecuencia, los territorios nacionales se vuelven espacios nacionales de la economía internacional contribuyendo a la generación de especializaciones productivas.

Durante los últimos años, Argentina ha experimentado transformaciones significativas en su territorio, en gran medida como resultado de las políticas neoliberales impulsadas en la década de 1970, bajo el gobierno militar. Estas políticas incluyen medidas de desregulación y apertura comercial. A lo largo de la década de 1990, las mismas se intensificaron, lo que condujo a la privatización de empresas y activos públicos, así como a la descentralización administrativa. Posteriormente, se inició un período “neodesarrollista” en 2002. No obstante, algunos de los vestigios del periodo anterior siguen en pie, fomentando inversiones extranjeras, cual sea el gobierno de turno (Laborde, 2014).

El sector automotriz, inició un proceso de transformación productiva que se cristalizó en la década de 1990 y se extiende hasta la actualidad. Semejante a otras experiencias latinoamericanas, como fue el caso de Brasil, donde el procedimiento estuvo orientado a la incorporación de cambios en el proceso de trabajo, flexibilización de la fuerza de trabajo y tercerización en la fabricación de autopartes a través de las cadenas globales de valor (Spinosa; Pereyra; y Montes Cato, 2020). Las políticas de desregulación y apertura económica que se implementaron con ciertas variaciones en todos los países de la región durante la década de 1990, coincidieron con los procesos de integración del MERCOSUR. Esto condujo a la introducción de una legislación que sugirió condiciones favorables para las corrientes productivas de empresas automotrices transnacionales. Los países más beneficiados fueron Argentina y Brasil, ya que obtuvieron mayores inversiones extranjeras destinadas a la producción de automóviles en la región. Como resultado, el sector automotriz experimentó una modernización



significativa y se caracterizó como una industria orientada a la reexportación. (Laborde, 2014)

Las políticas neoliberales de finales del siglo XX, produjeron cambios en las leyes de puertos, específicamente en 1992 con la Ley de Puertos N°24.093/92. Esta ley regula todos los aspectos vinculados a la habilitación, administración y operación de los puertos estatales y particulares existentes o a crearse en el territorio nacional. Fue el marco para que los puertos privados empiecen a tener más autonomía en el país. Es así que debido a su localización la ciudad de Zárate paso a ocupar un lugar más preponderante en el país, como en el MERCOSUR.

Es así como el puerto de Zárate se pensó para descongestionar el puerto de Buenos Aires, hacer una obra más moderna con tecnología de punta para la época, y que se encuentre en el marco de esta nueva ley. En 1996 se procede con la creación del puerto de gestión privada, Terminal Zárate, controlado por el Grupo Murchison 90% y Cotia Trading 10%, de capitales argentinos y brasileros, respectivamente, se destaca por ser el primer puerto especializado en transporte de automóviles en Latinoamérica. Ubicado al norte de la ciudad de Zárate y en el Km 103 de la Hidrovía Paraguay – Paraná, en 2001 se le agrega una terminal para contenedores. (Terminal Zárate, 2023)

Se define al puerto como el lugar en el que los barcos cargan o descargan mercancías o embarcan o desembarcan pasajeros (Wilmsmeier y Spengler, 2015). Asimismo, la Ley N° 27943 (la Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN)) precisa que un puerto es la localidad geográfica y unidad económica de un sitio donde se ubican las terminales, infraestructuras e instalaciones, terrestres y acuáticos, naturales o artificiales, acondicionados para el desarrollo de actividades portuarias.

Se seleccionó la ciudad de Zárate para la instalación de un puerto debido a su ubicación estratégica. Esta cuenta con la ventaja de poder importar y exportar mercancías de manera eficiente gracias a la presencia de puertos en la zona, lo cual tiene un impacto crucial en la productividad espacial de la industria automotriz. (Terminal Zárate, 2023)

Zárate es la ciudad cabecera del partido homónimo, en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Está ubicada en la ribera del río Paraná de las Palmas, en la Hidrovía Paraguay – Paraná, y se puede acceder a ella mediante la Autopista Buenos Aires – Rosario (Ruta Nacional N°9), las Rutas Nacionales N°12 y N°193 y la Ruta Provincial N°6.

La construcción de la Terminal Zárate coincide con la instalación de las fábricas de Toyota Argentina (1997) en Zárate y Honda (2011) en la cercana ciudad de Campana, que se encuentran a solo 11 km de distancia. Estas fábricas serán complementadas por actividades relacionadas, como Industrias Guidi, que ha construido una planta en Zárate

dedicada a la producción de piezas estampadas y conjuntos soldados, con el propósito principal de abastecer a Toyota. (Laborde, 2017). No solo eso, sino que también, pude visualizar a través de imágenes satelitales un cambio en el uso del suelo, haciendo que más industrias se localicen en cercanías, a las fábricas automotrices y, por ende, en proximidad al Puerto de Zarate, ya que las terminales automotrices tienen un acceso directo al puerto (**Figura 1**).

El perfil de los usos del suelo en la zona circundante a la ciudad de Zárate antes de los años 1990 era de tipo agropecuario. Actualmente, tras la radicación de la Terminal Zárate, posee mayores usos del suelo dedicados a la industria y al sistema portuario. De esta forma, la construcción del puerto hizo que se instalen en la ciudad, o cercana a esta, diversas empresas transnacionales, a través de la inversión extranjera directa, como es el caso de Toyota, y también provoco el mejoramiento de las rutas, desde las distintas terminales automotrices. Esto también hizo que diferentes industrias se localicen en la zona, teniendo así la necesidad de crear un parque industrial, muy cercano al puerto, pero también a la Ruta Nacional N°9, y el Ferrocarril Mitre (NCA cargas).

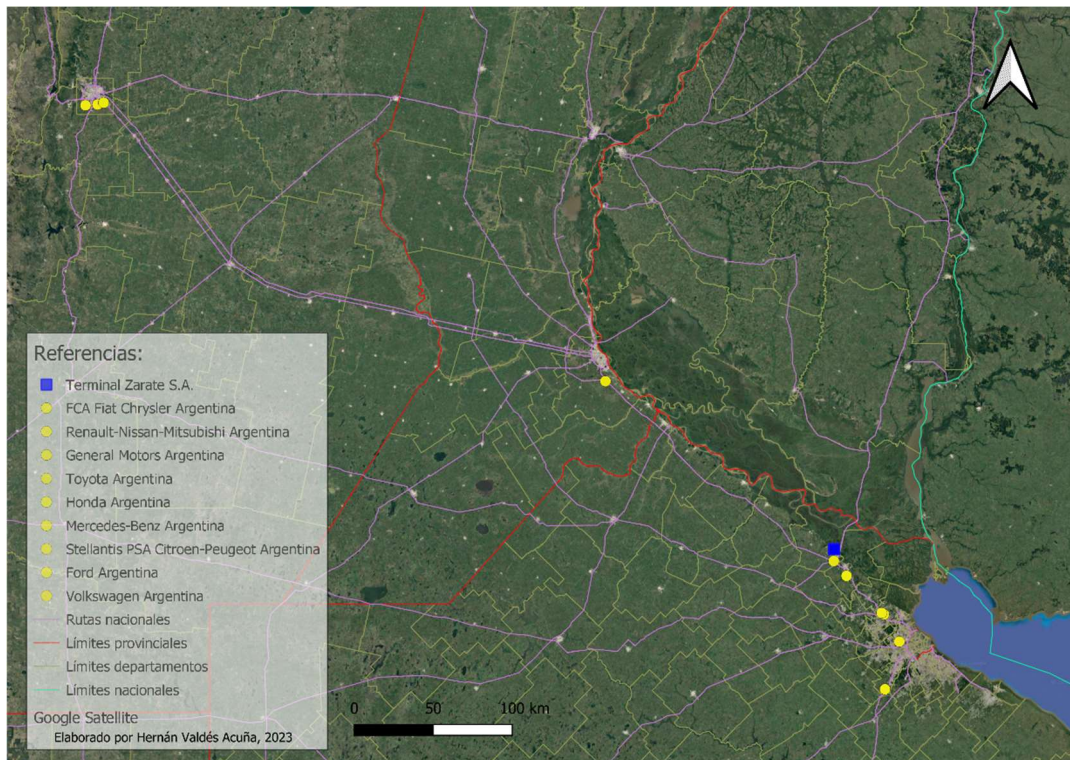


Figura (1). Terminales Automotrices actuales de Argentina.
Fuente: elaboración personal (2023).

Actualmente este puerto es el más importante en cuanto a exportación e importación de automóviles. La Terminal Zarate, si bien es el puerto más importante del país, en cuanto al flujo vehicular, no se encuentra en la misma situación que hace unos años, los

números actuales están muy alejados a los de su mejor momento, donde tenía mayor actividad, sobre todo en importaciones. En la actualidad, los últimos datos son de 2021, la Terminal Zarate tuvo 182.554 vehículos exportados (el principal destino es Brasil) y 118.661 importados. Números muy distintos a los años 2017, año récord, que se exportaron 331.466 vehículos. Los números más altos en tanto a la importación de automóviles fueron en el año 2017 con un total de 437.666 vehículos, que pasaron por sus muelles, teniendo lugar de almacenar 50.000 vehículos. Esto se debe a la necesidad del gobierno de retener los dólares con el fin de equilibrar la balanza comercial del país, por lo cual, para poder importar, las empresas se ven obligadas a exportar a numerosos países (Cristófalo, 2022). Esto produce que los vehículos permanezcan meses en la Terminal Zarate en guarda, hasta que sean liberados a las concesionarias.

Terminal Zárate es seguido, muy por detrás por el puerto Delta Dock, ubicado en el Km 111 de la Hidrovía. Este el otro puerto capaz de importar y exportar automóviles, que para 2021 exportó 5.038 vehículos e importó 15.576 automóviles, esto quiere decir que la Terminal Zarate es el puerto más importante país, en cuestión de tráfico vehicular, manteniendo el mayor flujo de exportaciones, como de importaciones. **(Figura 2)**

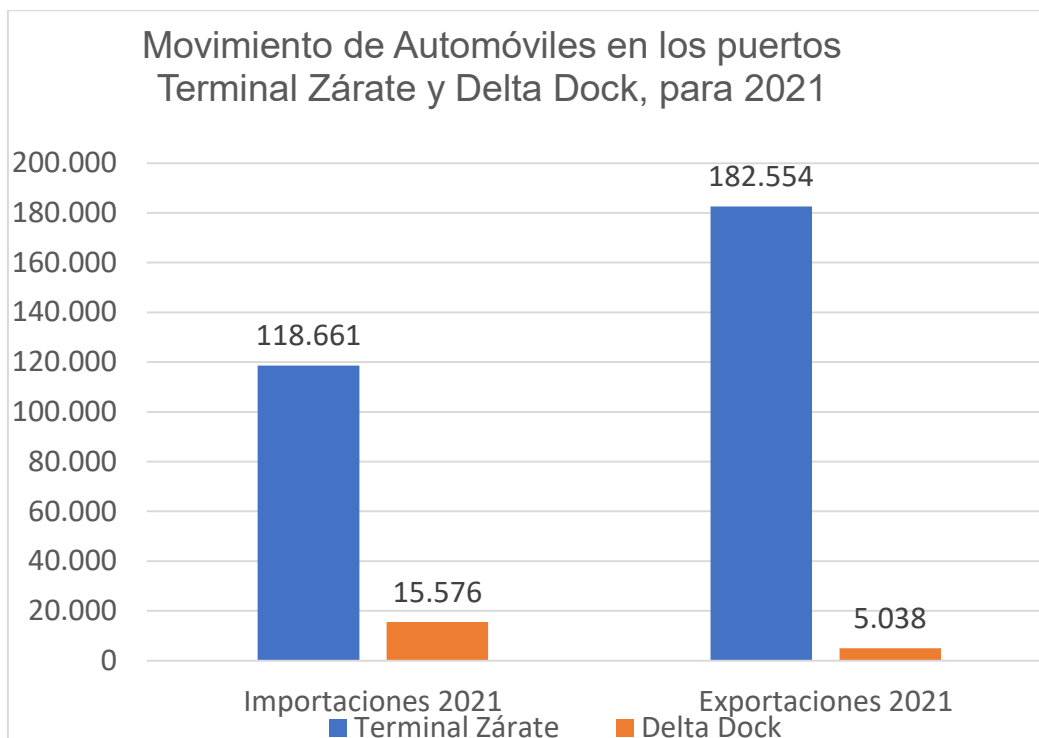


Figura (2). Movimiento de Automóviles en los puertos Terminal Zárate y Delta Dock, para 2021

Fuente: Elaboración personal, a partir del Ministerio de Transporte Nacional.

Hemos podido constatar la importancia fundamental de la ubicación de la Terminal Zárate en relación con las distintas terminales automotrices y los accesos privilegiados

que ofrece su puerto. Todo esto tuvo lugar en un contexto neoliberal, que facilitó su instalación debido a la ausencia de otros puertos con características similares en el país. Esto también se ve reflejado cuando hacemos la comparación con el puerto Delta Dock, la amplia diferencia de movimientos de automóviles que hay entre uno y otro es muy evidente. Lo que hace que se lo posicione como el puerto más importante del país en el rubro automotriz.

Una cuestión a continuar investigando es ver que va a pasar con los números de importaciones y exportaciones, ya que los mismos están atados al gobierno de turno. Por lo pronto el puerto Terminal Zarate se sigue agrandando, porque no hay lugar para guardar los autos que llegan, ya que muchos están en guarda hace más de seis meses, y se tuvieron que crear nuevos dólares como el “Dólar Frank Sinatra”¹ para liberar los autos de alta gama, ya que los autos de gama media/baja son liberados de acuerdo a cuanto van exportando las terminales. Otro problema que genera son los sobreprecios que les ponen las concesionarias a los automóviles, y el tiempo de espera del automóvil para que llegue en manos del dueño. En exportaciones hay otro inconveniente que las empresas no pueden traer las autopartes necesarias para la fabricación y posterior exportación de los vehículos, esto hace que muchas veces el saldo de la balanza comercial de en negativo.

Esto hace que muchas veces el Puerto Terminal Zarate este más de una vez en el ojo de la tormenta, por las medidas de los gobiernos nacionales y por ser el puerto que más flujos de automóviles posee.

Bibliografía

ADEFA (Asociación de Fábricas de Automotores)

Carriquiriborde, Helena (2012). *Industrie, ports et transformations territoriales dans la région métropolitaine de Buenos Aires: Zárate et Campana, continuités et nouvelles*

¹ Hasta ahora, los permisos se obtenían mediante SIMI (Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones) se liberaban cuando el Banco Central autorizaba al importador de autos a girar a su casa matriz los dólares necesarios para pagar la compra del vehículo. Este giro, al tener la intervención del BCRA, se realizaba con la cotización del tipo de cambio oficial.

El nuevo sistema SIRA (Sistema de Importaciones de la República Argentina) incluye un tipo de operación que la SIMI no permitía hasta ahora: la novedad está en el casillero que incluye la posibilidad “Pagar Con Dólares Propios”.

En 1981, cuando Palito Ortega trajo a la Argentina a Frank Sinatra, en medio de la gira se produjo una gran devaluación. El cantante tucumano intentó explicarle a "La Voz" que en nuestro país existían diferentes tipos de cambio. El cantante de “La Felicidad” buscaba la manera de hacerle entender que habían cambiado las reglas de juego a mitad de camino. Entonces dicen que el cantante de “New York, New York” agarró la billetera, sacó su dólar de la suerte y le dijo a Palito: “Para mí, existe un solo tipo de dólar. ¿Ves este billete? Me debés un millón iguales a este”. (Cristófalo, 2022)



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

dynamiques. Métropoles des Amériques en mutation. Québec: Presses de l'Université du Québec, pp. 78-101.

Cristóbal, Carlos (2022) La Aduana comenzó a liberar autos premium importados con el “Dólar Frank Sinatra” Para sitio web Motor1 (AUTOBLOG). Publicado el 22 de noviembre del 2022.

Datos estadísticos: de sitio web del Ministerio de Transporte Argentino.

Donato Laborde, M. (2017) Territorio y globalización en Argentina: los circuitos de la economía urbana vinculados a las empresas automotrices (Tesis de posgrado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctor en Geografía.

Donato Laborde, M. (2014). *Urbanización y circuitos de la economía urbana vinculados a las empresas automotrices en Argentina*. XVI Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía, 1 al 2 de octubre de 2014, La Plata, Argentina. EN: Actas XVI Jornadas, 2014. La Plata: UNLP. FAHCE.

Donato Laborde, M; Ursino, S; y Adriani, H (2013); Dinámicas territoriales en el frente portuario de la microrregión de Zárate y Campana en las últimas dos décadas; Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía; *Geograficando*; 9; 9; 12-2013; 127-144

García Ballesteros, A. (1998). Métodos y técnicas cualitativas en Geografía Social. Barcelona, España: Oikos – Tau.

Gejo, Omar y Morina, Jorge (2015): La Argentina como Geografía. Número 1 – 2015 – Versión digital: <http://www.revistaag.com.ar>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc GRAW-HILL.

Massin, Thomas (2015): Dinámicas portuarias del litoral metropolitano del Paraná desde 1990 [48-69]. En *Revista Transporte y Territorio* /12 (2015) ISSN 1852-7175

Massin, Thomas (2017). El corredor metropolitano entre Buenos Aires y Rosario: un espacio complejo de la metropolización. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.

Sitio web: <http://elcocoliche.blogspot.com/2011/08/zaratebrazo-largo-un-gigante-sobre-el.html>

Sitio web: https://www.clarin.com/economia/puerto-zarate-acumula-30-000-autos-importados-esperan-autorizacion-ingreso_0_BmSZtVtdOt.html

Smok, Eduardo, en el programa de televisión “Auto al Día” en el Garage TV.

Spinosa, L., Pereyra, S. y Montes Cato, J. (2020). Centralidades productivas en la industria automotriz: la territorialización del trabajo. *Astrolabio*, (24), 186–219.



Wilmsmeier, Gordon y Spengler, Thomas (2015): La evolución de la distribución modal del transporte de mercancías en América del Sur entre 2000 y 2013. En Boletín FAL No. 343

VIII CGE 

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

El desempeño del Parque Industrial Pilar en el contexto de la industria argentina (1991-2019)

Luis Esteban Briano

Universidad Nacional de Tres de Febrero

Sergio Nahuel Álvarez

Universidad Nacional de Tres de Febrero

El objetivo de este trabajo consiste en comparar la evolución del Parque Industrial Pilar (PIP) en cuanto a altas, bajas y sobrevivientes, por un lado, y las tres ramas industriales mayoritarias por el otro, con el desarrollo de la industria a nivel nacional en el período 1991-2019. Para ello nos basaremos en la tesis de maestría titulada “La expansión y la consolidación del Parque Industrial Pilar en un contexto de reestructuración heterogénea del sector industrial argentino (1991-2007)”. El presente trabajo incluirá una actualización, hasta el año 2019.

El proceso de destrucción del tejido industrial acaecido en los años noventa, propiciado por un conjunto de políticas estructurales, puede ser incluido en un período mayor – iniciado en 1976– e interpretado como una tendencia a la “desindustrialización”, entendida como una merma de la participación de la actividad industrial en el PBI (Azpiazu, Basualdo y Schorr, 2001).

La causa de este fenómeno radica en la aplicación de un conjunto de políticas económicas, que generaron un contexto opuesto a la producción de bienes internacionalmente transables y a favor de la ampliación de los servicios, así como también un abaratamiento relativo del capital en relación al costo de la fuerza laboral local, provocado por el acceso sin límites al equipamiento importado y al arribo de cuantiosos capitales internacionales. Estos sesgos favorecieron el desarrollo de las actividades más intensivas en capital y protegidas con un alto nivel de ventajas naturales.

La desindustrialización puede ser caracterizada como regresiva, ya que consistió en una transferencia de riqueza desde la esfera del trabajo a la del capital, y heterogénea, debido a que dicha transferencia se produjo de manera diferencial, en beneficio de los grupos concentrados de la economía y en detrimento de las pymes, especialmente, lo que implicó un proceso de fuerte centralización del capital (Schorr, 2005).

El final de la convertibilidad durante fines de 2001, constituyó el “quiebre histórico en la hegemonía de la valorización financiera en detrimento de las actividades productivas” (Azpiazu y Schorr, 2008: 18). La reforma cambiaria emergente provocó una crisis de tal profundidad que “demandó un trienio de crecimiento elevado, sostenido e ininterrumpido (2003-2005), para recién entonces alcanzarse los niveles de actividad de 1998, previo al inicio de la etapa recesiva más prolongada y aguda de la historia argentina contemporánea” (Azpiazu y Schorr, 2008: 18).

La estructura de incentivos subyacente en los nuevos precios relativos de la economía como consecuencia de la devaluación –que implicó el fin de la convertibilidad– en 2002, se reorientó hacia la producción de bienes transables sustentados en procesos trabajo-intensivos, mientras que continuaba favoreciendo las actividades basadas sobre ventajas naturales. En un contexto de una demanda interna muy deprimida, los sectores que lograron aumentar sus exportaciones o los que iniciaron una sustitución de importaciones, incrementando su participación en el mercado interno, fueron los que lideraron primitivamente la reactivación productiva a partir del segundo trimestre de dicho año (Fernández Bugna y Porta, 2008).

Para analizar el desempeño del PIP, en función de la evolución del PBI industrial, se consideran cuatro períodos surgidos de la relación entre la disponibilidad de información del PIP, y dicha evolución: 1994-1998, la etapa con crecimiento industrial del período convertible; 1998-2002, con un profundo descenso del producto industrial; 2003-2015, la fase de los tres gobiernos kirchneristas, que muestra una recuperación intensa de la actividad manufacturera, hasta 2008, (entre 2003 y 2008 el PBI se expandió a una tasa anual acumulativa del 8,4%, con un rol protagónico de la industria, las cuentas fiscales fueron excedentarias y los niveles de inflación anual se mantuvieron por debajo de un dígito) y mucho más moderada después, hasta 2015 (el PBI creció a un promedio de 1,5 anual, “en un cuadro signado por la emergencia de la crisis internacional, una paulatina erosión de la holgura fiscal, la restricción externa y una suba considerable en el nivel general de precios, que superó por mucho los dos dígitos por año” (Schorr y Wainer: 146) luego de un marcado descenso durante 2009, como consecuencia de la irrupción de la crisis mundial; y finalmente la etapa 2016-2019, durante el gobierno del Presidente Macri, con un regreso a posiciones neoliberales. En este período se buscó,



al menos desde el discurso, cambiar el camino adoptado, especialmente, “entre los años 2011 y 2015, caracterizados por estancamiento económico e industrial, mayores regulaciones económicas –controles cambiarios impuestos a fines de 2011 y un creciente control de las importaciones a partir de 2012– y claros desafíos macroeconómicos tanto en el frente externo (con un déficit de cuenta corriente moderado, aunque en aumento, una persistente apreciación cambiaria y una caída sostenida de las exportaciones desde 2011) como fiscal (con un déficit creciente, en buena medida por el propio estancamiento y el congelamiento de tarifas de servicios públicos, que pasaron a demandar cada vez más subsidios)” (Schteingart y Tavosnanska, 2021: 102). “El cambio de orientación económica tuvo efectos severos sobre la economía en general y sobre la industria en particular. Incluyó, entre otras iniciativas, una rápida apertura comercial y sobre todo financiera, un endeudamiento insostenible y la desarticulación de la mayoría de las políticas industriales desplegadas a lo largo de los años kirchneristas. El producto bruto interno (PBI) se contrajo en tres de los cuatro años de gobierno, con solo uno de crecimiento, en 2017. El sector industrial fue el más golpeado de toda la estructura productiva argentina, dando así lugar a un marcado retroceso en indicadores como producción, empleo y cantidad de empresas industriales activas. Entre fines de 2015 y fines de 2019 Argentina fue, dentro de los 50 países con mayor PBI industrial del mundo, el que más se desindustrializó, producto de la crisis macroeconómica de esos años y de las modificaciones en el esquema de incentivos, que resultaron perjudiciales para el sector manufacturero” (Schteingart y Tavosnanska, 2021: 102).

El PIP comenzó a funcionar en 1973 –durante la segunda fase del proceso de industrialización por sustitución de importaciones– y en el transcurso de los primeros años se instalaron grandes empresas. A partir de fines de la década de 1970, la radicación de firmas perdió su impulso inicial –coincidiendo con la aplicación de políticas neoliberales desindustrializadoras por parte de la dictadura–, continuó durante la década siguiente con un pobre desempeño, hasta llegar a 1990 con una población de 60 plantas instaladas, en un parque industrial con capacidad para más de 220 fábricas. A partir de la aplicación de la Ley de Convertibilidad en 1991, se activó la venta de lotes y la radicación de plantas. Es así que, a fines de 1999, sólo restaba comercializar el 4% de la tierra y existían 117 plantas en actividad y 24 en construcción en, aproximadamente, el 60% de los lotes vendidos. Esta tendencia creciente continuó aún, con una moderación del crecimiento, durante 1998-2002, coincidente con la recesión primero y la crisis del modelo convertible después. Posteriormente, el PIP recobró su ímpetu y en un contexto nacional de reindustrialización, se vendió el último lote

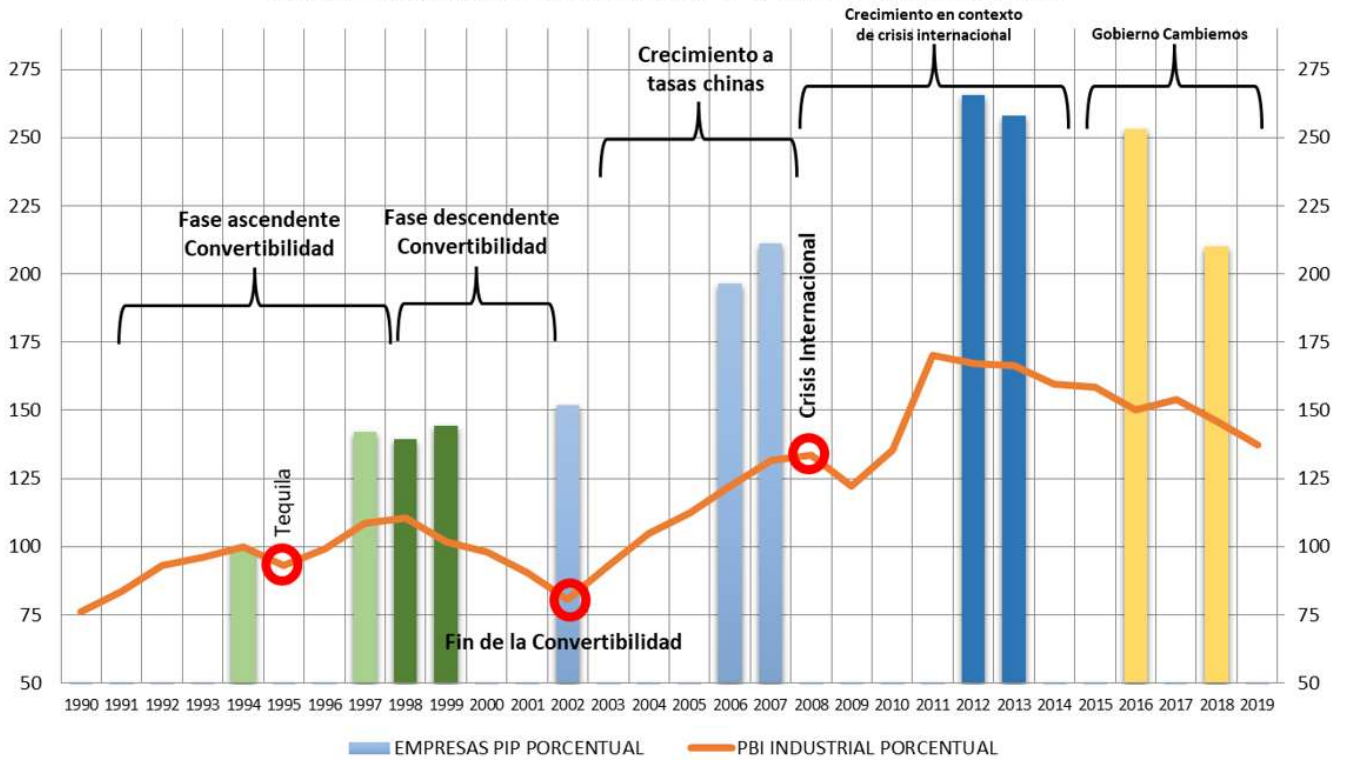
disponible en 2006, alcanzando las 171 empresas radicadas a fines de 2007, con una tasa de instalación de más de 19 plantas industriales anuales. Este aumento del número de firmas instaladas continuó hasta 2012, alcanzándose este año el máximo histórico de 215 firmas instaladas, para comenzar a reducirse, levemente hasta 2016 (2013: 209 y 2016: 205) y más abruptamente después (2018: 170; 2021:118).

El comportamiento del PBI industrial durante el período de análisis del PIP (1991-2019), muestra una tasa de crecimiento positiva durante el período 1990-1998, de 79,4 a 115 (índice base 1993 = 100) –con una única interrupción durante 1995, de 104 a 97, como consecuencia del efecto tequila–; seguidamente, entre 1998 y 2002, presenta una caída de 115 a 84, menor que el valor de 1991 (87). Este retroceso se produce como consecuencia de la crisis de la convertibilidad y la recuperación de la tendencia a la desindustrialización de largo plazo, del período 1976-2002. Posteriormente, una notable recuperación entre 2003-2015, de 84 a 166 y posteriormente, entre 2016 y 2019, una nueva caída fruto de las políticas desindustrializadoras neoliberales, de 166 a 143.

Si bien los momentos de auge del PIP coinciden con el desempeño de la industria a nivel nacional, aquél ha tenido un desempeño muy favorable en el período 1991-2019, en comparación con el de la actividad industrial argentina. Los momentos de mayor dinamismo del PIP (1994-1998 y 2002-2007), coinciden con las etapas de crecimiento del PBI de la convertibilidad y el período posconvertible, marcadamente industrialista. Sin embargo, durante el intervalo 1998-2002, que presenta un profundo retraimiento económico a nivel nacional, el PIP ostenta un desempeño también positivo, aunque mucho más moderado, en comparación con las etapas anterior y posterior. En este sentido, el comportamiento del PIP es notable durante la crisis del Tequila en 1995, en la que la producción industrial sufrió un retroceso significativo, y muy especialmente durante el intervalo 1998-2002, en el transcurso del cual, el PBI y aún más el PBI industrial, experimentaron una caída sin precedentes en la toda la historia económica argentina.

Gráfico N° 1

Evolución en cantidad de empresas en PIP y PBI industrial anual. 1994-2019



Fuente: Elaboración propia en base a Azpiazu y Schorr (2010) Manzanelli y Calvo (2020) y Schteingart y Tavonanska (2021) e información obtenida de Lago Verde S.A. y el Consorcio de Propietarios del PIP.

Gráfico N° 2: Nube de palabras según Cantidad de empresas por grandes sectores industriales por años significativos (1997-2018).



Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida de Lago Verde S.A. y el Consorcio de Propietarios del PIP.

Cuadro N°1. Altas, bajas, saldos y sobrevivientes

Años	Empresas Totales	Bajas (B)	Altas (A)	Sobrevivientes (So)	Saldos
1994-1997	81	31	63	57	32
1998-2002	113	18	28	101	10
2003-2007	123	59	107	77	48
2008-2016	170	45	75	130	30
2003-2016	123	104	182	85	78
2016-2021	205	90	3	115	-87

Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida de Lago Verde S.A. y el Consorcio de Propietarios del PIP.

Cuadro N°2. Cantidad de empresas por grandes sectores industriales por años significativos (1997-2018).

Grandes divisiones industriales	Años			
	1997	2002	2013	2018
Alimentos	40	36	60	40
Text-Cuero	5	4	10	8
Madera-muebles	2	3	2	3
Papel	7	5	6	6
Químicos	40	36	60	40
Plásticos	13	17	37	34
No metálicos	6	7	4	3
Metálicas	7	7	10	7
Bienes de Capital	3	5	4	1
Otras	5	8	5	5
Servicios	11	18	46	50
Total	139	146	244	197

Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida de Lago Verde S.A. y el Consorcio de Propietarios del PIP.

Bibliografía

Azpiazu, Daniel; Basualdo, Eduardo, y Schorr, Martín (2001): “La industria argentina durante los años noventa: profundización y consolidación de los rasgos centrales de la dinámica sectorial post-sustitutiva”. Buenos Aires: FLACSO, 2001.

Azpiazu, Daniel. y Schorr, Martín (2010): Hecho en Argentina. Industria y economía, 1976-2007. Siglo XXI editores, Buenos Aires, 2010.

Azpiazu, Daniel. y Schorr, Martín (2008): “Continuidades y rupturas en la industria argentina: del “modelo de los noventa” a la posconvertibilidad. Reflexiones preliminares”. Buenos Aires: FLACSO, 2008.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1742>

Briano, Luis (2015) "La expansión y la consolidación del Parque Industrial Pilar en un contexto de reestructuración heterogénea del sector industrial argentino (1991-2007)" Tesis de Maestría en Sociología Económica, IDAES- UNSAM, San Martín, Provincia de Buenos Aires.

Pucciarelli y Ana Castellani, coordinadores. Siglo XXI editores. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Santarcángelo, Juan; Wydler, Agustín y Padín, Juan Manuel (2019) Política económica y desempeño industrial en la Argentina durante el gobierno de la Alianza Cambiemos. Balance y perspectivas. Revista de Ciencias Sociales, segunda época 10 (35) 171-188.

Schteingart, Daniel y Tavošnanska, Andrés (2021) "Del retorno de la desindustrialización al coronavirus (2016-2020)" en La industria argentina en su tercer siglo. Una historia multidisciplinar (1810-2020), Marcelo Rougier coordinador. Ministerio de Desarrollo Productivo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Schteingart, Daniel y Tavošnanska, Andrés (2022) El retorno de la desindustrialización: el sector manufacturero argentino entre 2015 y 2019. H-industri@ 30: 101-133. <http://ojs.econ.uba.ar/index.php/H-ind/article/view/2303>.

Schorr, Martín y Wainer, Andrés (2017) "La economía argentina bajo el kirchnerismo: de la holgura a la restricción externa. Una aproximación estructural" en Los años del kirchnerismo. La disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal, Alfredo

C

Movilidad urbana e infraestructura del transporte en el partido de General Pueyrredón: guía de proyectos y estado de situación

Ignacio Otero

Universidad Nacional de Mar del Plata

Objetivos

La ciudad de Mar del Plata se encuentra ubicada sobre las costas del Océano Atlántico, a 400 km de la ciudad de Buenos Aires, capital de la Argentina. Históricamente su desarrollo ha estado vinculado a la actividad pesquera y al turismo, sin embargo en las últimas décadas su crecimiento poblacional y su expansión territorial no ha sido acompañado de la infraestructura necesaria y el planeamiento suficiente para que estos fenómenos se den de forma armónica. El último intento fue la aparición del Plan Estratégico 2013-2030, elaborado por la Municipalidad de General Pueyrredon, sin embargo el mismo fue discontinuado por la administración local.

La importancia de la movilidad

Jacks Levy (2009) define a la movilidad como hecho social total: "La movilidad es considerada aquí como una relación social de gran riqueza, engendrada por una realidad que puede establecerse como problema: en el espacio de las sociedades, la existencia de distancias entre objetos y operadores de todo tipo crea un riesgo de separación antinómica y de desconexión con la interacción social. Pronto aparece una solución: poner en relación los lugares que engendran estas distancias" (Levy, 2009, p.1).

Jorge Blanco (2014) en el análisis del concepto de movilidad plantea como eje analítico el objeto de esa relación social (y entre quiénes se establece) y cómo se limita el ejercicio de la misma en función de las condicionalidades técnicas y los niveles de coerción y libertad de elección de los sujetos involucrados en esa relación, además de las condiciones materiales y de apropiación de los territorios (Blanco, 2014, p.3).

El propósito de este trabajo es realizar un seguimiento de los proyectos de infraestructura para la movilidad presentados en los últimos 10 años para el partido de General Pueyrredon, analizar sus características, su orientación, su viabilidad y el estado de situación de cada uno de ellos.

La lista de proyectos incluye:

- Tren urbano
- Avenida de circunvalación
- Carriles exclusivos para ómnibus
- Eliminación de rotondas
- Red de ciclovías
- Plan “Prioridad peatón”

Métodos empleados

Para realizar este trabajo se emplearon métodos cualitativos, mediante la observación directa, la toma de fotografías y el relevamiento de usos del suelo,

También se realizó un análisis documental de los planes estratégicos elaborados para la ciudad de Mar del Plata (en los años 2004 y 2013), de la Guía metodológica para proyectos de planificación territorial, y en el análisis de publicaciones en la prensa mediante la búsqueda de palabras clave.

Resultados

Al momento en que se escriben estas líneas (mayo de 2023) los resultados concretos de estos proyectos en el territorio de General Pueyrredon se adecúan a los planteos de Szupiany (2022), quien sostiene que la relación entre la gobernanza neoliberal de las ciudades y la gestión de la movilidad urbana y sostenible finalmente resultan en políticas aisladas y fragmentadas, cuyas intervenciones exitosas serán puntuales y dirigidas a la mercantilización del espacio urbanos como a la aceleración de procesos particulares de acumulación de capital

Este marco teórico permite entender las distintas velocidades que han tomado los proyectos analizados, y por qué a algunos se los satura de expectativas mientras que otros son abandonados desde la prensa y la política.

A modo de reflexión final, resuenan las siguientes palabras de David Harvey:

“La forma que toma el espacio en la arquitectura y, por consiguiente, en la ciudad, es un símbolo de nuestra cultura, un símbolo del orden social existente” (Harvey, 1977, p. 25)

Bibliografía

Blanco, J., Bosoer L., Apaolaza, R. (2014). Movilidad, apropiación y uso del territorio: una aproximación a partir del caso de Buenos Aires. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales, nº 493 (06)



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Harvey, D. (2007). Urbanismo y desigualdad social. 7ª. Ed. En español, Madrid: Siglo XXI.

Levy, J. (2009). Os Novos Espaços da Mobilidade. GEOgraphia, 3(6), 7-17.
<https://doi.org/10.22409/GEOgraphia2001.v3i6.a13407>

Szupiany, E. (2022). Políticas de movilidad urbana e infraestructura de transporte: aportes teóricos y metodológicos para su abordaje. Polis, n° 20
<https://www.fadu.unl.edu.ar/polis>

Documentación consultada

Decreto-Ley 8912/77 de la Provincia de Buenos Aires

Código de Ordenamiento Territorial del Partido de General Pueyrredon

Plan Estratégico 2004 Municipalidad de General Pueyrredon

Plan Estratégico 2013-2030, Municipalidad de General Pueyrredon Tomo 3

C

El ascenso del yuan chino: Perspectivas y desafíos en la geografía económica mundial

Gustavo Gabriel Alves

Felipe Ezequiel Ríos Díaz

Observatorio de Comercio Internacional (OCI) - UNLU

1. Introducción

La siguiente ponencia tiene como fin analizar la internacionalización del Yuan como divisa internacional, desde el momento en que paso a formar parte de la canasta de monedas convertibles en Derechos Especiales de Giros en 2015 hasta el momento en que el Yuan comenzó a cotizar a futuro en la bolsa de Nueva York en el año 2023.

Dentro del contexto de guerra comercial con EEUU, la seducción del Partido Comunista sobre los actores principales de Wall Street.

- Contextualización de la importancia creciente del yuan chino en la economía global.
- Presentación del objetivo del artículo: examinar la trayectoria de internacionalización del yuan y sus implicaciones geográficas.

2. Antecedentes del yuan chino

- Breve reseña sobre la historia y evolución del yuan como moneda en China.
- Descripción de las políticas y reformas que han promovido su internacionalización.

3. La estrategia de expansión internacional del yuan

- Análisis de las iniciativas y medidas adoptadas por el gobierno chino para promover el uso del yuan en transacciones internacionales.
- Exploración de acuerdos bilaterales y multilaterales que respaldan la internacionalización del yuan.

4. Implicaciones geográficas de la internacionalización del yuan

- Identificación de los países y regiones clave en los que el yuan ha ganado relevancia como moneda de reserva y medio de intercambio.
- Análisis de los impactos económicos y comerciales de la creciente aceptación del yuan en diferentes partes del mundo.

5. Desafíos y oportunidades en la ruta del yuan chino

- Discusión de los desafíos que enfrenta el yuan en su camino hacia la plena internacionalización, como la competencia con otras monedas internacionales.
- Exploración de las oportunidades que se presentan para China y otros actores económicos a medida que el yuan se expande globalmente.

6. Conclusiones

- Recapitulación de los principales hallazgos y puntos clave del artículo.
- Reflexión sobre las implicaciones futuras de la ruta del yuan chino y posibles escenarios.

7. Referencias

- Bibliografía
- Webgrafía

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Especial: Presentación del libro

*“Argentina como Geografía. Procesos económicos y sociales en un país
periférico”*

La Argentina fragmentada

Ana María Liberali

GER – Grupo de Estudios Regionales (UNMDP)/UBA/ Centro Humboldt

Fragmentación física

Desde siempre, la Argentina estuvo fragmentada desde el punto de vista físico, no solo en cuanto a su relieve, sino respecto de la variedad de sus climas, y, por ende, de biomas.

Tanto las costas como las áreas mediterráneas, las llanuras del este y las montañas del oeste, las zonas de elevadas temperaturas y las muy frías, los territorios húmedos y los áridos, las selvas, las praderas y los desiertos, están directamente relacionados con la explotación de los recursos naturales.

La salida al mar no solamente genera la posibilidad de la pesca y del turismo de playa, sino, la instalación de puertos, que son fundamentales para el desarrollo del comercio internacional.

Las amplias llanuras húmedas, sean cálidas o templadas, dan origen a diversidad de cultivos, así como a la cría de ganados de variadas razas con doble o triple propósito; mientras que, en las zonas montañosas, predominan yacimientos mineros y la actividad turística.

La Argentina húmeda solo cuenta con el treinta y cinco por ciento de su sector continental, las cuales, a pesar de las ventajas de contar con buen caudal de agua y de ríos navegables, sufre inundaciones periódicas, que afectan tanto a áreas rurales como

urbanas. Y, por otra parte, el sesenta y cinco por ciento restante, corresponde a tierras áridas con las consecuentes sequías estacionales.

Y los biomas derivados de estas condiciones climáticas y edáficas, también constituyen realidades diferentes, tanto por la exuberancia y diversificación de flora y fauna, como por su virtual ausencia.

A pesar de que las vivencias, culturas y problemáticas de los habitantes de cada uno de esos ámbitos, difieran totalmente, esta fragmentación es absolutamente positiva por dar lugar a un abanico de actividades.

Fragmentación económica

También la fragmentación económica ha sido histórica, pero, en este aspecto, ha resultado extremadamente negativa habiéndose generado una situación de desigualdad productiva, que le ha significado un status de periferias tanto a las provincias del NEA y NOA como a las de Cuyo y de la Patagonia.

Tomando en cuenta el PBG (Producto Bruto Geográfico), se puede observar que la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, representan más de la mitad de lo generado en todo el país, y sumando a las provincias de Córdoba y Santa Fe, llegan al 70,70%. Es decir, que, desde el punto de vista productivo, solo cuatro distritos de la región pampeana, sostienen al resto del país.

Le siguen las provincias patagónicas con un 9,8%, seis provincias del NOA con 6,8% y tres de Cuyo con 6,0%, mientras que las cuatro del NEA apenas alcanzan el 3,9%.

Por otra parte, es de destacar, que algunas provincias no llegan al 1% del PBG, siendo las siguientes: Santiago del Estero y La Pampa (0,9%), San Juan y Jujuy (0,8%), Tierra del Fuego (0,6%), Formosa (0,5%) y La Rioja (0,4).

Esto, sin duda, está directamente relacionado con las actividades predominantes, siendo las que representan un mayor valor agregado las que sostienen su economía en base a actividades industriales o de carácter terciario basado en la comercialización o servicios derivados de su producción.

Cuando las actividades productivas tienen escasa participación a nivel nacional, se trata, en general, de una economía de base primaria, es decir, que dichos distritos producen, fundamentalmente, materias primas, en relación directa con las condiciones físico-ecológicas mencionadas anteriormente.

Es el caso de las provincias del NEA (Nordeste Argentino), donde predominan las actividades agrícola y forestal, como el de las del NOA (Noroeste Argentino), en las cuales hay tanto valles agrícolas como yacimientos metalíferos, y el de las patagónicas con su producción ganadera y petrolera, sin un procesamiento industrial genuino. Dicho



esto, sin tomar en cuenta el “polo industrial” fueguino, que consiste solamente en una maquila, es decir, en el ensamblado de piezas importadas, lo que no genera un valor agregado de importancia.

Es por esta razón, que gran parte de las provincias mencionadas tratan de mitigar sus endebles economías con empleo público ficticio, es decir, el que no se requiere para cubrir las demandas de la comunidad, inherentes a cada repartición nacional, provincial o municipal, como administrar la justicia, la seguridad exterior e interior, asistencia ante las emergencias, el abastecimiento de agua, la recolección y gestión de residuos, la salud, la educación, las bibliotecas, la construcción y manutención de las vías de comunicación, la iluminación de la vía pública, el correo, las telecomunicaciones, la radiodifusión, etc., sino simplemente el de paliar las deficiencias de la base productiva.

Fragmentación económica intra-provincial

Dicha fragmentación económica también se observa dentro de cada uno de los distritos, ya que las localizaciones presentan una distribución desigual en función de diversos factores como lo son, fundamentalmente, el mercado de consumo, las vías de comunicación y la disponibilidad de energía.

Si tomamos, el ejemplo de la provincia de Buenos Aires, por ser la que cuenta con el mayor porcentaje de PBG del país (31,5%), veremos que la concentración productiva se registra en la mayoría de los partidos del Conurbano, así como en La Plata, General Pueyrredón y Bahía Blanca, Campana, Zárate, San Nicolás, Junín y Olavarría, prácticamente coincidiendo con los que cuentan con un mayor PBG INDUSTRIAL.

Y, a la vez, se puede afirmar que el PBG/per cápita mayor es coincidente con los municipios industriales. Paralelamente, se destaca el oeste de la provincia de Buenos Aires, cuyas actividades principales son las agropecuarias, por tener un PBG/per cápita sumamente bajo.

Respecto de la participación en las exportaciones mundiales, la Argentina apenas llega al 0,34%, debido a que gran parte de los productos comercializados son de origen primario, o agroindustriales, cuyo precio, con altibajos, no tiene un buen nivel en el ámbito internacional.

Sin embargo, en términos relativos, dos provincias de la región Pampeana (Buenos Aires y Santa Fe) generan más de la mitad del total exportado, y sumando a la provincia de Córdoba llegan al 70,8, por tratarse de distritos que, además, comercializan determinados productos metalúrgicos, autopartes, y otros de origen industrial.

Le siguen las provincias patagónicas con un 8,7%, seis provincias del NOA con 6,2% y tres de Cuyo con 5,5%, mientras que las cuatro del NEA apenas alcanzan el 2,6%, todas ellas exportando bienes primarios, o, en el mejor de los casos, agroindustriales.

Por otra parte, es de destacar, que algunos distritos no llegan al 1% del total de las exportaciones del país como ser: Río Negro, Misiones y Chaco (0,7%), Jujuy (0,6%), C.A.B.A. (0,5%), Neuquén y Tierra del Fuego (0,4%), La Rioja (0,3%), Catamarca (0,2%) y Formosa (0,1%).

En este caso, podemos ver que la C.A.B.A. no reporta casi divisas respecto de bienes materiales comercializados al exterior, a pesar de que las reciba vía turismo, como también se deduce de otras localidades, sin embargo, nos animamos a inferir, que la balanza igualmente resulta negativa, siendo que se trata del distrito que más dólares consume, no solo por las operaciones inmobiliarias en moneda extranjera, sino por la concentración de casas de cambio y de transacciones informales (arbolitos).

También es el caso de la Tierra del Fuego, que, estando libre de impuestos, lejos de exportar, importa la mayor parte de los insumos de su producción industrial, por demás, ficticia.

Fragmentación social

La dinámica económica y la dinámica demográfica constituyen dimensiones inseparables de una única realidad económico-social.

Es así como las actividades primarias, que dependen fundamentalmente de condiciones fisiográficas, no requieren gran cantidad de población, y en muchos casos contribuyen a su expulsión, requiriendo mayor fuerza de trabajo masculina y joven. Las actividades que corresponden a esta etapa de la producción se desarrollan en ambientes rurales y se caracterizan, además, por no requerir casi nivel de instrucción. Y generalmente están acompañadas por determinados comportamientos demográficos como las altas tasas de natalidad y de fecundidad, el alto crecimiento vegetativo, la elevada mortalidad infantil, la baja esperanza de vida, y otros indicadores que denotan deficientes condiciones de vida.

Las actividades secundarias y terciarias suelen concentrar elevada cantidad de población (alta densidad), y al localizarse en centros urbanos, demandan un mayor nivel de instrucción, teniendo como consecuencia bajo índice de masculinidad, tasas medias o bajas de natalidad y fecundidad, medias a bajas tasas de mortalidad infantil, medio a bajo crecimiento vegetativo, siendo su crecimiento demográfico originado por un saldo migratorio positivo, y alta esperanza de vida.



Desde ya que esto se da en términos comparativos entre un sector y otro de la producción, no cumpliéndose estrictamente de la misma manera entre una economía central y otra periférica, debiéndose tener en cuenta tanto las relaciones laborales como el poder político y económico entre países y clases sociales. Y dentro de este sistema internacional, la Argentina integra la órbita de la periferia capitalista, sin escapar a ninguna de las características mencionadas, y como en todo país dependiente, las diferencias internas se tornan más profundas.

Distribución espacial de la población

En sólo tres provincias de veinticuatro, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe se localiza el 54,74% de la población del país, mientras que sumando otras diez provincias, Río Negro, Neuquén, Chubut, Formosa, San Luis, Catamarca, La Rioja, Santa Cruz, La Pampa y Tierra del Fuego llegan apenas al 10,72% del total.

Una simple comparación de estos valores llevaría a razonar que el Área Metropolitana está superpoblada y que la Patagonia está subpoblada. Sin embargo, si analizamos las actividades económicas que predominan en cada una de las regiones, no llegaríamos a esa falsa interpretación.

La localización de actividades secundarias y terciarias en el Área Metropolitana genera, a la vez, actividades concatenadas que contribuyen al crecimiento de dicha aglomeración. Mientras que, en la región patagónica, la ganadería extensiva ovina, tradicionalmente expulsora, no requiere poblamiento, como fue el caso de la Tierra del Fuego, que, en 1905, durante su máximo esplendor ganadero contaba con 1.400.000 ovejas y tan sólo 1.400 habitantes.

Sobre los diferenciales de pobreza

A partir de todos los datos precedentes puede establecerse que existe, además, una diferenciación entre los porcentajes de pobreza que azotan a un sector muy importante de la población argentina, es así como, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y las provincias patagónicas de Santa Cruz y Tierra del Fuego presentan los menores valores, mientras que las provincias de Salta y del Chaco, cuadruplican dichos porcentajes.

Aquí se manifiesta, que, al margen de las actividades económicas predominantes, la calidad de vida, además, está relacionada con las condiciones laborales. Y, en este caso se vislumbra que los salarios no cubren las necesidades básicas de la población, independientemente del empleo, sea público o privado, formal o informal, como empleado de comercio, de servicios, administrativo, obrero industrial o peón de campo.

Conclusiones

Si bien la diversidad física da origen a ventajas diferenciadas de sitio que inciden en forma directa o indirecta en la posibilidad de explotación de diferentes recursos naturales, por otra parte, fragmentan las oportunidades de inserción y generan problemáticas opuestas, que deberían ser compensadas con políticas tendientes a una homogeneización de la rentabilidad económica y/o de las condiciones sociales derivadas. No siendo así, y profundizando esas diferencias a partir de tomar en cuenta, fundamentalmente las ventajas del mercado, y en especial, las referidas a la demanda externa, las diferenciales de sitio y de posición geográfica, han influido considerablemente en la fragmentación económica histórica.

Sin embargo, en determinados períodos, a partir de una participación del Estado más activa en cuanto a las medidas tendientes a la mejora de la calidad de vida en beneficio del mercado interno, las disparidades sociales han sido menores. Y, hay que destacar que durante la pandemia COVID19, los distritos que contaron con mayor porcentaje de empleos públicos, sufrieron con menor intensidad la crítica situación.

La desigualdad en cuanto a la concentración de población, está absolutamente determinada por la demanda de trabajadores en función del tipo de actividad, y de las posibilidades de acceso a los centros de salud y de educación.

De todos modos, la fragmentación entre el Área Metropolitana de Buenos Aires y el Interior del país, data de tiempos ha, y se ha mantenido socialmente, aunque, en determinados centros urbanos, no solo de la región pampeana, sino, incluso de las provincias consideradas más pobres, existen islas de riqueza en un mar de pobreza, demostrándose así las grandes desigualdades internas.

Por otra parte, queda claro, que la región pampeana constituye la principal región productiva del país, habiendo provincias cuya participación a nivel nacional es absolutamente exigua.

Si bien los empleos públicos genuinos están por debajo de las necesidades, en especial los referidos a salud y educación, a la vez, en algunas provincias son sinónimos de una desocupación disfrazada.

Las exportaciones, fundamentales para un país endeudado en moneda extranjera, también son privativas de tres provincias pampeanas y dos patagónicas, estando casi ausentes en la mayor parte de los distritos, destacándose negativamente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Tierra del Fuego, por ser las más consumidoras de divisas sin generar casi su ingreso.



VIII CONGRESO DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Las condiciones internacionales, por un lado, junto con las políticas internas llevadas a cabo en los últimos años, han contribuido a aumentar las desigualdades, pauperizando a un gran sector de la población y, paralelamente, enriqueciendo aún más a otro.

Y en medio de esta situación, se revivieron o aparecieron otras diferencias como las de Buenos Aires y el Interior, la ciudad o el campo, la educación pública o privada, el estado o el mercado, el feminismo o el patriarcado, el orgullo gay o los homofóbicos, las “verdes” a favor del aborto legal y las “celestes” en contra de la sanción de dicha ley, los omnívoros o los veganos, la Real Academia Española o el lenguaje “inclusivo”, por mencionar solo algunas de las discusiones que dividen actualmente a la ya fragmentada sociedad argentina, manifestada a partir de la denominada “grieta” que atraviesa a la mayoría de los partidos políticos.

C

VIII CGE 

La nueva geografía del capitalismo

La "asiatización" de la economía mundial

Mar del Plata, 14 - 15 - 16 de junio de 2023

<https://congresogeografiaeconomica.wordpress.com/>

ISSN: 2525-0299

Especial: Presentación del libro

*“Argentina como Geografía. Procesos económicos y sociales en un país
periférico”*

**La población con discapacidad desde el abordaje de la
inclusión en la materia geografía. Temas y propuestas para
trabajar en el aula**

Rita Cuello

E.E.S. N°10 San Fernando, Provincia de Buenos Aires

Dalia Falcón

E.E.S. N°16 San Fernando, Provincia de Buenos Aires

Natalia Edith Palacios

/ E.E.S. N° 19 San Fernando, Provincia de Buenos Aires

Muchas son las luchas que emergen o emergieron en el mundo, algunas son nuevas, otras llevan años de perseverancia y resistencia. Luchas por el dominio de los recursos naturales, estratégicos, o no renovables, algunas se dirigieron al derecho de la propiedad de la tierra, otros apuntan al debate de lo social al percibir situaciones injustas en el contexto del trabajo, la salud, la educación, la soberanía. Todas y cada una de estas contiendas, atraviesan el aula donde leemos, interpretamos, resumimos, enlazamos, investigamos escribimos. A través de ellas (la comprensión de las luchas) dialogamos y enseñamos a nuestros alumnos que son sujetos de derechos, pensantes y críticos de la realidad, así como a definir los intereses y necesidades de la población y sus diferentes protagonistas. Sin embargo, no todos los temas están lo suficientemente desarrollados, existen grupos en la población que aún luchan por el reconocimiento de sus derechos vulnerados.

La población con discapacidad, algo más de cuatro millones y medio de habitantes argentinos, sus familiares y amigos, esperan aún ese reconocimiento tardío, esa mirada y sobre todo esas acciones gubernamentales que los haga sentir parte integrante y bien recibida de la ciudad y la sociedad que los alberga.

Creemos que desde la materia geografía docentes y alumnos en conjunto pueden aportar a esta lucha su granito de arena.

El trabajo presenta a modo de sugerencia algunos temas posibles a tratar en la escuela desde nuestra disciplina (Geografía), desarrollando algunos ejes que entendemos deben pensarse y repensarse en favor del acompañamiento y visualización de la población con discapacidad.

Objetivos:

Identificar temas y propuestas que desde la disciplina geografía se pueden trabajar en el aula.

Trabajar sobre la empatía, el respeto y la solidaridad de los alumnos como sujetos responsables y de derecho.

Concientizar la falta de información en los libros de textos disponibles en la educación secundaria.

Visualizar las características para una ciudad inclusiva.

Analizar la doble problemática que se presenta por cuestiones de género y discapacidad.

Relacionar el plan nacional de discapacidad y otras reglamentaciones con la cotidianidad.

Relacionar posibilidad, pobreza, calidad de vida y estado con la población con discapacidad.

Metodología:

Método cualitativo-interpretativo

El trabajo de investigación se realizó a través de la búsqueda de información de diferentes fuentes y de entrevistas con preguntas abiertas, para luego relacionarlas con la bibliografía elegida.

La propuesta que presentamos para trabajar en el aula estos temas y subtemas, intentan que desde la geografía se pueda aportar a la lucha por la consolidación de los derechos de esta población. Las propuestas son:



- **Trabajar la geografía desde el breve relato del trato hacia la población con discapacidad según el modelo social (desde las sociedades antiguas hasta la actualidad)**

En las Sociedades antiguas cuando un ser humano nacía con alguna discapacidad o deformación era tratado como un ser poseído por algún ente maligno.

Durante la Edad media o período de oscurantismo psiquiátrico: vuelve a aparecer el modelo demonológico; y surge la institución iglesia como ente de caridad que los ayuda.

Siglo xx: ocurren varios cambios, entre ellos, la medicina intenta explicar las anomalías físicas o mentales.

- **Trabajar la geografía desde el paradigma de la población con discapacidad hoy (consideración de la OMS y el Plan Nacional para la Discapacidad).**

OMS considera a la discapacidad como la limitación en la interacción entre los sujetos con discapacidad y el contexto, por el contrario, el Plan Nacional para la Discapacidad plantea un modelo social de la discapacidad, habla de una construcción, de una autonomía de la persona, para el cual se deben eliminar los obstáculos, también llamados barreras (que pueden ser de diferentes índoles: social, política, cultural etc. centrándose en la igualdad de oportunidades. (Sujeto de derecho)

#Trabajar la geografía desde el prejuicio, en particular, desde los niños, niñas y adolescentes con discapacidad.

Según unicef, En comparación con sus pares; los niños, niñas y adolescentes con discapacidad son unos de los grupos más excluidos de la sociedad, desde lo económico, cultural y social. (actitudes negativas, estigmas, violencia, abusos y aislamiento)

Es probable que no tengan una adecuada nutrición, servicios de salud, asistencia en la escuela y posibilidad de expresión. De adultos son más dependientes de su familia, porque se recorta la posibilidad de inclusión y de trabajo.

(en el mismo capítulo, trabajamos otra propuesta sobre La oportunidad laboral o la falta

- **Trabajar la geografía desde la población con discapacidad y su educación**

La inclusión llegó a la escuela secundaria y a la universidad, su participación implica el esfuerzo por responder a las expectativas tanto de los alumnos como de los docentes.

En el nivel universitario esto es más complejo, su llegada es menor y se debe a varios factores: falta de transporte público adaptado, dificultades de ayudas técnicas, inaccesibilidad de los centros, barreras de comunicación, falta de mentalización del profesorado y falta de auxiliares técnicos educativos.

Un tema abierto a debatir

- **Trabajar la geografía desde las contradicciones del Estado**

Las políticas públicas que muchas veces nos presentan quienes nos gobiernan, a veces suelen tener sus contradicciones, por ejemplo:

Argentina participo de la II cumbre global de la discapacidad año 2019 como país sede, más de 20 países estuvieron presentes; este congreso ocasiono un gasto de 65 millones de pesos mientras que afuera del complejo donde se realizaba este congreso, cientos de discapacitados y sus familias reclamaban por un recorte que sufrieron en salud, transporte, etcétera (irónicamente)

- **Trabajar la geografía desde la cumbre de las Naciones Unidas y objetivos dirigidos hacia la población con discapacidad.**

En el año 2015 las naciones unidas trabajaron la cumbre de desarrollo sostenible, al finalizar aprobaron 17 objetivos de aplicación universal para el año 2030 pensados para mejorar la calidad de vida de la humanidad sin distinción

Uno de ellos es terminar con la pobreza, lograr el bienestar física y mental, igualdad entre géneros, promover el empleo pleno e inclusivo, lograr que las ciudades sean inclusivas, todos ellos se ven doblemente vulnerables en la población con discapacidad

- **Trabajar la geografía y ESI con la guía de derechos sexuales y reproductivos de las personas con discapacidad. Trabajar desde los mitos a derribar.**

En este texto, se recorren varios modelos que transito el trato al derecho de reproducción sexual de la población con discapacidad (PCD) en referencia a su sexualidad.

Las mujeres suelen estar más expuestas a violencia y abusos, se visualiza la sexualidad de las personas con discapacidad:

Modelo de prescindencia donde se le prohíbe su reproducción,

modelo medico hegemónico: la sexualidad de las personas con discapacidad como asexuados, infantilizados, no deseantes, ni deseados

Modelo social: la sexualidad de las pcd como un derecho, garantizados legalmente

- **Trabajar la geografía desde la no aceptación de cierta parte de la población.**

Estudio de caso de la erradicación de las personas con síndrome de down en Irlanda, impulsando el aborto de los embarazos diagnosticados con este síndrome.

- **Trabajar la geografía y la discapacidad desde la oportunidad laboral o la falta de ella. Y el censo**

Según el censo 2022, en Argentina hay cerca de 4 millones y medio de personas con discapacidad, de ellos el 80 % se encuentra desocupada. A pesar de la normativa que



establece la obligatoriedad de contar con el cupo laboral del 4 % para personas con discapacidad en el sector público

- **Trabajar la geografía y las ciudades inclusivas:**

Las ciudades inclusivas comprendiendo al proceso de urbanización como motor del crecimiento económico y posibilitador de mejores condiciones de vida, es decir, analizar los aspectos de una ciudad inclusiva y una ciudad productiva en su función social.

Si mejora la condición de vida, mejora el bienestar de quienes la habitan.

Una ciudad inclusiva debe estar basada en la solidaridad y no en la ganancia

El recorrido de este texto espera que la geografía y el profesor de geografía, con su labor, puede realizar aportes para revertir miradas, creencias y contextos que por cotidianos se disfrazan en naturales y naturalizados.