

## **GEOGRAFÍA, CAPITALISMO GLOBAL E IMPACTO LOCAL.**

### **ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION SOCIAL DE LAS COMUNIDADES RAQUELES EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA EN EL CONTEXTO DE AVANCE DE LA FRONTERA AGROPECUARIA<sup>1</sup>**

Profesora Natalia Analía Miguel

Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas

UNLPam

Santa Rosa. La Pampa

#### **Resumen**

Desde los años 70 a la actualidad la reestructuración global del capitalismo hizo que cobre mayor fuerza la dimensión económica sobre la política, la cultural o la social, entre otras. El dinamismo económico es un fenómeno muy fuerte que transforma los territorios de una manera acelerada y genera escenarios de creciente inestabilidad (Ciccolella, 2007).

En este contexto, el territorio, como objeto de estudio de la Geografía, está marcado por lo que Milton Santos llamaba una aceleración contemporánea y por ello es fundamental que la disciplina se oriente hacia el estudio de los procesos, el movimiento y el cambio por sobre lo permanente e inmutable (Harvey, 1988).

Debido a la interconexión actual los cambios que acontecen localmente se configuran a partir de las transformaciones ocurridas a otras escalas, incluso cuando esta conexión se manifiesta de una manera vaga y aparente.

La comprensión del territorio desde una perspectiva multidimensional y multiescalar, resulta clave para el análisis de las problemáticas de la realidad social. Este enfoque entiende a la territorialización como un proceso de dominio –desde el aspecto político y económico- y de apropiación –desde el aspecto simbólico cultural- del espacio por los grupos sociales, porque es evidente que las relaciones de poder tienen una expresión territorial.

El territorio según Haesbaert (2007) es relacional, porque es definido desde relaciones histórico-sociales e incluye la complejidad del vínculo dinámico entre los procesos sociales y naturales y podríamos agregar, globales y locales. Los sujetos se territorializan creando configuraciones espaciales propias a través del ejercicio del poder material e inmaterial, de dominación y de apropiación.

En el territorio de la provincia de La Pampa, las comunidades ranqueles comparten una larga historia de persecuciones y pérdida de espacio. Con el correr de los años se incorporaron, invisibilizados, a la sociedad y, a la fuerza disimularon su condición indígena y se olvidaron de sus costumbres y de su lengua.

---

<sup>1</sup> La presente ponencia corresponde a los siguientes proyectos:

- “Economía, actores sociales y territorios. Perspectivas teóricas, análisis de casos y estrategias didácticas”. Aprobado por Resolución N° 199-14- CD-FCEyJ- UNLPam.

- “Sociedad, economía y ambiente. Perspectivas teóricas, análisis de casos y estrategias didácticas” en el marco del Programa de Investigación “Contextos territoriales contemporáneos: abordajes desde la geografía”, aprobado por Resolución N° 093-14-CD-FCH-UNLPam.

En las últimas décadas, motivados por un nuevo contexto político y social, de manera individual, algunos descendientes ranqueles generaron encuentros con otros ranqueles que al principio negaron su identidad, acostumbrados a ocultarse. Es así como, poco a poco, organizaron instituciones y grupos de trabajo que, en la actualidad, les permiten posicionarse y dialogar en mejores condiciones con diferentes instituciones y actores sociales, a diferentes escalas.

A pesar de ello, es evidente que no existe un plano de igualdad entre las partes y la lucha por sus derechos se convierte en un reclamo que debe mutar y adaptarse a los permanentes cambios que se desarrollan en el contexto socio económico, de gobiernos y políticas públicas.

El presente trabajo propone identificar las estrategias de reproducción social de las comunidades ranqueles en la provincia de La Pampa, como una manera de precisar las conexiones e interdependencia que los procesos globales tienen en las configuraciones territoriales locales y cómo los grupos indígenas, que se ven afectados en su cotidianeidad por procesos globales, pueden contribuir a perfilar los acontecimientos del conjunto.

Al momento de reflexionar sobre el impacto que procesos tales como el avance del capital, la frontera agropecuaria y los paquetes tecnológicos tienen sobre los lugares y cómo estos lugares, a su vez, se vuelven espacios de resistencia donde los sujetos desarrollan estrategias de intervención, se hace imprescindible otorgar a la Geografía el papel central para explicar las conexiones y comprender e interpretar una realidad social cada vez más dinámica.

Resulta evidente que los procesos económicos globales como los mencionados, generan un alto impacto en el ambiente y en las relaciones sociales y se dan, además, en el contexto de un Estado nacional y provincial que no ofrece soluciones adecuadas y permite la profundización y expansión de un modelo empresarial sobre los espacios de la agricultura familiar con graves consecuencias para los sectores más desprotegidos.

En un contexto de avance de la frontera agropecuaria en Argentina, donde los espacios de margen como el oeste de la provincia de La Pampa vuelven a ser valorados a partir del proceso de sojización y el corrimiento de la actividad ganadera, las comunidades ranqueles se organizan y desarrollan diferentes estrategias que pueden interpretarse como resistencias frente a la dinámica del capital.

Para abordar el concepto de estrategias de reproducción social, se parte de las ideas centrales de la teoría desarrollada por Pierre Bourdieu. En primer término se dirá que los campos sociales son “[...] espacios de juego históricamente construidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias” (Bourdieu, 1987 en Gutiérrez, 2005:31).

La estructura de un campo, sea político, económico, científico, del deporte, de la religión, entre otros, es un estado de las relaciones de fuerza entre los agentes o las instituciones comprometidas en el juego. El campo se define, entre otras cosas, a partir de lo que está en juego y los intereses. Además de un campo de fuerzas, un campo social es un campo de luchas destinadas a conservar o transformar ese campo de fuerzas. Es importante señalar en este punto, que el principio a partir del cual se distinguen los campos sociales, es el tipo de capital que está en juego y que la distribución desigual de ese capital es lo que define las diferentes posiciones constitutivas de un campo (Gutiérrez, op.cit.).

El concepto de habitus se refiere a “[...] aquellas disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra, disposiciones que han sido interiorizadas por el individuo en el curso de su historia. El habitus es, pues, la historia hecha cuerpo” (Gutiérrez, op.cit.:65).

En vínculo con las nociones de campo y habitus, resta referirnos a la noción de estrategia: “[...] ella es el producto del sentido práctico como sentido del juego, de un

juego social particular, históricamente definido.” (Bourdieu, 1987 en Gutiérrez, op.cit.:73).

Según Bourdieu (2014:31) toda sociedad reposa sobre la relación de dos principios dinámicos: “[...] una tendencia a perseverar en el ser, de un dinamismo interno, inscrito, a la vez, en las estructuras objetivas y en las estructuras “subjetivas”, las disposiciones de los agentes”. Estos principios varían en importancia según las sociedades; en la relación de estos dos principios se definen las estrategias de reproducción (Bourdieu, op.cit).

El autor menciona en su obra, grandes clases de estrategias de reproducción, que se encuentran en todas las sociedades. Estas estrategias tienen por principio no una intención consciente y racional, sino las disposiciones del habitus. Así se hallan las estrategias de inversión biológica, dentro de las cuales las más importantes son las estrategias de fecundidad y las estrategias profilácticas. Las estrategias sucesorias, educativas, de inversión económica, de inversión social, de inversión simbólica, de sociodicea (Bourdieu, op.cit).

Una vez delimitados los conceptos centrales de la teoría del autor, regresemos al caso en estudio propuesto con el fin de enumerar diversas acciones desarrolladas por las comunidades ranqueles en las últimas décadas.

El punto de partida para el desarrollo del trabajo fue conocer las diferentes comunidades ranqueles que poseen personalidad jurídica en el territorio de La Pampa, es decir, aquellas que han seguido las disposiciones de la legislación nacional en el cumplimiento del requisito de inscripción en el Registro Nacional de Comunidades Indígenas (RENACI), dependiente del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI). Esta acción se visualiza como una estrategia desarrollada por las comunidades para poder dialogar con las instituciones del estado y lograr el acceso al territorio, ya que la personalidad jurídica y la posesión y propiedad comunitaria de las tierras que tradicionalmente ocupan es reconocida constitucional y convencionalmente. Esto significa que, desde una visión que tiene en cuenta los derechos de los pueblos originarios, el requisito de inscripción resulta innecesario y excesivo.

Otra de las estrategias desarrolladas fue la conformación del Consejo de Lonkos, con una estructura que reproduce las lógicas de las organizaciones del estado, y la obtención de una casa que funciona como sede y lugar de encuentro en la ciudad de Santa Rosa. Esto representa, para las diferentes comunidades, el logro de tener un ámbito desde donde continuar con la reivindicación de los derechos suprimidos.

Así mismo, desde el Consejo de Lonkos y en vinculación con la Municipalidad de Santa Rosa, se han dictado charlas en los colegios secundarios de la provincia, se organizan talleres de cerámica ranquel y cursos de lengua ranquel.

En estrecha relación con otras instituciones del ámbito local, como la Universidad Nacional de La Pampa y la Subsecretaría de Cultura de La Pampa han colaborado en la elaboración y presentación de investigaciones sobre la cultura ranquel.

Pueden mencionarse, además, la organización de eventos comunitarios y jornadas como el “Vuta Travunche”, que en acción conjunta con el Consejo Provincial del Aborigen, se llevan adelante distintas actividades destacándose la muestra de artesanías, las comidas típicas y sobre todo el desarrollo de juegos ancestrales (juegos a caballo, cinchada, la chueca, destrezas con boleadoras, entre otras); charlas informativas y foro de la juventud Rankül y la realización del Parlamento, que implica la reunión de todos los Lonkos de las distintas Comunidades Ranküles.

En síntesis, es posible afirmar que las principales estrategias desarrolladas por las comunidades ranqueles en la provincia de La Pampa, son las de inversión económica, las de inversión social y simbólica.

Las primeras “[...] en el sentido amplio del término, tienden a la perpetuación o el aumento del capital bajo sus diferentes formas [...] orientadas hacia la instauración o el sostenimiento de relaciones sociales directamente utilizables o movilizables, a corto

o a largo plazo, es decir, hacia su transformación en obligaciones duraderas, subjetivamente percibidas (sentimientos de reconocimiento, de respeto, etc.) o institucionalmente garantizadas (derechos), y, por lo tanto, en capital social y en capital simbólico, producido por la alquimia del intercambio –de dinero, de trabajo, de tiempo, etc.– y por todo un trabajo específico de sostenimiento de las relaciones”. Mientras, “[...] las estrategias de inversión simbólica son todas las acciones que apuntan a conservar y a aumentar el capital de reconocimiento (en los diferentes sentidos), propiciando la reproducción de los esquemas de percepción y de apreciación más favorables a sus propiedades y produciendo las acciones susceptibles de apreciación positiva según esas categorías” (Bourdieu, op.cit.:37). Las acciones mencionadas, llevadas a cabo por las diferentes comunidades ranqueles, resultan estrategias que buscan generar un mayor acercamiento e interés de la sociedad en general, además del fortalecimiento del capital cultural y la promoción de la cultura.

[nataliamiguel33@hotmail.com](mailto:nataliamiguel33@hotmail.com)